



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slav. Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Broj: 3/St-252/2019-16

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **GRADNJA MILIĆ j.d.o.o. za građenje, prijevoz, trgovinu i usluge, Velika Kopanica, I. Filipovića 38, OIB 03360938159**, 17. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **GRADNJA MILIĆ j.d.o.o. za građenje, prijevoz, trgovinu i usluge, Velika Kopanica, I. Filipovića 38, OIB 03360938159**.

II- Stečaj se otvara s danom **17. srpanj 2019. u 13,30 sati**.

III - Imenuje se za stečajnog upravitelja: **Zdravko Grubeša, Zagrebačka 8a, Piškorevci, OIB: 38584131681, telefon: 098/339-737**.

IV - Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana po objavi oglasa o otvaranju stečajnog postupka na E oglasnoj ploči koje rješenje je objavljeno dana 17. srpnja 2019. prijave svoje tražbine određenom stečajnom upravitelju, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina i to u dva primjerka zajedno s ispravama iz kojih tražbina proizlazi i dokazom o uplati sudske pristojbe u iznosu 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn). Pristojba se uplaćuje na račun Državnog proračuna broj HR12 1001 0051 8630 0016 0, model HR64 7129-3531-252-2019, te se obavezno dokaz o uplati pristojbe dostavlja stečajnom upravitelju uz prijavu.

Pozivaju se vjerovnici dostaviti stečajnom upravitelju podatke o imovini stečajnog dužnika.

Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica, u prijavi je potrebno navesti oznaku broja spisa i sud pred kojim se parnica vodi.

Upozoravaju se razlučni i izlučni vjerovnici na dužnost obavijesti o svojim pravima.

V - Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VI - Ispitno ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određuje se na dan:

**16. listopada 2019. u 09,00 sati
u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Osijeku, Trg pobjede 13, III
kat, soba 73, Slavonski Brod.**

VII - Izvještajno ročište na kojem će se temeljem izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka održat će se istoga dana u 09,15 sati u Slavonskom Brodu.

VIII - Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u sudski registar ovog Suda.

IX - Oglas o otvaranju stečajnog postupka ističe se na E oglasnu ploču ovoga Suda na dan otvaranja stečajnog postupka.

X – Nalaže se stečajnom upravitelju dostaviti izvješće te poduzeti radnje radi otkaza i odjave zaposlenika, ako su isti još evidentirani, radnje prijave u ime i za račun radnika zahtjeva za naknadom isplate plaća pred Agencijom za osiguranje radničkih potraživanja, te radi zatvaranja računa dužnika, te utvrditi da li je plaćen račun stečajnog dužnika račun 2/1/1 ,te radi procjene vozila demper Ausa 300 koje je prodano Mirku Milić , kako bi se utvrdila realna vrijednost vozila navodno prodanog u vrijeme blokade računa, te solventost Mirka Milić ranijeg direktora dužnika, sačiniti tablicu tražbina dužnika u kojoj treba naznačiti kada su pojedinačne tražbine nastale i izjasniti se o zastari i solventnosti dužnikovih dužnika pregledom portala E poslovna Hrvatska (ako utvrdi da tražbine postoje) , pregledom podataka s portala E uređena zemlja i Fine o računima dužnikovih dužnika, ako utvrdi postojanje tražbina, te eventualno postići dogovor i prije izvještajnog ročišta o tome da Mirko Milić (raniji direktor dužnika) kojem je prodano vozilo u vrijeme blokade računa dužnika pristane stečajnoj masi vratiti iznos na ime realne kuporopdajen cijene (ako račun 2/1/1) ili vozilo vratiti u stečajnu masu, kako bi se izbjegle radnje pobijanja pravnih radnji , te je potrebno utvrditi da li je Mirko Milić vratio zajam koji je bio vođen u financijskoj dokumentaciji dužnika, zašto je dužnik otpisivao tražbine preme izvodu iz otvorenih stavki od 22. 05. 2019, odnosno da li su tražbine koje su bile evidentirane i plaćene, te u čemu se je sastojala opremu za graditeljstvo iskazane vrijednosti od 46.200,00 kn.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 162.043,02 kn -podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 10. travnja 2019. godine.

U tijeku pripremnog postupka zakazana su ročište povodom prijedloga i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio direktor dužnika.

Isti je dao pisanu izjavu da stečajni dužnika nema dugotrajnu imovinu s danom 22. 05. 2019, te da je navodno jedinu imovinu vozilo prodao i dostavio je račun s 26. 04. 2019 koji se odnosi na prodaju vozila i koji je izdan u vrijeme blokade računa..

Iz dostavljene bruto bilance s danom 22. 05. 2019. proizlazi da je dužnik imao materijalnu imovinu opremu za graditeljstvo iskazane vrijednosti od 46.200,00 kn, koja je otpisana i potraživanja koja je otpisao, ali direktor nije objasnio po kojem osnovu.

Stoga bi bilo moguće voditi postupak pobijanja pravnih radnji radi mogućnosti ostvarivanja tražbina u odnosu na ranijeg direktora u visini stvarne vrijednosti vozila koje je prodano direktrou dužnika u vrijeme blokade, odnosno vozila, te eventualno i u odnosu na ostalu imovinu koja je otpisana, ako bi se stečajni postupak otvorio.

Vođenje postupaka pobijanja pravnih radnji zahtjeva plaćanje sudskih pristojbi i nužnih radnji odvjetnika, ako stečajni upravitelj nema potrebnih pravničkih znanja, pa je potrebno poduzeti radnej radi eventualne nagodbe s ranijim direktrou dužnika, da bi se ti troškovi .

Po službenoj dužnosti pribavljeno je izjašnjenje Centra za vozila Hrvatske iz koje proizlazi da dužnik više nije evidentiran kao vlasnik vozila te ispis s portala e-uređena zemlja iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Nije imalo svrhe imenovati privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđenja imovine društva jer logično proizlazi da isti nije u mogućnosti poduzeti radnje drugačije od onih koje je po službenoj dužnosti već poduzeo Sud.

Sud odlučuje o otvaranju stečajnog postupka jer ukoliko bi se stečajni postupak otvorio, stečajnu upravitelj će ispitati tražbine , te će se donijeti rješenje o utvrđivanju tražbina, a u na izvještajnom ročištu je moguće da vjerovnici donesu odluku kojom bi bilo naloženo stečajnom upravitelju pokrenuti postupak radi pobijanja pravnih radnji, pa ako bi se iz tih postupaka ostvarila kakva financijska sredstva, bit će moguće provesti eventualnu diobu i nakon zaključenja stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka .

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici i troškovi stečaja, ali kako tražbine vjerovnika postoje, što proizlazi iz izvješća Porezne uprave, ekonomično je donijeti odluku o otvaranju stečajnog postupka i tako pružiti vjerovnicima mogućnost donošenja odluke o pokretanju postupaka radi pobijanja pravnih radnji, te rješenjem utvrditi tražbine vjerovnika, koje bi se naplatile, ako se iz postupaka radi pobijanja pravnih radnji ostvarila kakva novčana sredstva.

S druge strane, moguće je da vjerovnici donesu odluku o obustavi stečajnog postupka, ako ne bi bilo uplate daljnjeg predujma za vođenje stečaja.

Stoga sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 vjerovnici nisu pozivani da predujme trošk vođenja stečaja za razdoblje od godine dana, jer je i nakon otvaranja stečajnog postupka moguće donijeti odluku o obustavi stečajnog postupka, jer imovina nije dostatna za trošak vođenja stečaja za razdoblje od godine dana, a u stečajnom postupku ispitat će se tražbine i stečajni upravitelj će poduzeti utuženja radi pobijanja pravnih

Broj: 3/St-252/2019-16

radnji, te eventualno radnje radi podnošenja kaznene prijave (ako vjerovnici izglasaju takvu odluku).

Iz podataka proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika, ali ne objašnjava otpise imovine.

Provjerom stanja blokade računa dužnika u vrijeme donošenja ovog rješenja utvrđeno je da je dužnik još uvijek u blokadi.

Rješenje o otvaranju stečajnog postupka je doneseno sukladno čl. 116. jer je financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po čl. 110. St. 1 Stečajnog zakona NN

Slavonski Brod, 17. srpanj 2019.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana uručenja rješenja ili istekom roka koji počinje teći osmog dana od dana stavljanja rješenja na oglasnu ploču suda. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slav. Brodu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja. Žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Broj zapisa: **1788c-d4b0d**

Kontrolni broj: **0dbd5-2ba06-23402**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.