



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
**Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11**

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, dana 9. lipnja 2026. godine,

**r i j e š i o j e**

I Produljuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana u ovosudnom predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, računajući od isteka roka trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja određene točkom II izreke Rješenja ovoga suda posl. br. St-1035/2025 od 11. ožujka 2026. godine.

### Obrazloženje

1. Podneskom od 27. svibnja 2026. godine dužnik je predložio ovome sudu produljenje roka trajanja provedbe predstečajnog postupka i zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Dužnik navodi kako je nužno postojanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kako bi sa prihodima mogao namirivati troškove redovnog poslovanja i obveze prema vjerovnicima na koje predstečajni postupak ne utječe. Postojanje zabrana nužno je i kako bi se osiguralo ujednačeno namirenje vjerovnika pojedinih skupina, što bi provedbom postupaka ovrha i osiguranja svakako bilo dovedeno u pitanje.

2. U podnesku od 27. veljače 2026. navodi se kako je člankom 63. stavkom 2. SZ-a propisano da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

3. Rješenjem naslovnog suda od 3. ožujka 2026. produljen je rok zabrane ovrhe i osiguranja za daljnjih 90 dana računajući od isteka roka određenog rješenjem suda od 15.09.2025.
4. Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno je 24.10.2025. Protiv navedenog rješenja žalbu je uložilo sedam vjerovnika.
5. Dana 16.01.2025<sup>6</sup> održan je nastavak ispitnog ročišta radi ispitivanja tražbine vjerovnika NautaDutilh N.V. nakon kojeg je 21.01.2026. donesena dopuna rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.
6. Dužnik je pravovremeno ispunio svoju obvezu dostave plana restrukturiranja u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.
7. Dana 28. travnja 2026. održan je nastavak ispitnog ročišta radi ispitivanja tražbine vjerovnika Trett consulting B.V. nakon kojeg je 11. svibnja 2026. doneseno rješenje kojim je utvrđena tražbina navedenog vjerovnika. Dužnik će sukladno članku 52. Stečajnog zakona u roku dostaviti dopunjen plan restrukturiranja sukladno rješenju o utvrđenoj tražbini vjerovnika Trett consulting B.V.
8. Dužnik ukazuje kako su ispunjeni uvjeti propisani člankom 68. SZ-a za produljenje rokova zabrane budući da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.
9. Nakon uvida u prijedlog plana restrukturiranja, većina vjerovnika je obavijestila Dužnika da isti podupire. Obzirom da iz svega prethodno navedenog proizlazi da Dužnik ima podršku vjerovnika koji podupiru plan, Dužnik predlaže da sud temeljem članka 68. stavka 2. SZ-a dopusti produženje roka zabrane ovrhe i osiguranja za daljnjih 90 dana.
10. Uvidom u spis utvrđeno je kako je:
  - Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1035/2025-40 od 15. rujna 2025. dopušteno produljenje roka za daljnjih 180 dana za završetak predstečajnog postupka te je produženo i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana,
  - Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1035/2025-93 od 11. prosinca 2025. dopušteno je produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana,
  - Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1035/2025-135 od 3. ožujka 2026. dopušteno je produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana.
11. Nadalje, Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1035/2025-135 od 3. ožujka 2026. dopušteno je produljenje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, za daljnjih 180 dana računajući od isteka

roka trajanje određenog Rješenjem ovoga suda poslovnog broja St-1035/2025-40 od 15. rujna 2025.

12. Na Rješenje suda poslovni broj St-1035/2025-135 od 3. ožujka 2026. kojim je dopušteno produljenje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, za daljnjih 180 dana, vjerovnik Republika Hrvatska je izjavila žalbu.

13. Odlučujući povodom žalbe, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je Rješenjem posl.br. PŽ-1568/2026-2 od 20. svibnja 2026. godine odbio kao neosnovanu žalbu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava i potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1035/2025 od 13. ožujka 2026.

14. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je u Rješenju posl.br. PŽ-1568/2026-2 od 20. svibnja 2026. godine naveo:

„12. Prema ocjeni ovog suda, jednako kao i prvostupanjskog, riječ je o složenom predmetu s velikim brojem vjerovnika, među kojima je znatan broj stranih vjerovnika čije prijave tražbina i dalje pristižu te ih je, sukladno Uredbi (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća o postupcima u slučaju nesolventnosti, potrebno ispitati. Naime, odredbom čl. 54. navedene Uredbe propisano je da čim se u državi članici pokrene postupak u slučaju nesolventnosti, nadležni sud te države ili upravitelj u slučaju nesolventnosti kojeg je imenovao taj sud odmah obavještavaju poznate strane vjerovnike. U vezi s time, činjenica da određeni vjerovnik nije bio obaviješten, jer sud nije imao saznanja o njegovom postojanju, ne isključuje njegovo pravo da po saznanju za otvaranje predstečajnog odnosno stečajnog postupka prijavi svoju tražbinu. U takvim slučajevima na tog vjerovnika primjenjuju se posebni rokovi za prijavu tražbine. U konkretnom slučaju, dva vjerovnika sa sjedištem u državi članici potpisnici navedene Uredbe naknadno su prijavila svoje tražbine, o kojima je sud potom naknadno odlučivao, odnosno o posljednjoj još uvijek odlučuje.“.

15. Nadalje, jasno je kako se postupak nije mogao i ne može dovršiti do isteka roka od 300 dana, a bez donošenja odluke suda kojim se produljuje zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja FINA bi istekom roka blokirala račun dužnika što bi onemogućilo daljnje poslovanje i ispunjenje svih obveza koje je dužnik obvezan ispunjavati tijekom trajanja predstečajnog postupka, što bi nanijelo nepopravljivu štetu dužniku te bi bilo protivno svrsi predstečajnog postupka.

16. Potrebno je napomenuti i kako je uz prijedlog od 27. svibnja 2026. za produljenjem rokova, kao i podneskom od 29. svibnja 2026., dužnik dostavio i očitovanja vjerovnika vezana za produljenje trajanja postupka i zabrane ovrhe:

- TVORNICA DIZEL MOTORA d.o.o., OIB 08724311192, Put Supavla 21, 21000 Split, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 5.658.030,94 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- BRODOSPLIT-PLOVIDBA d.o.o., OIB 11302085213, Put Supavla 21, 21000 Split, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 125.011.371,32 eura i osporenom tražbinu

osiguranom ovršnom ispravom u iznosu od 6.137,46 eura, od 26.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- BS STAR SHIPPING INC., OIB 35505742989, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 8,48 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- XB AHTS HERO SHIPPING INC., OIB 87820609933, Trust Company Complex, Ajeltake Road 00, 96960 Ajeltake, Island, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 60.387.064,18 eura i osporenom tražbinu osiguranom ovršnom ispravom u iznosu od 16.501.604,02 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- POLARIS EXPLORATION INC., OIB 64394615428, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake, Maršalovi otoci, sa osporenom tražbinu osiguranom ovršnom ispravom u iznosu od 10.928.834,87 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- POLAR 485 INC., OIB 35917954204, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 16.476.13,19 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- MAESTRAL WIND CRUISE SHIPPING INC., OIB 43431512782, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 51,76 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-RIVER CRUISE SHIPPING INC., OIB 77920860623, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 655.596,65 eura i osporenom tražbinu osiguranom ovršnom ispravom u iznosu od 20.104.473,94 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-DREAM ONE SHIPPING INC., OIB 60651866566, 80 Broad Street, Monrovia, Liberija, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 87.997,79 eura, od 26.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-DRIN d.o.o., Zagreb, Jablanska 38, OIB 78808630043, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 58,46, u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., OIB: 15413473504, Bobovica, Bobovica 10A, 10430 Samobor, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 36.750,04 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- DIV BRODOGRADNJA d.o.o. sa sjedištem u Bobovici (Grad Samobor), Bobovica 10A, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 191.883,33 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-ODVJETNIČKI URED ALEKSANDRA RAACH, OIB 58490374831, Jurja Dalmatinca 6, 10000 Zagreb, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 11.613,28 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-ASTRUM NAVIS d.o.o., OIB 60295446883, Hektorovićeve 34A, 21000 Split, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 2.722,85 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-TOMACO-TMC d.o.o., OIB 64095821378, Ulica Martina Pušeka 2, 10000 Zagreb, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 10.602,89 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja.

17. Potrebno je napomenuti kako vjerovnici osporenih tražbina, koji raspolažu ovršnom ispravom za iznos osporene tražbine, imaju pravo glasa na ročištu radi glasovanja o prijedlogu plana restrukturiranja.

18. Podneskom od 3. lipnja 2026. godine povjerenica predstečajne nagodbe je navela kako je dužnik pravovremeno, temeljem čl. 68. st. 2 SZ-a, predao prijedlog za produljenje zabrane ovrhe i osiguranja za daljnjih 90 dana. Konkretni predstečajni postupak opsegom posla i brojem vjerovnika znatno odstupa od uobičajenih predstečajnih postupaka. Ispitno ročište održano je 11.09.2025., nastavci ispitnog ročišta održani su 16.01.2026. i 28.04.2026. Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno je 24.10.2025., a dopune istog 21.02.2026. i 11.05.2026. Dužnik je sudu podnio plan restrukturiranja. Povjerenica obavještava naslovni sud da je u redovitoj komunikaciji s upravom i punomoćnicima dužnika kroz koju je upoznata s poslovanjem dužnika.

19. Nadalje, u podnesku povjerenice od 3. lipnja 2026., navodi se kako povjerenica smatra da postoje objektivni izgledi te velika izvjesnost da će se s vjerovnicima postići sporazum i izglasati Plan restrukturiranja. Dužnik i dalje intenzivno radi na ugovaranju novih poslova te obavlja poslovnu aktivnost i izvršava plaćanja novih obveza, uključujući i plaće radnicima. Povjerenica smatra kako je zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nužna kako bi sa postojećim prihodima mogao namirivati troškove redovnog poslovanja i obveze prema vjerovnicima na koje predstečajni postupak ne utječe, a i kako bi se mogla ostvariti svrha predstečajnog postupka. Imajući u vidu sve prethodno iznesene činjenice i zakonske odredbe Stečajnog zakona, smatra da je dužniku svakako potrebno omogućiti produženje rokova zabrane ovrhe i osiguranja kako bi bio u mogućnosti uspješno okončati predstečajni postupak budući da je dužnik ispunio sve zakonom potrebne radnje, podnio plan restrukturiranja i nije doprinio produljenju postupka. Uvažavajući činjenicu da dužnik uredno posluje i izvršava sve svoje obveze propisane SZ te da ima redovitu komunikaciju s povjerenicom i vjerovnicima kao i da je predao plan restrukturiranja, povjerenica je suglasna s prijedlogom dužnika da se temeljem članka 68. stavku 2. SZ-a donese rješenje o produženju zabrane ovrhe i osiguranja.

20. Imajući u vidu sve prethodno iznesene činjenice i zakonske odredbe Stečajnog zakona, povjerenica smatra da je dužniku svakako potrebno omogućiti produženje rokova kako bi bio u mogućnosti uspješno okončati predstečajni postupak, budući da je sadržaj odluka o izjavljenim žalbama bio relevantan za dovršetak i sadržaj plana restrukturiranja, a sam zakonski rok za predaju plana počeo je teći 26.02.2026. Uvažavajući činjenicu da dužnik uredno posluje i izvršava sve svoje obveze propisane SZ te da ima redovitu komunikaciju s povjerenicom i vjerovnicima kao i da dovršava prijedlog plana restrukturiranja, povjerenica je suglasna s prijedlogom dužnika da se temeljem čl. 63. st. 2. SZ-a donese rješenje o produženju roka za dovršetak predstečajnog postupka, a sukladno članku 68. stavku 2. SZ-a rješenje o produženju zabrane ovrhe i osiguranja.

21. S obzirom da temeljem stanja spisa proizlazi kako je pravomoćnim Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1035/2025-135 od 3. ožujka 2026. dopušteno produljenje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, za daljnjih 180 dana računajući od isteka roka trajanje određenog Rješenjem ovoga suda poslovnog broja St-1035/2025-40 od 15. rujna 2025, kako je dužnik u intenzivnim pregovorima s vjerovnicima, u kojim pregovorima su vjerovnici dužniku dali podršku za produljenje zabrane ovršnih i postupaka osiguranja, te podržali provođenje predstečajnog postupka kako i izradu plana restrukturiranja budući da se provedbom predstečajnog postupka kako i izglasavanjem plana restrukturiranja može osigurati namirenje vjerovnika, posebice uvažavajući vrijednost imovine u vlasništvu dužnika, da je suglasnost dala povjerenica predstečajne nagodbe, kako nije bilo protivljenja vjerovnika prijedlogu dužnika za produljenjem, sud je produljio trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Zbog objektivnih okolnosti i primjenjivih odredbi SZ-a konačni prijedlog plana restrukturiranja moguće je izraditi i predati sudu tek nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i nakon donošenja odluke drugostupanjskog suda o nepravovremeno prijavljenim tražbinama. Potrebno je napomenuti kako je Rješenjem suda posl.br. St-1035/2025-161 od 11. svibnja 2026. godine odlučeno o zadnje prijavljenoj tražbini vjerovnika Trett Consulting B.V., društvo valjano osnovano po zakonima Nizozemske,

sa sjedištem na adresi Stationspark 27G, 4462 DZ Goes, Kraljevina Nizozemska, koje je postalo pravomoćno s danom 28. svibnja 2026. godine, te kako dužniku teče rok od 21 dana za dostavom Plana restrukturiranja koji mora obuhvatiti sve utvrđene i osporene tražbine.

22. Osim toga, temeljem stanja spisa vidljivo je kako nije bilo protivljenja prijedlogu dužnika za produljenjem zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

23. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 9. lipnja 2026. godine

Sudac:  
Nikola Ribarić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a).

DNA:

e-Oglasna ploča

Financijska agencija – odmah i po pravomoćnosti

Povjerenik

Goran Jujnović Lučić odvjetnik

spis

Broj zapisa: **9-30889-21661**

Kontrolni broj: **0c0af-f6997-432ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.