



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 3 : Sp-168/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sudskom savjetniku Ivana Burcar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vlado Vulić, OIB 57305249325, Duga Ulica 62, 10292 Donji Laduč, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 27. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vlado Vulić, OIB 57305249325, Duga Ulica 62, 10292 Donji Laduč.

Obrazloženje

Dana 27. svibnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vlado Vulić, OIB 57305249325, Duga Ulica 62, 10292 Donji Laduč.

Sukladno odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja, potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu od 3.568,83 kn s osnova glavnice, odnosno 7.881,49 kn uključujući i iznos troškova i kamata (ukupan iznos blokade).

Također postoje i potraživanja koja je FINA prestala izvršavati prema čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18, dalje: ZPONS) u ukupnom iznosu glavnice od 37.748,66 kn, što iznosi preko maksimalnog iznosa od 20.000,00 kn iz čl. 79.a st. 3. ZSP zbog čega nema uvjeta za njihovo namirivanje u jednostavnom postupku stečaja potrošača.

Na poziv FINA-e potrošač se nije očitovao.

Uvidom u podatke o imovini potrošača je utvrđeno da isti prima plaću u iznosu od 3.449,99 kn, te da u vlasništvu ima automobil čija vrijednost prelazi iznos od 10.000,00 kn. Člankom 79.h st. 5. ZSP je propisano da u slučaju da potrošač ima stalna primanja da će mu sud prilikom otvaranja postupka naložiti da u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju postupka uplaćuje na račun suda određeni iznos tog primanja koji sud određuje odgovarajućom primjenom ovršnih propisa.

Temeljem čl. 173. st. 2. i 3. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ) ako ovršenik prima plaću koja je manja od prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, od ovrhe je izuzet iznos u visini 3/4 plaće ovršenika, ali ne više od 2/3 prosječne neto plaće u RH (NN 25/19 – 6.242,00 kn), odnosno u konkretnom slučaju, bio bi izuzet iznos od 2.587,49 kn, a što bi značilo da bi sud mogao naložiti potrošaču uplatu od 862,50 kn mjesečno x 12, dakle iznos od 10.350,00 kn godišnje, što premašuje ukupan iznos blokade u visini od 7.881,49 kn (uključujući i iznos troškova i kamata), uplatom kojeg iznosa bi se vjerovnici trebali u potpunosti namiriti.

Iz navedenog je vidljivo da potrošač očito ima dostatnu imovinu za podmirenje svih evidentiranih nenaplaćenih potraživanja redovnim putem u roku i kraćem od godine dana.

Ujedno se ukazuje na činjenicu da je iz prijedloga FINA-e za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača vidljivo da su na dan sastavljanja prijedloga FINA-e nenaplaćena potraživanja iznosila 3.068,83 kn s osnova glavnice, odnosno ukupno 10.359,63 kn, uključujući i iznos potraživanja s osnova troškova i kamate (ukupan iznos blokade), a iz čega proizlazi da se iznos nenamirenih potraživanja iz mjeseca u mjesec smanjuje.

Kako je svrha i cilj stečaja potrošača poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja imovine (čl. 2. ZSP), a ne namirenje nenaplaćenih potraživanja koja se redovito namiruju kroz ovršni postupak i postupak izravne naplate putem FINA-e, očito je da se u ovom postupku ne može ostvariti ta svrha. Naime, već nakon uplate sredstava po čl. 79.h st. 5. ZSP bila bi namirena sva potraživanja bez preostalog dijela za koji bi se potrošač mogao osloboditi obveze, a pri čemu bi samo nastao dodatni trošak angažmana suda i drugih sudionika, pa bi provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo očito neekonomično i nesvrishodno.

Kako, dakle, nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, valjalo je primjenom čl. 79.e st. 1. ZSP odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 27. svibnja 2019.

Sudski savjetnik

Ivana Burcar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Vlado Vulić, Duga Ulica 62, 10292 Donji Laduč
3. FINA

Broj zapisa: **1788b-7afb**a

Kontrolni broj: **01517-edfa9-74c78**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BURCAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.