

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Bjelovaru**  
Poslovni broj spisa: **St-662/2018**

## **Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima (čl. 227 St.z.)**

za stečajnog dužnika

**ZRNO d.o.o. u stečaju, OIB: 39739455042, Vladimira Nazora 2, Varaždin**

Kako bi se utvrdio gospodarski položaj dužnika izvršen je uvid u knjigovodstvenu dokumentaciju stečajnog dužnika, dokumentaciju prispjelu uz prijave vjerovnika kao i javno dostupnu dokumentaciju, koja je podloga za popis predmeta stečajne mase.

Gospodarski položaj dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka ocijenjen je i popisom imovine i njezinom procjenom (Popis predmeta stečajne mase Čl. 221 St.z.) te popisom obveza (Popis vjerovnika (Čl. 222 St.z.), te Pregledom imovine i obveza (Čl. 223 St.z.).

### **Imovina**

Popisom predmeta stečajne mase obuhvaćena je imovina koja se sastoji od potraživanja stečajnog dužnika, dok materijalna imovina nije nađena.

Popisana su slijedeća potraživanja:

1. Potraživanje od dužnika Poljoprivredno poduzeće Orahovica d.d. Orahovica u iznosu od 2.752.831,75 kn. Radi se o potraživanju prema nepravomoćnoj presudi TS u Varaždinu br. P-263/13-41 od 6.5.2016., koje se sastoji od glavnice u iznosu od 1.414.231,64, troškova od 175.343,75, te kamata na glavicu i troškove obračunatih do dana ovog izvješća.
2. Potraživanje od dužnika Dušana Kotura u iznosu od 57.933,97 kn po izdanim računima.
3. Potraživanje od dužnika Jakšinić d.o.o. u stečaju, Bjelovar u iznosu od 84.747,23 kn, koji iznos je jednak visini utvrđene tražbine ovdje stečajnog dužnika u stečajnom postupku dužnika, dok je stečajni upravitelj dužnika osporio iznos od 349.310,78 kn kao više prijavljeno u odnosu na utvrđeno u postupku predstečajne nagodbe. Temeljem rješenja o ovrsi TS u Varaždinu br. Ovr-506/2011-4 upisano je založno pravo na više nekretnina dužnika, no obzirom na redoslijed upisa mala je vjerojatnost naplate. Stečajni upravitelj dužnika nije popisao vozila na kojima je određena ovrha istim rješenjem, pa je vjerojatno da ista više nisu u vlasništvu dužnika. Treba napomenuti i da je u knjigama stečajnog dužnika uknjižen iznos od 243.882,78 kn, koji iznos odgovara iznosu glavnice iz rješenja o ovrsi te kamatama zaključno sa 31.12.2017., međutim, budući da je iznos tražbine umanjen u postupku predstečajne

negodbe, te isti utvrđen i u stečajnom postupku, biti će potrebno izvršiti korekciju u poslovnim knjigama stečajnog dužnika.

U odnosu na ostala knjižena potraživanja od kupaca u iznosu od 3.273.149,94 kn utvrđeno je da je za ista nastupila zastara.

U poslovnim knjigama stečajnog dužnika također su uknjižena potraživanja s osnove preplate poreza i srodnih davanja u iznosu od 209,87 kn, no kako istodobno postoji porezni dug, ovi će iznosi, ako preostanu nakon usklađenja, biti predmet prijetoja.

## Obveze

U popisu vjerovnika iskazane su obveze prema vjerovnicima **1. višeg isplatnog reda u iznosu od 111.482,21 kn**, te prema vjerovnicima **2. višeg isplatnog reda u iznosu od 1.203.886,68 kn**, što odgovara iznosu prijavljenih tražbina.

Naime, čl. 222 Stečajnog zakona propisana je obveza stečajnog upravitelja da sastavi popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način i iz tog razloga sudu je uz izvješća priložen i navedeni pregled.

U odnosu na vjerovnike koji nisu prijavili svoje tražbine napominjem da, obzirom na odredbu čl. 257 st 6, koja, za razliku od ranijeg zakonskog rješenja iz čl. 176. SZ, više ne dopušta dodatni rok za prijave, obveze koje nisu prijavljene u roku, a koje nisu predmet prijetoja, razlučnog prava i sl., prestaju po zakonu, pa stoga njihovo iskazivanje u zbiru ukupnih obveza ne bi ni bilo ispravno.

## Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka

Red.br.	PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (KN) sa uključenim PDV-om
1.	Izrada pečata	187,50
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	500,00
3.	Knjigovodstvene usluge (18 mj.x 1.250,00 kn) +završni račun do dana otvaranja st.p.	24.375,00
4.	Troškovi odvjetnika (u slučaju uspjeha u sporu i pokretanja ovršnog postupka)	290.000,00
5.	Arhiviranje građe	5.000,00
6.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	1.500,00
7.	Ostali nepredvidivi troškovi	10.000,00
	<b>UKUPNO:</b>	<b>331.562,50</b>

**Napomena:** u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o visini unovčene imovine.

## **Tijek stečajnog postupka**

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka obavljen je popis imovine te je izvršena procjena imovine od stečajnog upravitelja za potrebe izvješća.

Izrađena je i dostavljena zakonom propisana dokumentacija u stečajnom postupku.

Uspostavljeno je knjigovodstvo društva u stečaju, te se izvršavaju sve propisane obveze prema nadležnim tijelima.

Izrađen je žig i otvoren žiro račun stečajnog dužnika.

Izvršena prijava promjena Državnom zavodu za statistiku.

Na ovom ročištu potrebno je donijeti odluke iz nadležnosti skupštine dioničara, pa se predlaže donošenje :

1. odluke o prihvatanju izvješća stečajnog upravitelja
2. Odluke kojom se utvrđuje se da nema mogućnosti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika (članak 217. st. 2. Stečajnog zakona).
3. odluke o uvjetima unovčenja imovine

U odnosu na odluku o unovčenju imovine predlažem da se potraživanja koja su predmet postupaka u tijeku pokušaju naplatiti unutar postojećih postupaka na način da se parnični postupak protiv dužnika Poljoprivredno poduzeće Orahovica d.d. Orahovica nastavi, a da se, na odgovarajući način i po potrebi, sudjeluje u stečajnom postupku otvorenom nad dužnikom Jakšinić d.o.o. u stečaju, Bjelovar, odnosno, za imovinu koja nije predmet prodaje u stečajnom postupku, u nastavljenim ovršnim postupcima.

U odnosu na potraživanje prema gosp. Koturu predlažem naplatu u mirnom postupku. U slučaju da naplata ne uspije u mirnom postupku u primjerenom roku, predlažem skupštini da stečajnom upravitelju odobri pokretanje ovršnog postupka radi naplate potraživanja.

U tom smislu predlažem skupštini donošenje slijedeće odluke:

4. Odobrava se stečajnom upravitelju izdavanje punomoći odvjetniku u svrhu pokretanja i vođenja ovršnog postupka radi naplate potraživanja

U Koprivnici 26.6.2019.

Stečajni Upravitelj  
Nenad Homar