



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DAVOS GRUPA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, u stečaju, Tominovac (Grad Kutjevo), Tominovac 62, MBS 030235169, OIB 25712336733, dana 25. ožujka 2025.,

r i j e š i o j e

ODBIJA SE kao neosnovan prijedlog Željka Nahod, iz Karlovca, Naselje Gaza 9, OIB:98673780702, stalnog sudskog vještaka za područje cestovnog prometa i procjene motornih vozila da mu se odobri trošak procjene i pregleda vozila vlasništvo stečajnog dužnika DAVOS GRUPA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, u stečaju, Tominovac (Grad Kutjevo), Tominovac 62, MBS 030235169, OIB 25712336733, u iznosu od 480,00 eura (četristoosamdeseteura), isplatom iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda St-287/2023-17 od 4. rujna 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DAVOS GRUPA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, u stečaju, Tominovac (Grad Kutjevo), Tominovac 62, MBS 030235169, OIB 25712336733, a za stečajnog upravitelja imenovan je Marko Plavetić, koji je dužnost stečajnog upravitelja obnašao do 8. listopada 2024., kada je razriješen rješenjem ovoga suda broj St-287/2023-41, a kojim je za novog stečajnog upravitelja imenovana Jelena Kordić, Višnjevac, E. Kvaternika 44 a, OIB: 78573539971, izabrana metodom slučajnog odabira automatskom dodjelom.

2. Sud je zaključkom koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 4. veljače 2025., pozvao vjerovnike stečajnog dužnika DAVOS GRUPA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, u stečaju,

Tominovac (Grad Kutjevo), Tominovac 62, MBS 030235169, OIB 25712336733, da u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave toga zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova očitovati se protivie li se obustavi stečajnog postupka nad navedenim stečajnim dužnikom jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, a da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatni iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji će sud odrediti rješenjem. Kako se u zadanom roku nitko od stečajnih vjerovnika i vjerovnika ostalih obaveza stečajne mase nije očitovao o prijavi nedostatnosti stečajne mase za podmirenje troškova postupka, niti se protivio obustavi stečajnog postupka, a kako stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka, u smislu članka 293. stavak 1. SZ-a, stečajni sudac je rješenjem St-287/2023-62 od 28. veljače 2025., obustavio i zaključio stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

3. Dana 18. ožujka 2025., Željko Nahod, iz Karlovca, Naselje Gaza 9, OIB:98673780702, stalni sudski vještak za područje cestovnog prometa i procjenu motornih vozila sudu je dostavio podnesak predlažući da mu se odobri trošak procjene i pregleda vozila vlasništvo stečajnog dužnika DAVOS GRUPA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, u stečaju, Tominovac (Grad Kutjevo), Tominovac 62, MBS 030235169, OIB 25712336733 u iznosu od 480,00 eura i to isplatom iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Prijedlog Željka Nahoda nije osnovan.

5. Naime,

-prema odredbi članka 94. stavka 6. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/07, 36/22 i 27/24., dalje SZ), propisano je „Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.“

-prema odredbi članka 111. SZ-a propisano je

„(1) Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka osniva se na svakom sudu.

(2) Sredstva Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka osiguravaju se iz sredstava pribavljenih na temelju ovoga Zakona.

(3) Iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

(4) Sredstva isplaćena iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka su trošak stečajnoga postupka i stečajni upravitelj ih je dužan vratiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka nakon što u stečajnom postupku prikupi za to potrebna sredstva.“

-prema odredbi članka 155. SZ-a propisano je

„ U troškove stečajnoga postupka pripadaju:

-sudski troškovi stečajnoga postupka

-tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva

-nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika

-troškovi vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga po ugovoru iz članka 89. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona, ako stečajni upravitelj podnosi godišnja financijska izvješća

-drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.“

6. Predlagatelj Željko Nahod neosnovano se poziva na odredbu članka 111. stavka 3. SZ-a, prema kojemu se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka. Naime, iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka se ne namiruju svi troškovi stečajnog postupka kako to pogrešno smatra predlagatelj nego samo troškovi stečajnog postupka iz članka 155. SZ-a.

7. Odredbom članka 154. SZ-a, propisano je:

„(1) Iz stečajne mase najprije se namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase.

(2) Obveze stečajne mase iz stavka 1. ovoga članka stečajni upravitelj namirit će redom kojim one dospijevaju“.

7.1 Troškovi procjene vozila predstavljaju obvezu stečajne mase u smislu odredbe članka 154. SZ-a. Te troškove najprije namiruje iz stečajne mase stečajni upravitelj, redom kojim oni dospijevaju kako je to u ostalom i određeno odredbom članka 154. stavak 2. SZ-a.

8. Dakle, svi vjerovnici stečajne mase uključujući i one koji imaju tražbine koje predstavljaju tražbine troškova stečajnog postupka iz članka 155. SZ-a, ne namiruju se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka nego u slučaju nemogućnosti njihova namirenja iz stečajne mase, oni se eventualno mogu namiriti iz predujma kojeg uplaćuju vjerovnici koji su se protivili obustavi i zaključenju postupka (članak 293. stavak 3. SZ-a), a koji u konkretnom slučaju nije uplaćen.

9. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Osijeku 25. ožujka 2025.

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu u roku od 8 dana Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30875-362d7**

Kontrolni broj: **0c430-2f485-294cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željko Jakšić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.