

1. **Vozilo marke BMW X3 30D XDRIVE** reg. oznake ZG 4300 GU prema izvještaju priloženoj dokumentaciji prodano je 29. 02. 2024. Damiru Bertoviću iz Luke. Ovo vozilo, međutim, cijelu 2024. godinu pa sve do današnjeg dana u posjedu je i koristi ga Mladen Pavlić. Logično bi bilo da je novi vlasnik u posjedu i da koristi kupljeno vozilo. Upitno je, dakle, da li se u konkretnom slučaju radilo o stvarnoj kupnji i prodaji vozila ili je kupoprodaja između ugovornih strana bila samo fingirana, prividna (primjerice, ja ti platim ti mi poslije vratiš novac), kako bi se kod trećih stekao dojam da je vozilo promijenilo vlasnika. U vezi s tim bilo bi poželjno utvrditi da li je konkretna kupoprodaja provedena u službenim evidencijama (na koga je sada registrirano vozilo) odnosno na koga je vozilo bilo registrirano do trenutka prodaje.
2. **Vozilo marke Renault (Kangoo)**, sada reg. oznake KT-349 IE (prije ZG) prema izvještaju priloženoj dokumentaciji prodano je dana 23. 02. 2024. godine WINE REPUBLIC (?) iz Gojla. Ovo vozilo, međutim, cijelu 2024. godinu pa sve do današnjeg dana (i nakon kupoprodaje) u posjedu je i koristi ga bračni par Pavlić (Mladen i Emilija). Logično bi bilo da je vozilo u posjedu vlasnika i da ga koristi novi vlasnik. I u ovom slučaju upitno je radi li se o stvarnoj kupnji i prodaji vozila ili je kupoprodaja između ugovornih strana bila samo fingirana, prividna, kako bi se kod trećih stekao dojam da je vozilo promijenilo vlasnika pa bi i u ovom slučaju poželjno bilo utvrditi je li ta kupoprodaja provedena u službenim evidencijama i na koga je sada registrirano vozilo. Poglavitito jer je na vozilu sada logo i natpis poduzeća Domestic spirits, dakle, naziv poduzeća u vlasništvu Emilije

Pavlić supruge vlasnika poduzeća Primores (prije je na vozili bio logo i naziv poduzeća Primores).

3. **Vozilo marke Fiat Doblo**, sada reg. oznaka KT-356-IE (prije ZG) prema izvještaju priloženoj dokumentaciji prodano je dana 26. 02. 2024. godine poduzeću ŠARAF j.d.o.o. iz Kutine. Ovo vozilo, međutim, cijelu 2024. godinu pa sve do današnjeg dana (i nakon kupoprodaje) u posjedu je i koristi ga bračni par Pavlić (Mladen i Emilija). Logično bi bilo da je vozilo u posjedu vlasnika i da ga koristi novi vlasnik. Međutim, upravo suprotno i dapače na vozilu je sada logo i natpis poduzeća Domestic spirits, dakle, logo i naziv poduzeća u vlasništvu Emilije Pavlić supruge vlasnika poduzeća Primores. I u ovom slučaju upitno je radi li se o stvarnoj kupnji i prodaji vozila ili je kupoprodaja između ugovornih strana bila samo fingirana, prividna, kako bi se kod trećih stekao dojam da je vozilo promijenilo vlasnika pa bi i u ovom slučaju poželjno bilo utvrditi je ta kupoprodaja provedena u službenim evidencijama i na koga je sada registrirano vozilo (prije je na vozili bio logo i naziv poduzeća Primores).
4. Za **vozilo marke VW transporter 2,5 TDI** (broj reg. oznake meni nepoznat), **navedeno u bilanci poduzeća Primores**, u dopuni izvještaja privremene stečajne upraviteljice **ne nalazi se dokumentacija** pa bi bilo poželjno utvrditi što se dogodilo s tim vozilom, u čijem je sada vlasništvu i posjedu (na koga je registrirano) odnosno tko ga koristi.
5. Također, i za **vozilo marke QUAD SEGWEY SNARLER** (četverokotač, broj reg. oznake meni nepoznat), **navedeno u bilanci poduzeća Primores**, u dopuni izvještaja privremene stečajne upraviteljice **ne nalazi se dokumentacija** pa bi bilo poželjno utvrditi što se dogodilo s tim vozilom, u čijem je sada vlasništvu i posjedu (na koga je registrirano) odnosno tko ga koristi.
6. Međutim, u dopuni izvještaja privremene stečajne upraviteljice nalazi se dokumentacija za **vozilo marke IVECO DAILY** (prije reg. oznaka ZG 4795 GO) koje **nije navedeno u bilanci poduzeća Primores**. To je vozilo prema izvještaju priloženoj dokumentaciji prodano dana 29. 02. 2024. godine OPG-u Franković iz Buja. I u ovom slučaju upitno je da li je bila riječ o stvarnoj kupnji i prodaji vozila ili je i ova kupoprodaja fingirana. Poželjno bi bilo utvrditi zašto ovo vozilo, za razliku od ostalih, nije navedeno u bilanci poduzeća Primores, tko je bio vlasnik ovog vozila prije kupoprodaje i da li je konkretna kupoprodaja provedena u službenim evidencijama te u čijem je sada posjedu odnosno tko ga koristi. Poglavitito i radi toga jer je na računu za prodaju vozila navedena opaska da prodavatelj zadržava reg. pločice prodanog vozila (ZG 4795 GO).

7. U bilanci poduzeća Primores još su navedeni **SHARK ATV PRIKOLICA** i **RUČNI BATERIJSKI VILIČAR**. Za SHARK ATV PRIKOLICU u dopuni izvještaja privremene stečajne upraviteljice ne nalazi se dokumentacija pa nije poznato koja je sudbina te prikolice dok je za RUČNI BATERIJSKI VILIČAR izvještaju priložen račun prema kojem je viličar dana 06. 03. 2024. godine prodan poduzeću AdsWithMe d.o.o. iz Zagreba. Imenovano poduzeće inače je registrirano kao agencija za promidžbu (reklame i propagandu) pa će očito ovaj rabljeni viličar (inače male vrijednosti) biti od velike koristi ovoj agenciji.

U dopuni izvještaja privremene stečajne upraviteljice nalazi se i sponzorski ugovor (?) sklopljen još 01. 09. 2018. godine. Predmet ugovora je sponzoriranje vozača Tomislava Pavlića iz Dugog Sela koji se obvezuje na treninzima i moto utrci promovirati i reklamirati poduzeće Primores i njegove proizvode, a za pruženu uslugu poduzeće Primores daje mu (ustupa) i to samo na korištenje motocikl KTM 250 EXC. Iz ovog ugovora razvidno je da je poduzeće Primores u 2018. godini očito imalo u vlasništvu i **motocikl marke KTM 250 EXC**. Nije poznato koja je sudbina tog motocikla. U priloženoj bilanci poduzeća Primores ne nalazi se ovo vozilo. Nije poznato da li je ovaj motocikl bio prije evidentiran u bilanci. Iz dokumentacije u predmetu vidljivo je, međutim, da je poduzeće Primores dana 24. 08. 2023. godine Tomislavu Pavliću iz Dugog Sela prodalo **motocikl marke KTM EXC 450F** (prema računu neregistriran i karamboliran) iz čega zaključujem da je u jednom trenutku poduzeće Primores imalo u vlasništvu dva motocikla (različitih tipova) marke KTM. Očito je poduzeću Primores za obavljanje djelatnosti od velike važnosti bilo imati više motocikala, a u zadnje vrijeme (otkako su u modi) i četverokotač.

Zaključno, vlasnik i osnivač poduzeća Primores tijekom mjeseca veljače i početkom mjeseca siječnja 2024. godine, u trenutku kad je već znao da mu prijeti stečaj, riješio se vrijednije imovine poduzeća navodnom prodajom te imovine trećim osobama. Najvećim dijelom tu imovinu i dalje posjeduje i koristi odnosno imovinu je predao u posjed i na korištenje poduzeću Domestic spirits koje je u vlasništvu njegove supruge Emilije Pavlić. Štoviše, to se i ne skriva jer je na dijelu te imovine (vozila) sada naveden logo i naziv poduzeća Domestic spirits. Na istim vozilima logo i naziv poduzeća Primores sada je samo zamijenjen logom i nazivom poduzeća Primores.

Zato je upitna vjerodostojnost dokumentacije koja ukazuje na prodaju imovine (vozila) trećim osobama pa time i točnost i istinitost poslovnih knjiga i evidencija koje vodi poduzeće Primores. Dio imovine (vozila) koja je navodno prodana ne nalazi se u poslovnim knjigama i evidencijama poduzeća, dok za dio imovine

(vozila) koja se nalazi u poslovnim knjigama i evidencijama poduzeća ne postoji dokumentacija da je ta imovina otuđena. Ovo naravno nije moguće utvrditi pukim pregledom poslovnih knjiga i evidencija poduzeća pa je time mogao biti otežan posao privremene stečajne upraviteljice koja je ufajući se, bez zadržke, u točnost i istinitost knjiga istima poklonila punu vjeru. Isto bi bilo moguće utvrditi jedino temeljitim nadzorom (detaljnom analizom poslovnih događaja, očevitom na mjestu događaja, pregledom poslovnih prostorija poduzeća, skladišta, izjavama sudionika poslovnih događaja i dr.), poglavito za poslovnu 2024. godinu, za što su nadležne druge službe (Porezna uprava, služba za otkrivanje porezno kaznenih djela, krim. policija). Isto nije moguće utvrditi iz ureda, pregledom sumnjive poslovne dokumentacije i poslovnih knjiga i evidencija nego obilaskom sudionika događaja u Kutini, Gojlu, Dugom Selu i drugim mjestima, kao i lociranjem i identifikacijom imovine (vozila) i razgovora sa sudionicima događaja. Ne vidim, međutim, za to zapreke ako sudionici ovog postupka imaju volje i želje da u tom smjeru poduzmu mjere iz svoje nadležnosti i obavijeste druga nadležna tijela radi poduzimanja mjera iz nadležnosti tih tijela. Po potrebi o postojanju sumnji na radnje iz članka 249. KZ-a obavijesti ću nadležno Državno odvjetništvo nakon okončanju ovog postupka kad kazneno djelo bude dovršeno.

