



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

PRIMLJENO:

16-04-2019

Neposredno - predano pošti: 19

Obično preporučeno: 20

Pošta: Zagreb 243249524 HR

Primjeraka: 3 priloga

Pristojbe: 1 kn, državnim bilježnicama

Priloga

Poslovni broj: 61 PŽ-1940/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DDD APARTMANI d.o.o. u stečaju, Opatija, A. Štanger 19, OIB 33418541459, odlučujući o žalbi IGORA IVANKOVIĆA, Osijek, Kralja Petra Svačića 41D, OIB 02059057112, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1123/2016-232 od 6. veljače 2019., u sjednici vijeća održanoj 3. travnja 2019.

riješio je

Uvažava se žalba Igora Ivankovića, Osijek, Kralja Petra Svačića 41D, ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1123/2016-232 od 6. veljače 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Trgovački sud u Rijeci je rješenjem poslovni broj St-1123/2016-232 od 6. veljače 2019. dosudio nekretninu upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Pag, k.č.br. 1028/25 kuća i dvorište Perove njive, ukupne površine 501 m², upisano u zk.ul. 1503, k.o. Novalja – I, 5. suvlasnički dio 10/100, etažno vlasništvo (E5) dio ukupne nekretnine upisane u A-I, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to: STAN A-5, s 50,60 m², označeno narančastom bojom u elaboratu, a sastoji se od predprostora, boravka s kuhinjom, dvije sobe, kupaoalice i lođe, te parkirnog mjesta, kupcu Mirjani Radman-Funarić, Slavonski Brod, Eugena Kvaternika 56, OIB 51551299595, kao najpovoljnijem ponuditelju na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Tako je odlučio prvostupanjski sud na temelju odredaba članka 103.-109. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 25/12, 112/12, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ), te odredbe članka 89. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13 i 108/17), sve u vezi s odredbom članka 247. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U obrazloženju se u bitnome navodi kako je na ponovljenoj (drugoj) elektroničkoj javnoj dražbi ponuditelj Mirjana Radman – Funarić, Slavonski Brod, Kvaternikova 56, dala

22. siječnja 2019. u 23:59:43 najpovoljniju ponudu za kupnju predmetne nekretnine u visini od 269.899,59 kn.

Protiv navedenog rješenja Igor Ivanković, Osijek, Kralja Petra Svačića 41D, OIB 02059057112 je izjavio žalbu zbog svih žalbenih razloga s prijedlogom da se ono ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu koji će odrediti novu drugu elektroničku javnu dražbu bez ograničavanja broja sudionika. U bitnome navodi kako je Financijska agencija (dalje: FINA) 30. listopada 2018. objavila novi poziv za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi na svojim mrežnim stranicama, dok je 29. studenoga 2018. objavila ispravak toga poziva u kojem se poziva na rješenje ovoga suda poslovni broj PŽ-4313/2018 od 1. kolovoza 2018. kojim je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1123/2016 od 24. svibnja 2018. i predmet vraćen tom sudu na ponovan postupak, te je u bitnome navela kako na elektroničkoj javnoj dražbi mogu sudjelovati samo osobe koje su uplatile jamčevinu za prethodnu dražbu (...). Tvrdi kako mu je takvim nezakonitim postupanjem FINA-e kojim je ograničen broj sudionika elektroničke javne dražbe onemogućena uplata jamčevine, a samim time i sudjelovanje na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da nije pravilno niti zakonito.

Osnovano ističe žalitelj kako mu je nezakonitim postupanjem FINA-e kojim je ograničen broj sudionika elektroničke javne dražbe onemogućena uplata jamčevine, a samim time i sudjelovanje na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj PŽ-4313/2018 od 1. kolovoza 2018. uvažena je žalba Stjepana Žuljića iz Velike Gorice, ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1123/2016 od 24. svibnja 2018. i predmet je vraćen tom sudu na ponovan postupak, uz uputu prvostupanjskom sudu da odredi „novu drugu elektroničku javnu dražbu, koja će se provesti u skladu sa zakonom, vodeći računa o tome koje se uplate jamčevine smatraju valjanim, a na što je ukazano ovim drugostupanjskim rješenjem.“ Nakon toga je, u ponovnom postupku, FINA na svojim mrežnim stranicama, 30. listopada 2018., objavila novi poziv za sudjelovanje u drugoj elektroničkoj javnoj dražbi koji kao što sam žalitelj navodi, između ostalog, sadrži i iznos jamčevine i rok za njezinu uplatu na način da je određeno se jamčevina uplaćuje od objave toga poziva, a najkasnije do 31. prosinca 2018. Navedenim pozivom je također određeno da u elektroničkoj javnoj dražbi kao ponuditelji mogu sudjelovati osobe koje imaju digitalni certifikat s pravom pristupa servisu e-Dražba, koje su pravovremeno uplatile jamčevinu u skladu s tim pozivom i koje su ispunile prijavu za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi u servisu e-Dražba.

Žalitelj ne dovodi u pitanje pravilnost i zakonitost navedenog poziva, niti ističe da su u tom pozivu postojala bilo kakva ograničenja glede potencijalnih sudionika na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi. Objavom toga poziva FINA je omogućila svim potencijalnim

sudionicima, odnosno svim potencijalnim ponuditeljima, uključujući i žalitelja, sudjelovanje u drugoj elektroničkoj javnoj dražbi, te je između ostalog odredila da u toj dražbi kao ponuditelji mogu sudjelovati osobe koje su pravovremeno uplatile jamčevinu u skladu s tim pozivom. U skladu s navedenim pozivom posljednji dan roka za uplatu jamčevine je bio 31. prosinca 2018. Međutim, prije isteka toga roka, FINA je, u ispravku navedenog poziva, objavljenom na njezinim mrežnim stranicama, 29. studenoga 2018., suzila krug sudionika elektroničke javne dražbe na one koji su pravovremeno uplatili jamčevinu za prije održanu, odnosno prethodnu javnu dražbu. Osnovano ističe žalitelj kako je takvo postupanje FINA-e nezakonito jer za navedeno ograničavanje broja sudionika u drugoj elektroničkoj javnoj dražbi nema osnove.

Naime, odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

Odredbama Ovršnog zakona koje se odnose na ovrhu na nekretnini, uključujući i odredbe članaka 95.-132. OZ-a koje se odnose na prodaju nekretnine, a koje se na odgovarajući način primjenjuju kod prodaje nekretnina u stečajnom postupku, nije propisano da bi na novoj (u konkretnom slučaju drugoj) elektroničkoj javnoj dražbi mogle sudjelovati samo osobe koje su uplatile jamčevinu za prethodnu (u konkretnom slučaju drugu) elektroničku javnu dražbu. Dakle, u odredbama Ovršnog zakona, koje se na odgovarajući način primjenjuju i kod prodaje nekretnina u stečajnom postupku, ne postoji odredba koja bi ograničavala broj sudionika na elektroničkoj javnoj dražbi, niti na novoj elektroničkoj javnoj dražbi, a čak niti na „ponovljenoj“ elektroničkoj javnoj dražbi koju prvostupajski sud navodi u obrazloženju pobijanog rješenja. Navedeno ograničenje nije predviđeno niti odredbama Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje Pravilnik) koji u odredbama članka 11.-13. propisuje iznos, način uplate i način povrata jamčevine. Konačno, navedeno ne proizlazi niti iz prethodno citirane upute ovoga suda iz rješenja od 1. kolovoza 2018.

Naprotiv, odredbom članka 99. stavka 1. OZ-a propisano je da u elektroničkoj javnoj dražbi, kao kupci, mogu sudjelovati samo osobe koje su prethodno dale jamčevinu. Dakle, (pravovremena) uplata jamčevine jest jedna od pretpostavki za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi, što je FINA-i i navela u navedenom pozivu od 30. listopada 2018. Međutim, unutar roka za uplatu jamčevine, FINA je naknadnim nezakonitim ispravkom navedenog poziva (29. studenoga 2018.) oduzela mogućnost svim potencijalnim ponuditeljima, uključujući i žalitelja, na uplatu jamčevine, a time i za sudjelovanje u drugoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Uzevši u obzir navedeno valjalo je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupajskom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupajski sud će, uzevši u obzir navedeno, ponovno odrediti provođenje nove druge elektroničke javne dražbe koja će započeti ponovnom objavom novog poziva na sudjelovanje u (drujoj) elektroničkoj javnoj dražbi na mrežnim stranicama FINA-e. Pri tome je potrebno voditi računa o činjenici kako se u tom pozivu ne mogu određivati nikakva ograničenja u pogledu broja sudionika, odnosno potencijalnih

ponuditelja, već da uz ispunjenje ostalih pretpostavki za sudjelovanje u toj dražbi, u njoj mogu sudjelovati sve osobe koje pravovremene uplate jamčevinu za tu dražbu u skladu s tim novim pozivom, dok osobe koje su uplatile jamčevinu za prethodno održane druge elektroničke javne dražbe mogu zahtijevati povrat jamčevine u skladu s odredbama članka 13. Pravilnika. Nakon završetka elektroničke javne dražbe i primitka obavijesti FINA-e iz članka 103. stavka 2. OZ-a, prvostupanjski sud će utvrditi koji je kupac ponudio najveću cijenu i jesu li ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, te potom donijeti novo pravilno i zakonito rješenje o dosudi predmetne nekretnine.

Zagreb, 3. travnja 2019.

Predsjednik vijeća

Jagoda Crnokrak, v. r.

Za točnost otpisanka – ovlaštenu službenik

Brankica Curman

