



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2950/16-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FILIPO PROTEKT d.o.o. za graditeljstvo, OIB: 51322844777, Zagreb (Grad Zagreb), Ante Topića Mimare 38, 22. studenog 2019.,

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom FILIPO PROTEKT d.o.o. za graditeljstvo, OIB: 51322844777, Zagreb (Grad Zagreb), Ante Topića Mimare 38, u roku 15 dana predumiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2950-16.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FILIPO PROTEKT d.o.o. za graditeljstvo, OIB: 51322844777, Zagreb (Grad Zagreb), Ante Topića Mimare 38, na temelju čl. 444. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 943 dana, u ukupnom iznosu od 34.873.615,98 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenog. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

Slijedom navedenog, sud je 3. svibnja 2017. na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 6. lipnja 2017. zastupnik po zakonu dužnika naveo je da se ne protivi prijedlogu da se nad društvom FILIPO PROTEKT d.o.o. za graditeljstvo, OIB: 51322844777, Zagreb (Grad Zagreb), Ante Topića Mimare 38, otvori stečaj. Na istom ročištu spojeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sa ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka te je zastupnik po zakonu dužnika naveo da ne spori predlagateljeve navode iz dopisa od 18. travnja 2017. (list 7 spisa), nadalje, izjavio je da ostaje kod svih navoda danih u podnesku od 30. svibnja 2017. (list 16 spisa) u kojem je naveo kako dužnik u svome vlasništvu ne posjeduje nikakvu pokretnu niti nepokretnu imovinu, tuđe stvari na kojima ima imovinska prava, novčana potraživanja niti sredstava na računu u banci, a u poslovnim knjigama vode se jedino udjeli u trgovačkom društvu Baro projekt d.o.o. u stečaju i to u iznosu od 24.242.681,97 kn. Na poseban upit suda zastupnik po zakonu dužnika navodi da dužnik nikada u vlasništvu nije imao motorna vozila, plovila.

U odnosu na navod zastupnika po zakonu dužnika da se u poslovnim knjigama vode jedino udjeli u trgovačkom društvu Baro projekt d.o.o. u stečaju i to u iznosu od 24.242.681,97 kn sud je izvršio uvid u izvadak iz sudskog registra za društvo Baro Projekt d.o.o. u stečaju te je utvrđeno da je nad navedenim društvom zaključen stečajni postupak te je isto brisano iz sudskog registra rješenjem ovog suda br. Tt-19/30242-1 od 23. rujna 2019.

Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Spisu prileži podnesak MUP-a, PU Zagrebačka od 12. srpnja 2017. (list 23 spisa) kojim obavještava sud da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Uvidom u dopis FINE od 14. travnja 2017. (list 8 spisa) utvrđeno je da dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1533 dana u ukupnom iznosu od 36.848.996,98 kn.

U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predumiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

Imajući u vidu navode zastupnika po zakonu dužnika (koja odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao i za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom) da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom FILIPO PROTEKT d.o.o. za graditeljstvo, OIB: 51322844777, Zagreb (Grad Zagreb), Ante Topića Mimare 38,

predujmiti navedeni iznos (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 22. studenog 2019.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju,
2. dužniku,
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. e-oglasna ploča,
5. računovodstvo suda.

Broj zapisa: **17891-9355a**

Kontrolni broj: **07ea5-afec6-9712c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.