

Odvjetnik

Avvocato - Attorney at law

FERRI MARKO

Stalni sudski tumač za talijanski jezik - Interprete giurato per la lingua italiana

Jedrarska ulica 5/I
Rijeka
Republika Hrvatska
OIB: 00623159547
Mob./Cell.: +38591 549 70 30
Tel./Fax: +38551 568 515
Mail: odvjetnik@marko-ferri.eu
info@marko-ferri.eu
IBAN: HR3424020061140255659

U Rijeci, dana 3.9.2021.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Pravna stvar:

Poslovni br.: St-103/18

Stečajni dužnika: ISTRA BAVARIA AGENTUR d.o.o. u stečaju,
Poreč, Partizanska 13,
OIB: 16619843112,

Ponuditelj: ESCO GRUPA d.o.o.,
Rijeka, Marijana Stepčića 11,
OIB: 99771243457,
zastupano po punomoćniku – Marko Ferri, odvjetnik iz Rijeke,

PODNEŠAK

ponuditelja o provedbi javne dražbe ID nadmetanja 31601

- 1x (e-komunikacija)
- specijalna punomoć

I Ponuditelj imenuje uvodno označenog odvjetnika punomoćnikom u ovoj pravnoj stvari, na temelju specijalne punomoći u prilogu.

Dokaz: - specijalne punomoć, u prilogu;

II Na temelju elektroničke javne dražbe, ID nadmetanja 31601, provedena je skupna prodaja nekretnina uvodno označenog stečajnog dužnika, koje u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Pazinu dolaze upisane u

- zk.ul. 488, k.o. Grimalda, k.č. 1223, vinograd, k.č. 1617, livada, k.č. 1618, oranica, k.č. 1619, oranica, k.č. 1647/1, vinograd,
- zk.ul. 389, k.o. Grimalda, k.č. 1574, oranica, k.č. 1575, oranica, k.č. 1576, oranica,
- zk.ul. 231, k.o. Grimalda, k.č. 696/1, livada, k.č. 711, pašnjak, k.č. 714, livada, k.č. 715, livada, k.č. 1213/1, pašnjak, k.č. 1213/2, pašnjak, k.č. 1402/1, pašnjak, k.č. 1402/2, pašnjak, k.č. 1417, maslinjak,
- zk.ul. 489, k.o. Grimalda, k.č. 1577, oranica, k.č. 1583/1, vinograd, k.č. 1583/2, vinograd,
- zk.ul. 493, k.o. Grimalda, k.č. 1687, pašnjak, k.č. 1688, pašnjak,
- zk.ul. 492, k.o. Grimalda, k.č. 1573, vrt, k.č. 1606, pašnjak, k.č. 1607, maslinjak, k.č. 1612, oranica, te k.č. 1613,
- zk.ul. 497, k.o. Grimalda, k.č. 1610, maslinjak,
- zk.ul. 505, k.o. Grimalda, k.č. 1616, vinograd,
- zk.ul. 507, k.o. Grimalda, k.č. 1689/1, pašnjak, k.č. 1689/2, pašnjak, k.č. 1736/1, vinograd, k.č. 1736/2, vinograd, k.č. 1737/2, pašnjak, k.č. 1737/3, pašnjak, k.č. 1780/1, vinograd, k.č. 1780/2, vinograd, k.č. 1780/3, vinograd, k.č. 1781, livada, k.č. 1782, vinograd, te k.č. 1783, pašnjak,
- zk.ul. 531, k.o. Grimalda, k.č. 1161/1, šuma, k.č. 1161/2, šuma, k.č. 1162/1, livada, k.č. 1162/2, livada, k.č. 1163/1, livada, te k.č. 1163/2, livada,

sve u 1/1 idealna dijela.

Uvidom u **Izvještaj Financijske agencije – FINA**, klasa: O/110-10/19/01/1145, ur. br. 07-01-21-1251, od dana **29.7.2021.**, moguće je na objektivan način utvrditi da je naprijed označena **javna dražba okončana 28.7.2021.**, u **15:24:51 sati**, na način da je uvodno označeni ponuditelj prezentirao najvišu valjanu ponudu, u iznosu od 485.000,00 kuna.

Dokaz: - uvid u izvještaj Financijske agencije – FINA, klasa: O/110-10/19/01/1145, ur. br. 07-01-21-1251, od dana 29.7.2021., u spisu;

Međutim, uvidom u **dopis Financijske agencije – FINA** od dana **3.8.2021.**, moguće je utvrditi da je dionik naprijed označene elektroničke javne dražbe – **Ante Vranješ** iz Rijeke, Bulevar oslobođenja 30, OIB: 46247890783, ID ponuditelja 24685, izjavio **prigovor na provedbu predmetne javne dražbe**, obzirom da je *timer*, nakon što je predao posljednju ponudu, odbrojao

deset minuta te da je u tom razdoblju iznos posljednje ponude bio nepromijenjen, da bi se potom izmijenio tek nakon isteka vremena za dražbu. Agencija, nadalje, ističe da je iz podataka iz aplikativnih logova e-Dražbe moguće utvrditi da **korisnik, u razdoblju od 14:51:41 do 15:41:05 sati, nije imao aktivnu niti jednu konkciju** za primanje push poruka, niti je aplikacija u istom razdoblju bila u polling modu, radi čega se **cijena, niti vrijeme završetka dražbe, nisu mogli ispravno osvježavati**. Dodatno, Agencija ukazuje, u **dopisu od dana 19.8.2021.**, objašnjava da su **push poruke način informiranja korisničkog računala od strane poslužitelja (Agencije)** o promjeni trenutne cijene i vremena završetka nadmetanja, dok je polling mode alternativni automatski način osiguravanja prikaza točne cijene i točnog vremena u slučaju prekida ili neuspostavljanja konekcije za primanje push poruka.

Dokaz: - uvid u dopis Financijske agencije – FINA od dana 3.8.2021., u spisu;

Uvidom u **podnesak** naprijed imenovanog **Ante Vranješa od dana 24.8.2021.**, moguće je utvrditi da isti izrijekom potvrđuje da je **prezentirao Agenciji**, putem sustava e-Dražba, **ponudu** u iznosu od 455.000,00 kuna, u **14:56:19 sati**, dana 28.7.2021., koje je **uredno evidentirana i prihvaćena** kao valjana. **Dopunskim podneskom** od istoga dana, istu ukazuje da **greškom u sustavu Agencije bio spriječen u dražbovanju**, u razdoblju **od 14:51:41 do 15:41:05 sati**, radi čega se **na njegovom računalu nije osvježavala cijena, niti vrijeme do završetka dražbe**.

Dokaz: - uvid u podneske dražbovatelja Ante Vranješa od dana 24.8.2021., u spisu;

III Uvodno označeni ponuditelj u cijelosti **osporava činjenične navode i pravnu argumentaciju iz naprijed označenog prigovora** na provedenu elektroničku javnu dražbu, kao **paušalne te u cijelosti neosnovane**, iz razloga kako slijedi.

Prvenstveno, ističe se da se **nadmetanje se prekida i produljuje** za jedan radni dan, u skladu s odredbom čl. 29. st. 1 Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (dalje: Pravilnik), ako za vrijeme trajanja nadmetanja dođe do **tehničkih nedostupnosti**, zbog kojih su **ponuditelji onemogućeni neometano predavati ponude** u konkretnom nadmetanju, i to tijekom zadnjeg sata nadmetanja, tijekom produljenog nadmetanja ili u neprekinutom trajanju duljem od 24 sata tijekom radnih dana nadmetanja.

Pritom, posebno se naglašava da se **tehničkim nedostupnostima**, koje su razlog za produljenje nadmetanja, u smislu odredbe čl. 29. st. 2 Pravilnika, smatraju onima koje su uzrokovale **nedostupnost centralnog sustava elektroničke javne dražbe** za vrijeme trajanja nadmetanja, i to ako je po **obrazloženoj prijavi korisnika** na kontaktni centar Agencije, izvršenoj **najkasnije 30 minuta nakon završetka nadmetanja**, te od strane **tehničkog osoblja Agencije utvrđeno** da je došlo do **nedostupnosti centralnog sustava** elektroničke javne dražbe, odnosno ako Agencija samostalno utvrdi nedostupnost.

S druge strane, posebno se naglašava da se **tehničkim nedostupnostima**, u skladu s odredbom čl. 29. st. 3 Pravilnika, **ne smatraju se poteškoće na strani korisnika**.

In concreto, uvidom u **prepisku Vranješa s Financijskom agencijom - FINA**, dostavljenu u ovoj pravnoj stvari u prilogu dopunskog podneska od dana 24.8.2021., moguće je na objektivan način utvrditi da je isti prezentirao Agenciji obrazloženi pisani zahtjev dana **29.7.2021.**, u **8.57 sati**. S druge strane, uvidom u **Izvještaj Financijske agencije – FINA**, klasa: O/110-10/19/01/1145, ur. br.

07-01-21-1251, od dana **29.7.2021.**, koji se u smislu odredbe čl. 230. st. 1 Zakona o parničnom postupku, u vezi s odredbom čl. 10. stečajnog zakona, smatra **javnom ispravom**, koja **dokazuje istinitost** onoga što se u istoj **povrđuje** ili određuje, moguće je na objektivan način utvrditi da je naprijed označena **javna dražba okončana 28.7.2021., u 15:24:51 sati.**

Dokaz: - uvid u prepisku dražbovatelja Ante Vranješa s Financijskom agencijom - FINA, dostavljenu u ovoj pravnoj stvari u prilogu dopunskog podneska od dana 24.8.2021., u spisu;

Ergo, na temelju **javnih isprava** u ovoj pravnoj stvari, moguće je objektivan način utvrditi Vranješ Ante **nije prezentirao obrazloženu prijavu** Agenciji u **propisanom roku**, radi čega je nastupila **prekluzija prava na prigovor.**

Predlaže se, stoga, da se predmetni **prigovor u cijelosti obaci**, kao **nedopušten.**

Opreza radi, međutim, posebno se naglašava da iz očitovanja **Financijske agencije – FINA** od dana **3.8.2021.** izrijekom proizlazi da u naprijed opisanom slučaju **nije došlo do tehničke nedostupnosti centralnog sustava** elektroničke javne dražbe, radi čega se **poteškoće koje je Ante Vranješ tobože imao** na vlastitom računalu **ne mogu smatrati**, u smislu odredbe čl. 29. Pravilnika, tehničkom nedostupnostima **centralnog sustava elektroničke javne dražbe.**

Dokaz: - uvid u posljednji odlomak prve stranice dopisa Financijske Agencije – FINA, klasa: O/110-10/19-01/1145, ur. br. 07-01-21-1258, od dana 3.8.2021., u spisu;

Dakle, sve i da, *in concreto*, dražbovatelj Ante Vranješ nije u prekluziji prava na prezentaciju prigovora na provedbu predmetne elektroničke javne dražbe, što se kategorički osporava iz naprijed iznesenih razloga, iz **javne isprave** u ovoj pravnoj stvari - očitovanja **Financijske agencije – FINA**, od dana **3.8.2021.**, koja u smislu odredbe čl. 230. st. 1 Zakona o parničnom postupku, u vezi s odredbom čl. 10. stečajnog zakona, **dokazuje istinitost** onoga što se u istoj **povrđuje** ili određuje, izrijekom proizlazi da u naprijed opisanom slučaju **nije došlo do tehničke nedostupnosti centralnog sustava** elektroničke javne dražbe, radi čega **nisu ostvarene propisane pretpostavke**, u skladu s odredbom čl. 29. st. 1 Pravilnika, za **prekid i/ili produljuje nadmetanja.**

Također, posebno se naglašava da je uvidom u javne isprave u ovoj pravnoj stvari te u pisana očitovanja samog Ante Vranješa moguće na objektivan način logično utvrditi da su **činjenični navodi** potonjeg, o navodnim **poteškoškoćama tijekom trajanja dražbe, u cijelosti neistiniti**, ali i **posve paušalni**. Naime, iz očitovanja Agencije moguće je utvrditi da je došlo **do pucanja konkcija**, pa se **na računalu Vranješa, u razdoblju od 14.51. do 15.41 sati**, nije osvježavala cijena i/ili vrijeme i/ili dr. Međutim, **uvidom u izvještaja Agencije** o provedenoj dražbi od dana 29.7.2021. moguće je na objektivan način utvrditi da je **dražbovatelj Ante Vranješ prezentirao valjanu ponudu u 14.56 sati**, kao i da je prezentirao valjanu ponudu **u 15:14:39 sati**, koju i **sam povrđuje da je registrirana na njegovom računalu**, odnosno u vrijeme kada Financijska Agencija – FINA nema zapisa (*logova*) o postojanju konekcije s njegovim osobnim računalom (**od 14:51:41 do 15:41:05 sati**), uslijed čega je objektivno, logično i životno moguće zaključiti da je njegovo osobno računalo **imalo aktivnu i valjanu konekciju s centralnim sustavom Agencije.**

Dokaz: - uvid u izvještaj Financijske agencije – FINA, klasa: O/110-10/19/01/1145, ur. br. 07-01-21-1251, od dana 29.7.2021., u spisu;

Štoviše, sam Ante Vranješ u dostavljenim očitovanjima izrijekom **potvrđuje da je imao uvida u posljednju valjanu ponudu Esco grupa d.o.o. neposredno po okončanju predmetne elektroničke javne dražbe.**

Potonju **odlučnu činjenicu**, u skladu s odredbom čl. 221. st. 1 Zakona o parničnom postupku, u vezi s odredbom čl. 10. stečajnog zakona, u ovoj pravnoj stvari **nije potrebno dokazivati**, obzirom da ju je dražbovatelj Ante Vranješ **izrijekom priznao**.

Implikacija potonjih činjeničnih utvrđenja jest da **nije bilo tehničkih nedostupnost centralnog sustava elektroničke javne dražbe**, obzirom da potonje nije utvrđeno od strane tehničkog osoblja Agencije, da je potpuno izvjesno da **nije bilo nikakvih tehničkih poteškoća na korisničkom računalu Ante Vranješa**, obzirom da je u razdoblju kad nije zabilježena konekcije s potonjim isti **uredno dražbovao**, prezentirajući u centralni sustav **evidentirane i valjane ponude**, te da je bez ikakve dvojbe **nastupila prekluzija prava istoga na prigovor**, radi tehničke nedostupnosti centralnog sustava Agencije, obzirom da je, prema izričitom priznanju istoga, bio upoznat s najpovoljnijom ponudom koja je evidentirana kao valjana neposredno po okončanju predmetne dražbe - **28.7.2021., u 15:24:51 sati**, a nije u roku najkasnije **30 minuta nakon završetka nadmetanja**, prezentirao Agenciji pisani i obrazloženi prigovor, već tek sljedećeg dana – **29.7.2021., u 8.57 sati**.

Stoga, imajući u vidu naprijed istaknuta objektivno provjerljiva činjenična utvrđenja, za odlučivanje o prigovoru Ante Vranješa na provedbu predmetne elektroničke javne dražbe u cijelosti je **bespredmetan razlog** radi kojeg **konekcija osobnog računala potonjeg nije evidentirana u log-u** (zapisu) Agencije, obzirom da je **materijalno dokumentirano** da je isti, u vrijeme nevodnog nepostojanja predmetne konekcije sa svojim osobnim računalom, koja se **ne može smatrati nedostupnošću centralnog sustava elektroničke javne dražbe**, uredno i aktivno **sudjelovao u dražbi te predavao valjane ponude**.

IV Slijedom naprijed navedenoga, imajući u vidu da su u cijelosti ostvareni razlozi iz ovog pisanog očitovanje, predlaže se naslovnom sudu da u cijelosti **odbaci naprijed označeni prigovor** Ante Vranješa, kao nedopušten, radi prekluzije prava, odnosno da ga **podredno u cijelosti odbije**, kao pravno neosnovan, te da **rješenjem dosudi nekretnine поближе opisane u t. II. ovog podneska Esco Grupi d.o.o.**, u svojstvu ponuditelja koji je do završetka predmetne dražbe prezentirao najpovoljniju valjanu ponudu.

Esco grupa d.o.o., p.p.