

Osijek, 11. listopada 2022.g.

**TRGOVAČKI SUD  
U OSIJEKU**

**N/P Stečajnom sucu  
NADI ROSO**

**Stečajni upravitelj  
Ivan Perković iz Josipovca  
U. Kneza Branimira 9  
OIB: 81615580056**

**Posl. br.: St-238/2015**

**STEČAJNI DUŽNIK: MD INTERIJERI d.o.o. za projektiranje i dizajn u stečaju  
Đakovo, Industrijska zona bb, OIB: 81021095273, MBS:  
080584308**

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

1 x sudu

---

Odazivajući se na zaključak stečajnog suca od 4. listopada 2022. god. br. St-238/2015-52 očitujem se kako slijedi.

Vezano za sudske postupke u predmetima MD INTERIJERI d.o.o. u stečaju i to postupke koji su se vodili pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod br. Povrv-235/2017 i Povrv-237/2017 (kasnije P-394/2021) slijed događanja je bio slijedeći:

Nad tuženikom Tehnika d.d. Zagreb 1. kolovoza 2018. god. otvoren je predstečajni postupak.

Kako je prilikom otvaranja predstečajnog postupka ranije i to 27. srpnja 2018. god. Zagorje-tehno beton d.d. Varaždin podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Tehnika d.d. Zagreb.

Kako prema odredbama Stečajnog zakona (čl. 15. st. 3.) ako je pokrenut stečajni postupak nije dopušteno pokretanje predstečajnog postupka, pa je Trgovački sud u Zagrebu svojim rješenjem br.: St-1943/18 dana 22. kolovoza 2018. god. odbacio prijedlog dužnika kao predlagatelja Tehnika d.d. Zagreb, OIB: 73037001250 od 1. kolovoza 2018. god. za otvaranje predstečajnog postupka.

Ova odluka Trgovačkog suda u Zagrebu potvrđena je rješenjem VTS br. Pž-5154/2018-8 od 19 rujna 2018. god.

Kako nisam imao daljnje obavijesti o daljnjem odvijanju stečajnog ili predstečajnog postupka to nisam poduzimao daljnje radnje, pogotovo iz razloga što su predmeti koji su se vodili po tužbi MD INTERIJERI d.o.o. u stečaju protiv Tehnika d.d. Zagreb br: Ovr-235/2017 i Pov-237/2017 bili u prekidu.

Napominjem da sam ja u navedenim postupcima angažirao punomoćnika u osobi odvjetnika Berislava Stanković.

Važno je za napomenuti da rješenja Trgovačkog suda donesena po sutkinji Dubravki Kuvedžić u predmetu P-394/2021 (prethodni br. Pov-237/2017) kojim je nastavljen postupak u ovom predmetu te je ukinut platni nalog iz rješenja o ovrsi Javnog bilježnika pa tužba odbačena, moj punomoćnik nije nikada zaprimio predmetno rješenje (br. P-394/2021-34 od 10. rujna 2021.), što se može provjeriti u navedenom predmetu.

Također, prema mojim informacijama, punomoćnik u predmetu Pov-235/2017 od 13. rujna 2021. god. kojim je nastavljen postupak te istodobno obustavljen, također nije primio niti to rješenje.

Dakle, kao što sam prethodno naveo, angažirani punomoćnik nije imao saznanja o tome da su postupci u navedenim predmetima rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku nastavljeni, pa istovremeno obustavljeni, odnosno u predmetu Pov-237/2017 i odbačena tužba, pa nije više ništa poduzeto, odnosno nije izjavljena niti žalba niti neki drugi pravni lijek pa su navedena rješenja Trgovačkog suda u Osijeku postala pravomoćna.

Na temelju naknadnih saznanja informiran sam da je predstečajni postupak nad Tehnika d.d. pravomoćno okončan, a u postupku je priznata tražbina u iznosu od 26.583,02 kn, da je temeljem odluke o predstečajnom postupku otpisano 80 % navedene tražbine, a da je priznati dio trebao biti isplaćen u tromjesečnim ratama.

Stečajni upravitelj Ivan Perković