

STEČAJNI UPRAVITELJ
LORIS RAK

10 St-34/2019-22

118

Zagrebačka 18, 51000 Rijeka; tel: +385959146409; fax: +38551493307; e-mail: loris.rak@optinet.hr

U Rijeci, 2. svibnja 2019. godine

TRGOVAČKOM SUDU U PAZINU

Na posl. broj: **10 St-34/2019**

DUŽNIK: **ULJANIK Brodogradilište d.d.** Pula (Grad Pula - Pola), Flaciusova 1,
OIB: 21764428190

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO

03-05-2019

na redno

**PODNEŠAK
PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, posl. broj 10 St-34/2019-3 od 29. siječnja 2019. godine, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ULJANIK Brodogradilište d.d. Pula, Flaciusova 1, OIB 21764428190.

Istim je rješenjem određena mjera osiguranja imenovanja privremenog stečajnog upravitelja Loris Raka iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB: 81830822007, te je određena zadaća privremenom stečajnom upravitelju u smislu članka 119. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17).

Po ispunjenju svoje zadaće određene opisanim rješenjem naslovnog suda, privremeni stečajni upravitelj je dana 26. ožujka 2019. godinu sudu uputio podnesak u kojem je istaknuo da će, ukoliko sud donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka, zbog specifičnosti ovog stečajnog postupka, odnosno velikog broja radnika koje dužnik zapošljava kao i složenosti međusobnih odnosa unutar ULJANIK GRUPE u ovom stečajnom postupku biti nužna gotovo svakodnevna prisutnost stečajnog upravitelja u poslovnim prostorijama dužnika što će u konačnici rezultati iznimno visokim troškovima stečajnog postupka s osnove svakodnevnih putovanja iz mjesta prebivališta stečajnog upravitelja u mjesto sjedišta dužnika.

Uzimajući u obzir takve okolnosti te smatrajući svrsishodnim da se novac prikupljen eventualnim unovčenjem predmeta stečajne mase u što većoj mjeri upotrijebi radi namirenja stečajnih vjerovnika, a ne na troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predložio sudu da razmotri mogućnost imenovanja drugog stečajnog upravitelja u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.

Nadalje, osim činjenice da će zbog potrebe svakodnevne prisutnosti stečajnog upravitelja u poslovnim prostorijama dužnika doći do iznimnog povećanja troškova stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj smatra da će iz istog razloga sve raspoloživo vrijeme biti nužno posvetiti vođenju ovog stečajnog postupka. Navedena okolnost se tim više ukazuje uslijed činjenice da je nad društvom ULJANIK Poslovni informacijski sustavi d.o.o. rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, posl. broj 10 St-42/2019-13 otvoren i zaključen stečajni postupak.

Naime, društvo ULJANIK Poslovno informacijski sustavi d.o.o. pružali su usluge vođenja knjigovodstva, kadrovske poslove, pravne poslove i financijske poslove za Dužnika, a kako su pravne posljedice otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nad tim društvom njegov prestanak,

to će bez njihovih usluga Dužniku stečajnom upravitelju biti dodatno otežano obavljanje njegova posla, dosadašnja uprava Dužnika i njegovi radnici neće biti u mogućnosti pružati adekvatnu logističku potporu stečajnom upravitelju u ostvarivanju njegovih zadaća poput odjave radnika, obračuna njihovih tražbina, pristupa knjigovodstvenoj dokumentaciji, analizi prethodnih poslovnih događaja, pristupa informatičkom sustavu u kojem se ti podaci nalaze i sl.

Opisana okolnost upućuje na potrebu dodatnog, pojačanog vremenskog angažmana u sjedištu Dužnika, odnosno gotovo svakodnevnu prisutnost kako bi se na vrijeme ispunile obveze stečajnog upravitelja.

Upravo očekivana potreba za svakodnevnom prisutnošću stečajnog upravitelja u sjedištu dužnika otežava mogućnost urednog ispunjenja zadaće stečajnom upravitelju koji nema sjedište u Puli, već u Rijeci.

Povrh toga, privremeni stečajni upravitelj napominje kako je u periodu nakon donošenja rješenja poslovni broj 10 St-34/2019-3 obnašao, odnosno još uvijek obnaša dužnost stečajnog upravitelja i likvidatora u određenom broju drugih stečajnih postupaka i likvidacija trgovačkih društva u kojima je imenovan od strane Trgovačkog suda u Pazinu i Trgovačkog suda u Rijeci, a u čijem bi urednom radu bio spriječen kada bi bio imenovan u ovom stečajnom postupku, a s obzirom na njegovu kompleksnost i očekivan izostanak logističke potpore od strane društva ULJANIK Poslovni informacijski sustavi d.o.o.

Također, isti je i nakon imenovanja privremenim stečajnim upraviteljem u ovom postupku, za vrijeme njegova trajanja, imenovan i u drugim predmetima od strane sudova.

Za istaknuti je kako se većinom radi kompleksnim predmetima kojima je potrebna značajna vremenska posvećenost u cilju ispunjenja dužnosti stečajnog upravitelja i likvidatora propisanih Stečajnim zakonom, odnosno Zakonom o trgovačkim društvima.

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj smatra kako bi u slučaju da ga sud imenuje stečajnim upraviteljem u ovom postupku, isto za posljedicu imalo nemogućnost dostatne posvećenosti preostalim stečajnim i likvidacijskim postupcima u kojima privremeni stečajni upravitelj već prethodno imenovan od strane sudova i u kojima obnaša navedene dužnosti.

Još jednom zahvaljujući sudu na ukazanom povjerenju u vidu imenovanja privremenim stečajnim upraviteljem u ovom prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, isti još jednom predlaže da sud u vidu iznesenih okolnosti još jednom razmotri, u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, mogućnost imenovanja drugog stečajnog upravitelja u ovom postupku, budući da privremeni stečajni upravitelj neće moći odgovorno preuzeti ovaj postupak.

X 
Loris Rak, privremeni stečajni upravitelj