



TM

ODVJETNICI

# Ivković & Novak

ODVJETNICI  
Alen Ivković  
Sunčica Novak

## TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Pravna stvar : Na posl.br. : 11. St-9/2015

RIJEKA  
Užarska 28  
Tel. 051 315777  
Fax. 051 313272

STEČAJNI VJEROVNIK:

**FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o.**, Strmec, T. Ujevića 16,  
OIB: 75330357659

zastupan po punomoćniku Alenu Ivkoviću, odvjetniku

OSIJEK  
Sunčana ulica 9  
Tel. 031 200883  
Fax 031 200836

e-mail:  
alen.ivkovic@pravnik.net  
ivkovic@odvjetnik-hr.com

STEČAJNI DUŽNIK: **HELIOS FAROS d.d. u stečaju**, Stari Grad, Priko bb,  
OIB: 48594515409

žiro račun :  
IBAN:  
HR2423600001100759236

## Ž A L B A

Primjeraka 2  
Priloga 3

protiv rješenja o zaključenju stečajnog  
postupka od 22. Srpnja 2019.

I Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl.broj St-9/2015-467 od 22. srpnja 2019. (u daljem tekstu : Rješenje) **zaključen je stečajni postupak** nad stečajnim dužnikom Helios Faros d.d.

II Stečajni vjerovnik u zakonskom roku izjavljuje žalbu protiv Rješenja pobijajući ga i osporavajući U CIJELOSTI u svim točkama izreke Rješenja iz slijedećih žalbenih razloga :

1. BITNIH POVREDA ODREDABA PARNIČNOG (STEČAJNOG) POSTUPKA
2. POGREŠNE PRIMJENE MATERIJALNOG PRAVA
3. POGREŠNO I NEPOTPUNO UTVRĐENOG ČINJENIČNOG STANJA

Iz obrazloženja pobijanog Rješenja proizlazi stajalište suda prvog stupnja da su ostvarene pretpostavke za zaključenje stečajnog postupka, sukladno čl. 344. St. 1. Stečajnog zakona, jer da je rješenje ovog suda o potvrdi stečajnog plana pravao, te da je stečajna upraviteljica obavijestila sud da je namirila sve obveze po stečajnom planu, a da je za jedinu spornu obvezu (iznos od 150.000,00 kuna s osnova dodatne nagrade stečajne upraviteljice) pružila odgovarajuće osigurnje.

Pobijano Rješenje kao i razlozi navedeni u obrazloženju Rješenja su u cijelosti neosnovani i proturječni, posljedica čega je nezakonito Rješenje.

1.1. Odredbom čl. 344. St. 2. Stečajnog zakona (dalje : SZ) je određeno da će *stečajni upravitelj prije zaključenja stečajnog postupka namiriti nesporne obveze, dok će za sporne obveze pružiti odgovarajuće osiguranje.*

Dakle, prema jasnoj odredbi čl. 344. St. 2. SZ, zakonska pretpostavka za zaključenje stečajnog postupka nakon pravomoćnosti stečajnog plana, jest da su SVE nesporne obveze namirene, odnosno da je pruženo osiguranje za sporne obveze.

U ovoj stvari čak je nesporna činjenica da sve nesporne obveze NISU NAMIRENE od strane stečajne upraviteljice, što znači da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za zaključenje stečajnog postupka, sukladno čl. 344. SZ !

Naime, i sama stečajna upraviteljica u svojoj obavijesti sudu (završno izvješće od 2. srpnja 2019.) jasno navodi da nespornu i pravomoćno utvrđenu obvezu prema stečajnom vjerovniku Futurum komunikacije d.o.o. u iznosu od 1.708.764,75 kuna NIJE NAMIRILA, već da je iznos obveze položila na sudski depozit.

Takvu informaciju ili pak bilo kakvu obavijest da bi navedeni iznos obveze bio položen u sudski depozit u korist stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o., taj stečajni vjerovnik nikada nije dobio niti zaprimio, niti takva obavijest postoji, a što je najvažnije njegova nesporna tražbina utvrđena stečajnim planom nije namirena !!!

Čak štoviše nikakav sudski depozit nije niti zasnovan, a što pak izravno proizlazi i iz pravomoćnog rješenja suda prvog stupnja posl. br. St-9/2015-455 od 8. Srpnja 2019. i rješenja suda prvog stupnja broj St-9/2015-466 od 22. Srpnja 2019., u kojima sud prvog stupnja izravno iznosi da sudski polog nije zasnovan !!!

Naime, upravo tim rješenjima je sud prvog stupnja odbio prijedloge stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. i ovrhovoditelja stečajnog vjerovnika za prijenos iznosa od 1.708.764,75 kuna sa sudskog depozita u njihovu korist (koji je navodno sudski depozit zasnovan u korist stečajnog vjerovnika), i to sve unatoč pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrši Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru posl.broj: Ovr-634/2019. od 21. Svibnja 2019., kojim je pravomoćno zaplijenjena navedena tražbina stečajnog vjerovnika prema stečajnom dužniku u korist ovrhovoditelja i kojim je pravomoćno naložen prijenos u korist ovrhovoditelja !!!

**Dakle, obveza stečajnog dužnika prema stečajnom vjerovniku ili pak njegovom ovrhovoditelju NIJE NAMIRENA, a stečajni vjerovnik niti njegov ovrhovoditelj nisu namirili svoje nesporne tražbine koje su pravomoćno utvrđene stečajnim planom !**

1.2. Nadalje, iz obrazloženja pobijanog Rješenja proizlazi da sud prvog stupnja uopće nije provjeravao završno izvješće stečajne upraviteljice, niti je stečajnim vjerovnicima omogućio da se očituju o njezinom izvješću i tvrdnji da su sve obveze namirene !

Čak štoviše, sudu prvog stupnja je stečajni vjerovnik Futurum komunikacije d.o.o. čak dostavio i zahtjev za prijenos sredstava u korist njegovog ovrhovoditelja po pravomoćnom rješenju o zapljeni tražbine, što znači da je sud prvog stupnja imao neposrednu informaciju da sve nesporne tražbine nisu namirene, a obzirom da je prijedlog stečajnog vjerovnika i njegovog ovrhovoditelja odbio, poptuno je jasno saznanje suda prvog stupnja da sve tražbine stečajnih vjerovnika nisu namirene i da nisu stvorene pretpostavke za zaključenje stečajnog postupka !

U tom smislu sud je propustio supsidijarno primjeniti odredbu čl. 283. SZ i zakazati završno ročište na kojem bi dao priliku stečajnom vjerovniku da se usprotivi sadržaju završnog izvješća stečajne upraviteljice (na kojem je sud temeljio pobijano Rješenje) u kojem se neistinito tvrdi da je tražbina stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. namirena, odnosno pruženo osiguranje, iako je jasno da to nije tako i da u korist Futurum komunikacija d.o.o. nije zasnovan nikakav sudski deposit !

III Slijedom navedenog se ukazuje da je pobijano Rješenje u cijelosti nezakonito, pa se **predlaže sudu drugog stupnja**

da usvoji žalbu u cijelosti kao osnovanu i **ukine pobijano Rješenje** i predmet vrati na ponovni postupak s uputom sudu prvog stupnja da se u ponovljenom postupku jasno utvrdi da li su sve obveze namirene, pa tako i predmetna obveza i potom donese novo zakonito rješenje,

te naloži stečajnom dužniku da žaliteljima **nadoknadi troškove** sastava žalbe u roku od 8 dana.

Trošak žalitelja :

- sastav žalbe	18.000,00 kuna
- PDV	25%
- sudske pristojbe	20.000,0 kuna

STEČAJNI VJEROVNIK p.p.