



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2012/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić u predstečajnom postupku nad dužnikom ZAMAX PLIN d.o.o., OIB: 68036413773, Zagreb, Trnjanski nasip IV. 18, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 19. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada povjereniku Domagoju Iliću, (OIB 44330582702) iz Zagreba, Tadije Smičiklasa 18, u bruto iznosu od 1.500,00 eura.

II. Nalaže se dužniku ZAMAX PLIN d.o.o., OIB: 68036413773, Zagreb, Trnjanski nasip IV. 18, od ukupno određene nagrade u točki I. izreke rješenja, platiti povjereniku Domagoju Iliću iz Zagreba, iznos od 962,48 eura, na račun IBAN: HR6424070003106471334, u roku od osam dana.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, od ukupno određene nagrade u točki I. izreke rješenja, isplatiti povjereniku Domagoju Iliću, (OIB 44330582702) iz Zagreba, Tadije Smičiklasa 18, iznos od 537,52 eura na račun IBAN: HR6424070003106471334, i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem St-2012/2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 1. kolovoza 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj

71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ), a za povjerenika je imenovan Domagoj Ilić. Rješenjem suda od 22. travnja 2025. potvrđen je izmijenjeni plan restrukturiranja, kojim se dužnik obvezao namiriti vjerovnike u iznosima i na način određen u tom planu.

2. Povjerenik je podneskom od 16. svibnja 2025. zaprimljenim 19. svibnja 2025. zahtijevao određivanje i isplatu nagrade za rad u bruto iznosu od 1.500,00 eura.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

4. Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/22., dalje: ZIDSZ 22 ili Novela 22), točnije odredbom čl. 11. ZIDSZ 22, značajno su proširene dužnosti povjerenika propisane odredbom čl. 24. SZ-a, budući da je povjereniku kao obveznom tijelu postupka pored postojećih dužnosti propisana i dužnost pružanja pomoći dužniku u izradi plana restrukturiranja ili u pregovorima o tom planu, dužnost preuzimanja djelomičnog upravljanja nad imovinom ili poslovima dužnika tijekom pregovora, osim u dijelu u kojem dužnik može slobodno raspolagati prema odredbama SZ-a te dužnost podnošenja sudu na propisanom obrascu izvješća sudu o tijeku predstečajnoga postupka. Novelom 22 u Stečajni zakon je implementirana Direktiva (EU) 2019/1023 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpustu duga i zabranama te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 (Direktiva o restrukturiranju i nesolventnosti), Službeni list Europske unije L 172/18 od 26. lipnja 2019. Odredbom čl. 27. st. 1. t. 4. Direktive propisana je obveza državama članicama da osiguravaju da se naknada upravitelja uređuje pravilima koja su u skladu s ciljem učinkovitog rješavanja postupaka.

5. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15., dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

6. Iz povjerenikovog zahtjeva za nagradu proizlazi da je u ovom postupku povjerenik u razdoblju od otvaranja predstečajnog postupka do podnošenja prijedloga za određivanje nagrade pratio poslovanje dužnika što znači da je cijelo vrijeme, između ostalog zaprimao i provjeravao izvode dužnika. Osim toga, ispitao je prijavljene tražbine, sastavio tri izvješća o tijeku predstečajnog postupka te je sudjelovao na više ročišta u postupku. Naveo je i da je cijelo vrijeme sukladno zakonu bio na raspolaganju dužniku, a pisanim putem je kontaktirao i sa stranim vjerovnicima kojima je slao

obavijesti o pokretanju postupka i mogućnosti prijave tražbine, zbog čega su nastali i troškovi u vidu poštarine za međunarodne pošiljke.

7. Iako broj ispitanih tražbina nije kriterij za određivanje nagrade povjereniku (kao kod nagrade stečajnom upravitelju – čl. 5. st. 1. Uredbe), po ocjeni ovog suda broj prijavljenih tražbina i njihova (eventualna) kompleksnost, kao i druge okolnosti svakog pojedinog predstečajnoga postupka, mogu utjecati na složenost poslova koje obavlja povjerenik u predstečajnom postupku. U konkretnom slučaju povjerenik je ispitao dvadeset prijavljenih tražbina. Međutim, osim navedenog rada na ispitivanju tražbina povjerenik je od otvaranja predstečajnog postupka do podnošenja ovog zahtijeva imao i druge poslove koji se odnose se na praćenje poslovanje dužnika, što po prirodi stvari uključuje zaprimanje i provjeravanje izvoda dužnika, sastavio je tri izvješća o tijeku predstečajnog postupka te je sudjelovao na ročištima (ročištu za ispitivanje tražbina te ročištu radi raspravljanja i glasanja o planu restrukturiranja). Također, proizlazi da je povjerenik bio na raspolaganju dužniku tijekom postupka vrijeme sukladno zakonu, a pisanim putem je kontaktirao i sa stranim vjerovnicima kojima je slao obavijesti o pokretanju postupka i mogućnosti prijave tražbina. Iz navedenog opsega i složenosti poslova proizlazi da se ne radi o jednostavnom postupku, već o nižem srednjem stupnju složenosti poslova. Stoga je sud ocijenio da poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku u njihovoj ukupnosti odnosno složenosti nisu jednostavni, već predstavljaju postupak nižeg srednjeg stupnja složenosti.

8. Slijedom svega navedenoga, sud sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocjenjuje da povjereniku u ovom predstečajnom postupku, koji po mišljenju suda predstavlja postupak nižeg srednjeg stupnja složenosti, pripada nagrada u zahtijevanom bruto iznosu od 1.500,00 eura.

9. Iz spisa proizlazi da dužnik uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura. Uvidom u karticu troškova u eSpisu i provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je kako će, nakon isplate naknade Financijskoj agenciji od 126,09 eura, preostati predujam u iznosu od 537,52 eura.

10. Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda isplatiti povjereniku dio određene nagrade u bruto iznosu od 537,52 eura na njegov žiroračun, i to iz preostalog iznosa uplaćenog predujma, a dužnik je sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, u točki II. izreke rješenja, obavezan na isplatu preostalog bruto iznosa nagrade koji iznosi 962,48 eura (1.500,00 eura umanjeno za 537,52 eura).

Zagreb, 19. svibnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. dužniku po punomoćniku
2. povjereniku
3. e-Oglasna ploča uz zahtjev za nagradu
4. računovodstvu suda uz zahtjev za isplatu nagrade po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30877-a89fc**

Kontrolni broj: **04abf-8874e-4e270**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.