

KLASA: NP-02-08/19-01/17

URBROJ: 5-42/805-20-6

Varaždin, 23.10.2020.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana 27-10-2020

Broj primjeraka 3 priloga 3 x 4

Predano preporučeno dana MEČIČKO RRF 45322 086

Pristojba plaćena ———— ✓ HČ

Pristojba nedostaje ————

TRGOVAČKOM SUDU U VARAŽDINU

na br. 4 St-141/20

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH, ZAGREB

Pravna stvar:

STEČAJNI VJEROVNIK: VARKOM d.d., OIB: 39048902955, Varaždin (Grad Varaždin), Trg bana Jelačića 15, zastupan po direktoru, dr.sc. Željku Buniću

STEČAJNI DUŽNIK: MEĐIMURSKA HIDROGRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB: 82357842271, Savska Ves (Grad Čakovec), Radnička 1b

### ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

protiv Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama  
Trgovačkog suda u Varaždinu broj 4 St-141/2020-41  
od 12. listopada 2020. godine  
-trostruko-

#### I.

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu u stečajnom postupku nad društvom MEĐIMURSKA HIDROGRADNJA d.o.o., pod poslovnim brojem St-141/2020 od 12. listopada 2020. godine na internetskoj stranici <https://e-oglasna.pravosudje.hr/> (u daljnjem tekstu: Rješenje), u točki 2.f) izreke osporena je tražbina stečajnog vjerovnika u iznosu od 200.927,32 kn, te je točkom 3. Rješenja ovaj stečajni vjerovnik (kao i svi ostali spomenuti u točki 2. predmetnog rješenja) upućen na pokretanje parničnog postupka radi utvrđivanja osporene tražbine iz točke 2. izreke Rješenja u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti Rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

S obzirom da je Rješenje objavljeno na internetskoj stranici <https://e-oglasna.pravosudje.hr/> 12. listopada 2020. godine, isto se sukladno odredbi članka 12. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17.) smatra dostavljenim vjerovniku 20. listopada 2020. godine te vjerovnik sukladno odredbama članka 10. Stečajnog zakona, unutar roka za žalbu protiv Rješenja, podnosi žalbu protiv Rješenja u dijelu pod točkom 2.f) zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

#### II.

Nastavno na I. ove Žalbe, stečajni vjerovnik posebno naglašava kako je u Rješenjem pogrešno utvrđeno da se stečajnom vjerovniku djelomično ospori „...tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 200.927,32 kn jer navedeni iznos osporene tražbine nije evidentiran kao obveza u poslovnim knjigama stečajnog dužnika (dodaci ugovora nisu potpisani od strane bivše ovlaštene osobe)...“

Naime, predmet dodataka ugovora koji se spominju u Rješenju bilo je isključivo produljenje roka završetka svih radova ugovorenih (temeljnim) Ugovorom br. 185/18 – Vodoopskrba područja naselja Radešić, od 28.05.2018. godine, do 30.06.2020. godine te produljenje roka završetka svih radova ugovorenih (temeljnim) Ugovorom br. 242/17 – Vodoopskrbna mreža „visoka zona Klenovnik“, od 29.12.2017. godine, do 31.03.2020. godine, dakle, isti su trebali biti sklopljeni za ubuduće.

Za razliku od prije navedenih dodataka ugovora, računi broj 2557/VR1/1 i broj 2558/VR1/1, odnose se na stvarne troškove sanacije dijela raskopanih asfaltnih površina uzrokovanih izvođenjem radova od strane stečajnog dužnika, koje je radove stečajni vjerovnik bio prisiljen sam poduzeti kako bi se prije nastupanja zimskih uvjeta na prometnicama omogućilo sigurno odvijanje prometa na području naselja Radešić te dijela naselja Klenovnik („visoka zona“), a sve to iz razloga što stečajni dužnik nije poduzeo niti jednu radnju na sanaciji asfaltnih površina - prometnica s ciljem izbjegavanja i sprječavanja štete ili smetnje osobama ili javnoj ili drugoj imovini, a na što je bio dužan temeljem članka 10. stavak 1. točka 3. Ugovora br. 185/18 – Vodoopskrba područja naselja Radešić i Ugovora br. 242/17 – Vodoopskrbna mreža „visoka zona Klenovnik“.

Dokaz:

- preslika računa broj 2557/VR1/1;
- preslika računa broj 2558/VR1/1;
- uvid u članak 10. stavak 1. točka 3. Ugovora br. 185/18 – Vodoopskrba područja naselja Radešić;
- uvid u članak 10. stavak 1. točka 3. Ugovora br. 242/17 – Vodoopskrbna mreža „Visoka zona Klenovnik“;

### III.

Slijedom navedenog Stečajni vjerovnik predlaže da Visoki trgovački sud usvoji ovu žalbu kao osnovanu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovni postupak Trgovačkom sudu u Varaždinu, a podredno predlaže Trgovačkom sudu u Varaždinu da izmijeni Rješenje na način da stečajnom vjerovniku prizna osporeni dio tražbine.

VARKOM d.d.:

DIREKTOR:

dr.sc. Željko Bunić

DIONIČKO DRUŠTVO  
**varkom**  
VARAŽDIN I

