



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-628/2018-19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeve 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PLOVILO d.o.o., Split, Hercegovačka 82, OIB: 12615491388, 2. travnja 2020.

### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom PLOVILO d.o.o., Split, Hercegovačka 82, OIB: 12615491388, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujem od 25.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujem za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (628-2018).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujem iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 21. svibnja 2018. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom PLOVILO d.o.o., Split, Hercegovačka 82, OIB: 12615491388, a sve sukladno članku 429. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

U zahtjevu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 17. svibnja 2018., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 6.769,55kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Nakon što je utvrđeno da su sukladno članku 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 30. svibnja 2018. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-377/2018.

Postupajući po tom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, podnio je ovom sudu 11. lipnja 2018. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nakon čega je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-377/2018 od 17. srpnja 2018. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Po pravomoćnosti navedenog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-628/2018.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-628/2018-3 od 4. lipnja 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 3. srpnja 2019. Na tom ročištu prisutni zastupnik po zakonu dužnika naveo je da se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi spor pod poslovnim brojem P-2862/14 u kojem je dužnik tužitelj, a tuženik je Erste leasing d.o.o., radi isplate iznosa od 750.000,00 kuna s osnove izgubljene dobiti, da je u tom predmetu dužnik 30. ožujka 2018. uplatio predujam za troškove vještačenja, međutim da nalaz i mišljenje vještaka još uvijek nije izrađen. Također je istaknuo da postoji mogućnosti da dužnik namiri sve dugove u slučaju da uspije u navedenom sporu i da postoji mogućnost sklapanja sudske nagodbe sa tuženikom, dok da nema mogućnosti da dužnik mimo ovog postupka namiri dugove zbog kojih mu je blokiran račun pa je stoga zamolio sud da se dužniku udijeli dodatni rok za podmirenje svih obveza. Na ovom ročištu bila je prisutna i punomoćnica predlagatelja koja je navela da je suglasna sa prijedlogom zastupnika po zakonu dužnika da mu se udjeli dodatni rok. Stoga je sud na ovom ročištu donio zaključak kojim je dužniku određen rok od 60 dana radi podmirenja svojih obveza te je isti obavezan da dostaviti potvrdu FINE o blokadi računa.

Budući da dužnik nije postupio po navedenom zaključku, ovaj sud je zaključkom poslovni broj St-628/2018-13 od 31. siječnja 2020. zakazao novo ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PLOVILO d.o.o., a koje je održano 9. ožujka 2020. Na to ročište pristupila je punomoćnica zastupnika po zakonu dužnika Maja Smrke, odvjetnica u Splitu, te je izjavila da zastupnik po zakonu nije mogao doći na ročište jer je imao smrtni slučaj u obitelji, a ujedno je i bolestan. Nadalje, navela je da po njenom saznanju nema nikakvih promjena od posljednjeg ročišta te da je spor koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2862/14 još uvijek u tijeku te da u istom od zadnjeg ročišta nije bilo nikakvih radnji. Na ovom ročištu bila je prisutna i punomoćnica predlagatelja koja je navela da podatak iz GFI za 2016. u dijelu kratkotrajne imovine navodi iznos od 1.101.727,00 kuna te da se može pretpostaviti da je navedeni iznos vezan za parnicu koju je zastupnik po zakonu dužnika naveo u svom iskazu na zadnjem ročištu.

Vrijedi istaknuti da zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 18. lipnja 2019. potvrdu od 13. lipnja 2019., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Nadalje, Centar za vozila Hrvatske d.d. je 24. lipnja 2019. u spis dostavio uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Ujedno, 19. lipnja 2019. u spis je zaprimljena potvrda RH, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Lučke Kapetanije Split, od 13. lipnja 2019., kojom se potvrđuje da dužnik nema u vlasništvu brod, jahtu, plutajući objekt, nepomični odobalni objekt, brodicu i objekt u gradnji.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 5. ožujka 2020. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 9. ožujka 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 777 dana. Također, ovaj sud je sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje utvrdio da na dan 9. ožujka 2020. nepodmirene obveze dužnika iznose 91.916,03 kuna.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Naime, treba istaknuti kako nenaplaćena potraživanja odnosno novčana tražbina u iznosu od 750.000,00 kuna, a radi koje dužnik kao tužitelj vodi parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2862/14 protiv tuženika Erste leasing d.o.o., ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti, a niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti, odnosno nastaviti voditi postupke radi naplate takvih potraživanja pa tako niti gore navedeni parnični postupak.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i

otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

Isto tako, osim navedenih troškova u konkretnom slučaju potrebno je u predvidive troškove ubrojiti i troškove sudskog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2862/14, kojeg će trebati nastaviti voditi, a u koje troškove je osim odvjetničkih troškova samog stečajnog dužnika potrebno uzeti u obzir i odvjetničke troškove protivne strane u slučaju neuspjeha dužnika u tom postupku. Prema mišljenju ovog suda ti troškovi bi iznosili minimalno 10.000,00 kuna.

Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 25.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Iako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka proizlazi da, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 141,30 kuna, ipak iznos procijenjenog predujma od 25.000,00 kuna nije trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos jer je zaplijenjeni iznos predujma neznatan, već je osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom trebalo pozvati na uplatu predujma u iznosu 25.000,00 kuna.

Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 2. travnja 2020.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-3d0e3**

Kontrolni broj: **0bea9-8f7d6-94f30**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.