



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-517/2024-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom ADRIALIN društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i turistička agencija u likvidaciji, Senj, Krčka ulica 2A, OIB: 41487655993, 25. travnja 2025.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom trgovačkim društvom ADRIALIN društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i turistička agencija u likvidaciji, Senj, Krčka ulica 2A, OIB: 41487655993, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predjuam u iznosu od 2.380,47 EUR (slovima: dvije tisuće tri stotine osamdeset eura četrdeset sedam centi) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-517/2024.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predjume u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom trgovačkim društvom ADRIALIN društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i turistička agencija u likvidaciji, Senj, Krčka ulica 2A, OIB: 41487655993.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Ružica Lamešić, Zagreb, Dotršćinska ulica 74, likvidator trgovačkog društva ADRIALIN društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i turistička agencija u likvidaciji, Senj, Krčka ulica 2A (dalje: dužnik) je 29. studenog 2024. podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. U prijedlogu je naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženost jer je imovina dužnika manja od postojećih obveza.

3. Rješenjem poslovni broj St-517/2024-11 od 29. siječnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Ante Jukić, Zagreb, Majstora Radonje 12, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. U prethodnom postupku privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da se nad dužnikom vodio likvidacijski postupak, koja promjena tvrtke, nastanak razloga za prestanak društva i imenovanje likvidatora je upisana u sudski registar rješenjem poslovni broj Tt-24/5555 od 15. srpnja 2024.

5. Istodobno su pozvani vjerovnici da prijave svoja potraživanja prema dužniku odmah, a najkasnije u roku od šest mjeseci od objave poziva, odnosno 29. kolovoza 2024. Predlagatelj, likvidator podnio je sudu bilancu dužnika na dan 30. rujna 2024. i prijavu jedinog vjerovnika HAMAG-BICRO Zagreb, podnesenu u likvidacijskom postupku u iznosu od 80.912,31 EUR, iz čega proizlazi da dužnik nije u mogućnosti podmiriti svoje obveze, odnosno da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženost.

6. Naime, jedina imovina dužnika iskazana u bruto bilanci je potraživanje za upisani kapital i dugotrajnu imovinu u iznosu od 2.071,57 EUR, a sastoji se od informatičke opreme koje fizički nema jer je ostala u unajmljenom prostoru, a sve da se i pronađe, nema tržišne vrijednosti. Dakle, obveze dužnika premašuju imovinu, koje nema, za iznos od 80.912,31 EUR.

7. Uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 22. travnja 2025. utvrđeno je da je vjerovnik HAMAG BICRO blokirao račun dužnika sa dvije zadužnice na iznos od 7.351,96 EUR, te je račun u neprekinutoj blokadi 23 dana.

8. Privremeni stečajni upravitelj mišljenja je da nema više zakonskih ni poslovnih uvjeta za nastavak poslovanja dužnika, te da je ostvaren stečajni razlog - prezaduženost iz čl. 7. SZ-a. Dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu niti za namirenje troškova stečajnog postupka ni namirenje vjerovnika.

9. Sud je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci od otvaranja stečajnog postupka iznose ukupno 3.203,37 EUR. Strukturu troškova čine:

- jednokratna nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 530,00 EUR,
- nagrada za rad stečajnom upravitelju u iznosu od 1.000,00 EUR
- naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 362,12 EUR (putni trošak na relaciji Zagreb – Rijeka – Zagreb, dolazak na dva ročišta),
- trošak izrade pečata u iznosu od 30,00 EUR,
- vođenje knjigovodstva u iznosu od 881,25 EUR,
- bankovne naknade u iznosu od 100,00 EUR,
- troškovi arhiviranja u iznosu od 300,00 EUR.

10. S obzirom na to da je predlagatelj na poziv suda uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 822,90 EUR, zbog čega se predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka umanjuju za navedeni iznos i iznose 2.380,47 EUR.

11. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

12. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

13. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, prezaduženost, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

14. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 25. travnja 2025.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30876-acbf5**

Kontrolni broj: **037bb-9f618-bc64a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.