

TRGOVAČKI SUD U ZGREBU

**Trg J.F. Kennedyja 11,
10000 Zagreb**

POSLOVNI BROJ: St-2463/2025

VJEROVNIK: ZKM NEKRETNINE d.o.o., OIB: 36439619970, MBS: 36439619970,

Ulica IV gardijske brigade 1, 23000 Zadar, koje zastupa član uprave
Zoran Klarić, OIB: 54917925967, Ulica Asje Petričić 26, Zadar

- zastupano po Maji Klarić, odvjetnici u Zadru, OIB: 86371777129, Špire Brusine 10/II, 23 000 Zadar

DUŽNIK: Aranea maloprodaja d.o.o. OIB: 85821188970, MBS: 081411095,

Borongajska cesta 81A, 10000 Zagreb, koje zastupa direktor Denis Pelić,
OIB: 71419407087, Čret 34, Zagreb

PODNEŠAK VJEROVNIKA

I. Vjerovnik je uvidom u e-Oglasnu ploču sudova saznao da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka te stoga, kao nositelj više novčanih tražbina prema dužniku, dostavlja ovaj podnesak radi ukazivanja na činjenice i dokaze relevantne za zakonitost i dopuštenost prijedloga. Sukladno članku 11. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15., 104/17., 36/22., 27/24. – u daljnjem tekstu Stečajni zakon ili SZ) sud je ovlašten i dužan po službenoj dužnosti utvrditi sve činjenice važne za odlučivanje o prijedlogu, pri čemu može uzeti u obzir i podatke koje dostave vjerovnici. Iz svega navedenog proizlazi da vjerovnik ima legitiman pravni interes dostaviti sudu činjenice i dokumentaciju radi pravilne primjene članka 32. Stečajnog zakona.

II. Već iz zaključka naslovnog suda od 24. studenog 2025. proizlazi da prijedlog dužnika:

1. ne sadrži popis imovine i obveza sukladno čl. 17. SZ-a, uključujući nekretnine, pokretnine, imovinska prava, tražbine, novčana sredstva, drugu imovinu, obveze, razlučna i izlučna prava te prosječne mjesečne troškove poslovanja;
2. ne sadržava podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi imovine i obveza ni dokaze kojima se navodi potkrepljuju;
3. ne uključuje popis postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima, iako je to obavezan element popisa iz čl. 17. st. 1. SZ;
4. ne sadržava potvrdu dužnika da su podaci potpuni i točni, niti je potkrijepljen propisanom dokumentacijom;
5. kao takav je neuredan i nepotpun.

Navedeni nedostaci nisu puka formalnost niti tehnička pogreška, nego ukazuju na način na koji dužnik pristupa postupku. Podaci o imovini, obvezama i postupcima moraju biti navedeni već uz podnošenje prijedloga (čl. 17. SZ), a njihovo izostavljanje pokazuje da dužnik nije postupao savjesno i pošteno, niti je prijedlog podnio s dužnom pažnjom propisanom Stečajnim zakonom.

III. Dužnik je, sukladno zaključku suda, dostavio dopunu prijedloga, međutim dostavljena dokumentacija **i dalje je nepotpuna i neistinita te ne otklanja niti jedan od zakonskih razloga za odbacivanje iz čl. 32. SZ.** Prije svega, u listi otvorenih stavki, dužnik je prikazao dug prema vjerovniku ZKM NEKRETNINE d.o.o. u iznosu koji nije stvaran, nije utemeljen na knjigovodstvenoj dokumentaciji vjerovnika i ne odgovara stvarnim obvezama dužnika prema vjerovniku. Time je dužnik dao činjenično netočan prikaz svojih obveza, što je protivno članku 17. SZ i predstavlja nesavjesno postupanje koje onemogućuje zakonito odlučivanje o prijedlogu. Nadalje, dužnik je pogrešno naveo broj predmeta koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu budući da isti datira iz prošle godine i vodi se pod poslovnim brojem Ovr-4625/2024. Dužnik nije dostavio podatak o prosječnim mjesečnim troškovima redovnoga poslovanja u posljednjih godinu dana što je propisano čl. 17. st. 1. t. 11. SZ-a. I konačno, unatoč dopuni, dužnik je **propustio navesti** postupak Ovr-115417/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu čime je ispunjena pretpostavka za odbacivanje iz članka 32. st. 1. t. 4. SZ.

Dokaz:

- Rješenje o ovrsi od dana 17. studenog 2025. godine pod poslovnim brojem Ovr-115417/2025; prilaže se

IV. S obzirom da sud, bez potpunog i točnog popisa postupaka, ne može ocijeniti ispunjenost pretpostavki za otvaranje predstečajnoga postupka, vjerovnik smatra važnim ukazati na postupke koje je dužnik propustio navesti, a koji su u tijeku. Pri tome vjerovnik raspolaže saznanjima samo o postupcima u kojima sudjeluje ili u čijem postojanju ima neposredna saznanja, uključujući i onaj za koji je podnio kaznenu prijavu, te iznosi one podatke koji su mu u tom smislu poznati:

1. **Ovr-1340/2024 pred Općinskim sudom u Zadru** – ovršni predmet radi ispražnjenja i predaje nekretnine u posjed ovrhovoditelju (u tijeku, predmet na Županijskom sudu u Splitu pod poslovnim brojem Gž Ovr-618/2025),
2. **Ovr-4625/2024 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu** – radi naplate potraživanja,
3. **Ovr-115417/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu** – rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave doneseno dana 17. studenog 2025. godine po javnom bilježniku u Zagrebu, Valentinu Koščaku,

Vjerovnik nadalje obavještava sud da je protiv dužnika podnesena kaznena prijava. Vjerovnik ne raspolaže podacima o fazi postupka niti o sadržaju postupanja državnog odvjetništva, već ističe samu činjenicu postojanja kaznene prijave kao relevantnu okolnost koju je dužnik bio dužan navesti u popisu postupaka sukladno čl. 17. SZ.

S obzirom na sve navedeno, vjerovnik smatra da je u potpunosti ispunjen razlog iz čl. 32. st. 1. t. 4. SZ.

V. Vjerovnik dodatno ističe da u ovršnim postupcima dužnik:

- podnosi neosnovane, proturječne i neargumentirane žalbe,
- koristi procesne radnje isključivo radi odgode izvršenja,
- kontinuirano izbjegava ispunjenje dospjelih obveza,
- iznosi činjenično i pravno irelevantne tvrdnje koje nisu potkrijepljene dokazima.

Takvo dosadašnje postupanje, a s kojim dužnik nastavlja i u ovom postupku, nespojivo je s načelom savjesnosti i poštenja i isključuje mogućnost otvaranja predstečaja. Na temelju navedenog nesporno je ispunjeno više zakonskih razloga za odbacivanje prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka prema:

- **čl. 32. st. 1. t. 4. SZ**, jer se protiv dužnika vode postupci koje je dužnik bio dužan navesti, a nije ih naveo iako je znao ili morao znati za njihovo postojanje;
- **čl. 32. st. 1. t. 5. SZ**, budući da prijedlog ne udovoljava ostalim zakonskim pretpostavkama propisanim Stečajnim zakonom, osobito obvezama iz čl. 17. i čl. 31., te da iz cjelokupnog postupanja dužnika proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 4. SZ.

VI. Predstečajni postupak može se otvoriti samo ako je izgledno da će omogućiti održivost poslovanja dužnika i **bolje namirenje vjerovnika**. Postupak ne smije služiti izbjegavanju zakonskih obveza, odgodi ovrhe niti prikrivanju stvarnog financijskog stanja. Sud je obavezan primijeniti razloge za odbacivanje prijedloga iz članka 32. SZ čim utvrdi njihovo postojanje, neovisno o fazi odlučivanja. **Stoga su odlučne okolnosti koje su postojale već u vrijeme podnošenja prijedloga.** Dužnik je dužan u prijedlogu istinito i potpuno navesti sve postupke koji se vode protiv njega, kao i ostale podatke propisane čl. 17. i čl. 26. SZ, jer se bez tih podataka ne može procijeniti ispunjava li se predstečajni razlog iz čl. 2. st. 1. SZ. U praksi sud gotovo nikada ne može samostalno u kratkom zakonskom roku utvrditi postojanje svih postupaka, pa podaci vjerovnika predstavljaju važan instrument pravilne primjene čl. 11. st. 3. SZ. Podnošenje nepotpunog i neistinito prikazanog prijedloga, osobito uz izbjegavanje podmirenja obveza i korištenje postupka kao sredstva za odgodu namirenja vjerovnika, predstavlja nesavjesno postupanje protivno smislu odnosno ratiu instituta predstečaja te isključuje mogućnost otvaranja predstečajnoga postupka.

VII. Iz dokumentacije koju je dužnik dostavio sudu, a koja je, kako je već obrazloženo, nepotpuna i netočna, proizlazi da sam dužnik navodi kako iznos njegovih obveza iznosi 698.354,35 EUR, dok istodobno tvrdi da ne raspolaže imovinom koja bi bila relevantna za provedbu restrukturiranja. Ovakav prikaz ne upućuje na ispunjenje pretpostavki za predstečajni postupak iz članka 4. SZ, jer ne ostavlja prostor za provedbu mjera financijskog restrukturiranja niti za postizanje svrhe predstečaja u smislu povoljnijeg položaja vjerovnika. Slijedom svega navedenog

predlaže se sudu donijeti rješenje kojim se prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka **odbacuje**.

U Zadru, 1. prosinca 2025. godine

Vjerovnik po pun.

Prilozi:

- Dokumentacija iz predmeta Ovr-1340/2024
- Dokumentacija iz predmeta Ovr-4625/2024
- Dokumentacija iz predmeta Ovr-115417/2025
- Ugovor o zakupu