

**TRGOVAČKI SUD
U
SPLITU****STEČAJNI DUŽNIK:** **STEČAJNA MASA iza KUMULUS d.o.o.**, OIB: 46189125711, Velebitska 20, Split**VJEROVNIK:** **JOSIP ŠARKO**, OIB: 16879109041, Milivoja Matošeca 12, Zagreb, zastupan po punomoćniku Igoru Svilaru, odvjetniku u Zagrebu, Gredička 23**radi:** stečaj**PODNEŠAK**jednostruko
punomoć u spisu

Stečajni vjerovnik u posjedu je podneska Harvey Norman Croatia d.o.o. od 12. travnja ove godine, pa se ovim podneskom očituje kako slijedi:

U prvom redu nije mi jasan sadržaj podneska, tobože zainteresirane osobe, kao i njegova stvarna namjera. Stečajnom vjerovniku su predali pismo namjere, koje je uredno potpisano od strane ovlaštenih osoba na njihovom memorandumu, znali su da će ono biti predano u sudski spis, da bi na kraju umjesto uplate kapare tražili izgovore u neusklađenosti katastra i zemljišnih knjiga, a da pri tome nisu naveli nikakve konkretne razloge, a to nisu učinili, jer takvo nešto ne egzistira.

Nije na odmet navesti mail korespondenciju između odv. Podlipeca i ovlaštenih zastupnika Hervey Normana, koja se u prilogu dostavlja, kao dokaz, a iz kojeg se može razabrati da je ponašanje Hervey Normana iracionalno.

Držim da treba zanemariti njihov podnesak i konstatirati da s njihove strane ne postoji interes za kupovinom nekretnina iz stečajne mase kako su to prvotno izrazili u pismu namjere.

Što se tiče nastavka postupka smatram da procjena vrijednosti po vještaku Zoranu Zebi nije prihvatljiva, a u prilog tome navodim da u gradu Zagrebu na navedenoj lokaciji nema građevinskog zemljišta čija bi vrijednost bila ispod 250 eura po m².

Vezano za vještaka Zorana Zebu predlažem izvršiti uvid u podnesak stečajnog vjerovnika od 16. 6. 2021. godine, koji je predan u predmetu Ovr-3657/2018 Općinskog suda u Zagrebu, a priklopljen je ovosudnom spisu.

U prilog ovoj tvrdnji navodim vještačenje Sime Mraovića (nalaz i mišljenje se nalaze u spisu), te vještačenje Mirka Hvale koje se prilaže, a koji u pogledu vrijednosti nekretnina stečajne mase navode bitno drugačije vrijednosti.

Osim toga, dovoljno je otvoriti bilo koju ozbiljniju stranicu o prodaji nekretnina u Zagrebu, koja u pogledu vrijednosti nekretnina korespondira s mišljenjem gore navedenih vještaka (Mraović, Hvale).

Vezano za podnesak odv. Podlipeca od 27. 3. 2024. držim da je prerano po njemu postupati.

Stoga

predlazem

odrediti novo vještačenje i ovisno o novoj procjeni vrijednosti nekretnina, ako se budu razlikovale, po prijedlogu vjerovnika prihvatiti ono gdje je vrijednost viša.

Prema sudskoj praksi, u slučaju sumnje na mišljenje jednog vještaka, određuje se novo, drugo, kako bi se otklonile eventualne nedoumice, a za takvu sumnju postoje ozbiljni razlozi koji su uvodno opisani.

Na Skupštini vjerovnika održanoj 15. ožujka ove godine to su uostalom predložili razlučni i stečajni vjerovnik. Svaka druga odluka suda imala bi u konačnici za posljedicu da će se po izjavljenoj žalbi ukiniti sve radnje suda i predmet vratiti na početak.

U Zagrebu, 22. 4. 2024.

Stečajni vjerovnik Josip Šarko