



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, OIB:39670464653, po sutkinji Ardeni Bajlo, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom BRIŠEVO TRAVEL j.d.o.o. u stečaju, Zadar, Sv. Vinka Paulskog 14, OIB: 63264317507, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika BRIŠEVO TRAVEL j.d.o.o. u stečaju, Zadar, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-287/17-8 od 13. rujna 2017., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, nadalje SZ), dana 5. listopada 2017.

### riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika BRIŠEVO TRAVEL j.d.o.o. u stečaju, Zadar, Sv. Vinka Paulskog 14, OIB: 63264317507 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-287/17-8 od 13. rujna 2017.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem i to točkom I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom 13. rujna 2017. u 12,55 sati, za stečajnog upravitelja je točkom II. izreke imenovan Antun Kovačević iz Zadra, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak te je točkom V. izreke određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra. Prema obrazloženju sud je proveo postupak po zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Split, Podružnice Zadra od 8. lipnja 2017., s obzirom na činjenicu da je dužnik na dan 6. lipnja 2017. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 5.965,36 kn te s obzirom na činjenicu da prema podacima dostavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. SZ, te je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, a kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa ni jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, te je iz potvrde FINA-e od 12. rujna 2017. proizišlo da je račun dužnika i dalje u blokadi zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 5.965,36 kuna u neprekinutom razdoblju od 216 dana, sud je sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Protiv rješenja žalbu je podnijela punomoćnica stečajnog dužnika BRIŠEVO TRAVEL j.d.o.o. u stečaju, Zadar, Irena Gulan Šimurina, odvjetnica u Zadru zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba stečajnog postupka, navodeći da je stečajni dužnik dana 19. rujna 2017. primio pobijano rješenje za koje dalje tvrdi da je jedino rješenje u ovom postupku koje je on primio, zbog čega da nije niti znao za prethodne radnje suda. Nadalje navodi da je stečajni dužnik odmah po saznanju za blokadu računa podmirio sva dugovanja te mu je FINA dana 22. rujna 2017. izdala potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika iz kojih je razvidno da dužnik nema nikakvih nepodmirenih potraživanja i da nije u blokadi. Slijedom navedenog predlaže da prvostupanjski sud izmijeni navedeno rješenje i obustavi stečajni postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; u daljnjem tekstu: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

Prema podacima iz spisa St-287/17 utvrđeno je da u zakonskim rokovima sudu nije dostavljen niti javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza, niti su vjerovnici predložili otvaranje stečajnog postupka, a pored svega je utvrđena i činjenica da je iz potvrde FINA-a od 12. rujna 2017. proizišlo kako je račun dužnika i dalje u blokadi zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 5.965,36 slijedom čega je i doneseno pobijano rješenje.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud je pravilno primijenio naprijed navedene odredbe SZ-a, te postupio po izričitim zakonskim odredbama koje mu nalažu točan slijed postupanja po službenoj dužnosti.

Naime, u konkretnom slučaju, pored činjenice da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnijela sudu popis imovine i obveza dužnika, a niti su vjerovnici u roku od 45 dana od objave toga oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, bitna je i činjenica da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja o otvaranju i zaključenju postupka postojao stečajni razlog, znači dakle da je u tom trenutku stečajni dužnik imao nepodmirenih obveza na računu u neprekinutom iznosu od 120 dana, a koja činjenica proizlazi upravo iz potvrde FINA-e od 12. rujna 2017. godine. Pri tome činjenica da je stečajni dužnik podmirio te obveze nakon donošenja pobijanog rješenja nije od značaja za ispitivanje njegove valjanosti, budući je stečajni dužnik je podmirio obveze 22. rujna 2017., kako to proizlazi iz potvrde FINA-e.

Dakle u trenutku donošenja pobijanog rješenja bili su ostvareni uvjeti iz čl. 428. i 431. SZ-a, pa je uzimajući u obzir naprijed navedeno, a temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno je kao u izreci.

U Zadru 5. listopada 2017.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik

Ante Rubelj



Sutkinja

Ardena Bajlo, v.r.



#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave pisanog otpravka istog, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka (čl. 12. i čl. 19. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.