REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1610/2026
Zagreb, 30. rujna 2026.
AB/BGN

OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavak 2. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12- odluka Ustavnog suda 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenice ALEKSANDRE BANDIĆ, OIB: 08629178223, kćeri Đure i Duške, rođene Žmak, rođene 7. lipnja 1966. u Puli, s prebivalištem u Zagrebu, Drenovac 43, državljanke Republike Hrvatske, pismene, sa završenom VSS, profesorice psihologije, nezaposlene, razvedene, majke dvoje djece, osuđivane zbog kaznenog djela nametljivog ponašanja iz članka 140. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona, bez čina, neodlikovane, nalazi se na slobodi,

da je:

- od rujna 2020. do siječnja 2023., u Zagrebu, s ciljem ostvarivanja neželjenog kontakta s Vlatkom Augustinović, unatoč tome što joj je Vlatka Augustinović jasno dala do znanja da ne želi nikakav kontakt, istu svakodnevno po dvadesetak puta zvala sa skrivenog broja na njen broj mobitela, a kada se Vlatka Augustinović ne bi javila, ostavljala joj je glasovne poruke u kojima ju je vrijeđala pogrdnim riječima "udavača", "rozokosa pička", „patka“ te joj govorila da je došla oteti njenu imovinu, zbog čega je Vlatka Augustinović u dva navrata promijenila svoj broj mobitela, unatoč čemu je svaki put pribavila njen novi broj mobitela te nastavila s takvim ponašanjem, a u siječnju 2021. s ciljem da ustraši Vlatku Augustinović u glasovnoj poruci koju je poslala Darku Bandiću rekla da će joj zapaliti kuću i pobiti obitelj, koje riječi je Darko Bandić prenio Vlatki Augustinović, zatim putem društvene mreže "Facebook" kontaktirala njenu majku, Nedu Račko, a koje ponašanje se intenziviralo na ljeto 2021. kada je Vlatki Augustinović poslala više SMS i Whatsapp poruka te 50-ak e-mail poruka, krajem 2022. ponovno joj upućivala velik broj poziva, a 2. siječnja 2023. uputila joj čak 13 poziva, kojim ponašanjem je kod Vlatke Augustinović izazvala osjećaj straha i uznemirenosti,

- dakle, drugoj osobi ozbiljno prijetila da će joj nanijeti zlo podmetanjem požara i da će joj usmrtiti blisku osobu te s drugom osobom nastojala uspostaviti neželjeni kontakt i time kod nje izazvala tjeskobu i strah za njenu sigurnost,

- pa da je time počinila kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom – opisano i kažnjivo po članku 139. stavku 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 i 114/23 – dalje u tekstu: Kazneni zakon) te kazneno djelo protiv osobne slobode – nametljivim ponašanjem – opisano i kažnjivo po članku 140. stavku 1. Kaznenog zakona, u vezi sa člankom 51. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud okrivljenoj Aleksandri Bandić za počinjeno kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona izrekne kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci te za kazneno djelo iz članka 140. stavka 1. Kaznenog zakona, kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, s time da na temelju članka 51. Kaznenog zakona okrivljenu osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci te da se na temelju članka 56. Kaznenog zakona primijeni uvjetna osuda na način da se izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljenica u roku od 4 (četiri) godine od pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo.

Predlažem da se okrivljenoj izrekne sigurnosna mjera zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve Vlatke Augustinović iz članka 73. stavka 1. Kaznenog zakona u trajanju od 3 (tri) godine.

Na temelju članka 145. stavka 2. točke 6. Zakona o kaznenom postupku predlažem da se okrivljenoj Aleksandri Bandić naplate troškovi kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 eura (tristo eura).

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Prijedlog za progon oštećenice Vlatke Augustinović protiv Aleksandre Bandić zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona od 2. veljače 2021. (list 6 spisa),
2. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01324148 sa zapisnikom II. policijske postaje Zagreb, Policijske uprave zagrebačke, broj: 511-19-28/3-2451/20 od 3. veljače 2021. (list 8 – 9 spisa),
3. DVD medij (pozadina lista 9 spisa),
4. Preslika tablice s upućenim pozivima okrivljenice Aleksandre Bandić Vlatki Augustinović (list 14 spisa),
5. Preslika e-mailova upućenih od strane Aleksandre Bandić Vlatki Augustinović (list 16 - 21 spisa),
6. Preslika poziva Aleksandre Bandić upućenih Vlatki Augustinović (list 22 - 25 spisa),
7. Kaznena prijava Vlatke Augustinović protiv Aleksandre Bandić zbog kaznenog djela iz članka 140. stavka 1. Kaznenog zakona (bez izjava) (list 26 spisa),
8. Preslika poziva koji se nalaze na DVD-u koji prileži spisu (list 40 - 49 spisa),
9. Preslika poziva i poruka (list 57 - 69 spisa),
10. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika Vlatke Augustinović (list 104 - 106 spisa),

11. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Darka Bandića (list 107 – 108 spisa),
12. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika s AV snimkom ispitivanja II. PP Zagreb, PUZ-a, broj: NK 214-02/26-27/161 od 10. lipnja 2026. (list 112-115 spisa).

O b r a z l o ž e n j e

Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu zaprimilo je posebno izvješće II. policijske postaje Zagreb, Policijske uprave zagrebačke, broj 511-19-28/3-2451/20 od 26. srpnja 2021. protiv Aleksandre Bandić zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona i kaznenog djela nametljivog ponašanja iz članka 140. stavak 1. Kaznenog zakona, na štetu Vlatke Augustinović.

Osnovana sumnja da je okrivljena Aleksandra Bandić počinila navedena kaznena djela na štetu Vlatke Augustinović proizlazi iz dokaza na kojima se temelji optužnica, a osobito iz iskaza žrtve Vlatke Augustinović.

U svojoj obrani okrivljena Aleksandra Bandić navela je da je u to vrijeme imala financijskih problema, živjeli su u razrušenoj kući ona i sinovi, što ju je bilo sram priznati, ali je vezano za to često zvala Darka, koji joj je prije nego li je upoznao Vlatku znao financijski pomoći, platiti majstore i slično. Međutim, kada je upoznao Vlatku, prestao se javljati na njene pozive, zbog čega je ona kako bi došla do Darka, počela zvati Vlatku. Zvala je i slala mailove kako bi im Darko financijski pomogao, a on ju je stalno odbijao pa je možda u afektu nešto i rekla, čega se sada više ni ne sjeća, jer je od tada prošlo puno vremena, a ona živi novi život. Ona se za svoju djecu pobrinula tako što je išla raditi kao njegovateljica, što ni Darko kao otac zajedničke djece, ni njegova nova partnerica nisu nikad učinili. Ističe da ima puno zdravstvenih problema, sa srcem, a liječila se i psihijatrijski. Ponavlja da se ne sjeća što je pisala i što je radila, da je tada bila u lošem stanju, da je ležala na kauču kako ne bi potrošila energiju. Posebno upitana navodi da se od darka Bandića razvela u svibnju 2019., nakon čega su nastavili kontaktirati, a za njegovu novu partnericu Vlatku Augustinović, saznala je negdje 2020. ili 2021. godine. Koristi se mobitelom broja 095 3676 100, ne sjeća se je li kontaktirala Vlatku, oni su ju blokirali na svim mrežama i brojevima. Ne sjeća se da joj je slala glasovne poruke, ne sjeća se da ju je vrijeđala pogrdnim riječima. Tada je bila u lošem stanju. Nije ju nikad tražila da budu prijatelji na društvenoj mreži. Vlatka joj nije bila Važna, samo je htjela doći do kontakta s bivšem suprugom. Misli da zbilja nije rekla te riječi prijetnje. Ne sjeća se koliko joj je puta upućivala poziva, ni je li joj upućivala pozive. Nije upućivala pozive sa skrivenog broja. Nije 2. siječnja upućivala pozive Vlatki Augustinović. Ne sjeća se da joj je suprug kada rekao da ih ne naziva. Nije joj nikad rekao nemoj to raditi, već bi ju blokirao.

Ispitana u svojstvu svjedoka oštećenika Vlatka Augustinović navela je da se 2020. vratila u Republiku Hrvatsku te da je ubrzo upoznala Darka Bandića s kojim je započela ljubavnu vezu, a koji joj je rekao da ima problematičnu bivšu ženu koja mu je već godinama bivša žena. Ističe da je ubrzo nakon toga na njezin profil na društvenoj mreži Instagram korisničkog imena „malapatka“ stigao zahtjev za prijateljstvo od osobe imena „Aleksandra Bandić“ za koji profil joj je njezin partner Darko potvrdio da je njegova bivša supruga, a ona je potom blokirala navedeni profil, jer s njegovom bivšom suprugom nema što razgovarati. Ističe da ju je ubrzo na mobitel počeo pozivati njoj nepoznati broj mobitela za koji joj je Darko rekao da je to broj njegove bivše supruge Aleksandre Bandić na koje pozive se nije javljala i tada je odmah blokirala njezin broj mobitela. Međutim, ističe da ju je počela ubrzo nazivati sa skrivenog broja jer je pozivala

jednom nju pa Darka i tako ukrug po 30 puta, a više ni ne zna koliko puta u danu bi joj uputila poziv na mobitel. Navodi da je tada promijenila broj mobitela te je kupila broj u Hrvatskom telekomu te zatražila da se njen broj ne stavlja u imenik što su propustili napraviti pa ju je na novi broj opet počela nazivati Aleksandra Bandić kojoj se i dalje nije htjela javiti. Navodi da su se ti pozivi očitovali na dnevnoj bazi ponekad i po 30-ak propuštenih poziva prvih godinu i pol dana njezine veze s Darkom Bandićem. Navodi da joj je također ostavljala govorne poruke u njezinoj pošti na mobitelu u kojim porukama ju je vrijeđala govoreći joj da je udavača, nesposobna, da se tu došla udati, fufica, vrijeđala je njezin izgled, govorila da je povezana s produkcijskim svijetom u Hrvatskoj, da se nikad neće zaposliti i slično. Također, navodi da joj je slala i poruke s navedenim sadržajem. Navodi da je tih poruka znalo biti i po 10, da su trajale unedogled i da joj se taj sandučić govornih poruka znao vrlo brzo napuniti. Također navodi da je i njezinoj majci slala poruke putem društvene mreže Facebook u kojima je vrijeđala nju (oštećenicu). Ističe da je tijekom 2021. Aleksandra Bandić Darku poslala glasovnu poruku u kojoj mu je rekla da će njoj zapaliti kuću zajedno s njezinim roditeljima i tada se zabrinula kao nikad do tada te je s navedenom snimkom otišla na policiju. Krajem listopada 2022. ona i Darko su se vjenčali i dok su bili na bračnom putovanju u prosincu 2022. Aleksandra Bandić je ponovno počela slati poruke, ali putem druge aplikacije. Navodi da je 2022. Aleksandra Bandić nekako došla do njene poslovne adrese elektroničke pošte na koju je slala svakakve gadosti, govorila što je sve o njoj saznala iz njoj nepoznatih izvora, razne klevete, rugala joj se, vrijeđala Darka, navodi da ona i dan-danas Darku šalje poruke u kojima nju vrijeđa. Navodi da joj ona osobno nikada nije rekla da prestane s takvim ponašanjem te da joj je to nebrojeno puta rekao Darko, ali da se Aleksandra Bandić na navedeno uvijek oglušila. Navodi da je Aleksandra Bandić fiksirana na nju i na Darka, da Darka stalno ispituje o njoj i njihovom zajedničkom životu te njihove zajedničke poznanike i prijatelje također. Navodi da se ovakvo njezino ponašanje događa i dan-danas, samo više ne direktno prema njoj. Ističe da je u navedenom vremenskom periodu znatno smršavila, nije imala apetit i stalno se osvrtala i razmišljala je li zaključala vrata, da je imala uvijek osjećaj da je Aleksandra Bandić odnekud gleda. Bila je u strahu da ju prati i da će joj se pojaviti na vratima, da će negdje sačekati njezinu majku.

Ispitan u svojstvu svjedoka Darko Bandić naveo je da se s Aleksandrom Bandić razveo 2019., a da su se razišli još 2009. Da s njom ima dva sina, Maxa koji ima 28 godina i Luku koji ima 26 godina. Navodi da je svoju sadašnju suprugu Vlatku Augustinović upoznao 2020. kada su započeli ljubavnu vezu, a kada je Aleksandra saznala za njegovu vezu s Vlatkom krenula je „u operaciju prekida te veze“ na način da ga je klevetala s ciljem da će Vlatka odustati od njihove veze. Navodi da je s vremenom njezino uznemiravanje postalo sve intenzivnije, da je slala poruke i njemu i Vlatki, upućivala im pozive u kojima im je upućivala prijetnje i uvrede. Navodi da je Vlatku vrijeđala govoreći joj da je kurva, udavača, da se makne od njega i slično, a kada je upućivala pozive upućivala bi ih iz minute u minutu pa u jedan u noći, pa u tri u noći pa u razna vremena, gluha doba noći, nebrojeno puta. Navodi da su ju Vlatka i on blokirali, nakon čega bi ih zvala sa skrivenog broja, znali su imati po 50 propuštenih poziva, slala je e-mail poruke njemu, Vlatki, njegovim članovima obitelji, Vlatkinoj majci, njegovom šefu. Navodi da je Aleksandra između ostalog vrijeđala Vlatku govoreći joj da je udavača, da se spetljala s njim kako bi se dočepala njegove imovine te joj u tom kontekstu uputila prijetnje u poruci elektroničke pošte govoreći da će Vlatki zapaliti kuću i da će joj ubiti roditelje, a on je osobno vidio tu poruku elektroničke pošte. Ističe da Vlatka nije Aleksandri uzvraćala komunikaciju već da je na početku uznemiravanja shvatila da Aleksandri nije dobro te da nema smisla s njom razgovarati. Navodi da je u ranoj fazi pokušao uvjeriti Aleksandru da prestane uznemiravati i maltretirati Vlatku no

to je bilo bezuspješno. Navodi da je zbog svega toga Vlatka bila jako uznemirena i izgubila je apetit, smršavila je i imala probavnih smetnji i problema sa spavanjem.

Iz preslike zaprimljenih poruka i poziva, proizlazi da se radi o velikom broju poziva, poruka i e-mailova upućenih oštećenici. Iz preslike poruka, proizlazi da je oštećenica Aleksandri Bandić napisala poruku da ako još jednom nazove taj broj da će završiti u zatvoru, nakon koje poruke joj je okrivljenica nastavila slati nove poruke, na koje oštećenica odgovara da ju opet zove i da ju prestane plašiti.
Iz preslike e-mailova, proizlazi da se uglavnom radi o e-mailovima koji se primarno odnose na Darka Bandića, a tek podredno i na oštećenicu Vlatku Augustinović. Međutim, iz analize navedenih e-mailova, proizlazi da su isti slani i oštećenici Vlatki Augustinović na njenu e-mail adresu: vaugustinovic@doha.filminstitute.com.

Preslušavanjem DVD medija na kojem se nalaze snimke glasovnih poruka proizlazi da se na snimci glasovne poruke naziva -prijetnje čuje kako okrivljenica vrijeđa Vlatku Augustinović riječima „roza pička“ te govori da ako ju još jednom prijavi policiji, da će ju prebiti i da će joj pobiti familiju, da će „jebeno“ loše proći, da će joj zapaliti kuću.

S obzirom na navedeno, a osobito cijeneći iskaz oštećenice Vlatke Augustinović koji je potvrđen navodima ispitanog svjedoka Darka Bandića te preslikom poruka i poziva upućenih oštećenici te glasovnih poruka koje se nalaze na DVD mediju, smatram da je iskaz oštećenice uvjerljiv i vjerodostojan. Smatram da iz svega navedenog proizlazi da je u inkriminiranom periodu okrivljenica poduzimala radnje s ciljem uspostavljanja neželjenog kontakta s oštećenicom Vlatkom Augustinović, svjesna činjenice da Vlatka Augustinović s njom ne želi nikakve kontakte, jer joj nije odgovarala na pozive i poruke. Štoviše, oštećenica joj je izričito napisala poruku da ju prestane zvati i uznemiravati, a navedeno joj je također dao do znanja suprug Vlatke Augustinović. Isto tako proizlazi da joj je jednom prilikom izrekla i riječi prijetnje, na koje ukazuje oštećenica kao i svjedok Darko Bandić, a koje riječi se čuju i na snimci glasovne poruke, a koje poruke i ponašanje su uznemirili Vlatku Augustinović te kod nje izazvali opravdani strah za njen život i sigurnost. Smatram da je okrivljenica pritom postupala s izravnom namjerom, jer je bila svjesna svoga postupanja i njegovih posljedica. Uzimajući u obzir sve navedeno smatram da su se u postupanju okrivljenice ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenih djela koja se okrivljenici stavljaju na teret ovom optužnicom.

S obzirom na sve navedeno, ova optužnica ukazuje se opravdanom i na zakonu osnovanom.
Imajući u vidu okolnosti počinjenja kaznenog djela, smatram da je predložena sankcija razmjerna stupnju krivnje i pogibeljnosti djela.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Ana Bukal

Prilog:
- spis broj KO-DO-1610/2026

ANA BUKAL

Elektronički potpisano: 02.10.2026T09:47:48 (UTC:2026-10-02T07:47:48Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: a8eb2c25-54fd-4951-b3d7-f48d4826f05b

Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu

Broj zapisa: **17c21-6fd12**

Kontrolni broj: **0b657-40038-aed4c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.