



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

12-1984/13-66r  
TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
**PRIMLJENO**  
**17-05-2019**  
poštom — neposredno  
u..... primj. .... priloga  
pristojba .....

Poslovni broj: 52 Pž-2804/2019-2

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DIOKI d.d. u stečaju, Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB 71451172026, odlučujući o žalbi kupca GASFIN S.A., Route d Arlon 45, L-8009 Strassen, Luxemburg, OIB 21389958174, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Novokmet Smrček d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-1984/2013-630 od 1. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 7. svibnja 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba kupca GASFIN S.A., Route d Arlon 45, L-8009 Strassen, Luxemburg, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-1984/2013-630 od 1. travnja 2019.

**Obrazloženje**

Rješenjem prvostupanjskog suda riješeno je:

„I. Kupcu GASFIN S.A., Route d Arlon 45, L-8009, Strassen, Luxemburg, OIB:21389958174, dosuđuju se nekretnine stečajnog dužnika DIOKI d.d. u stečaju, Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB: 71451172026, upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb i to:

1.kčbr. 6883/3 - tvorničko postrojenje u površini od 19022m<sup>2</sup>; - kčbr. 6915/2 - tvornički prostor u površini od 77114m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul. 11401, k.o. 999901 Grad Zagreb,  
2.kčbr. 6915/16 - tvorničko dvorište u površini od 11046m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul. 25495, k.o. 999901 Grad Zagreb.

II. Kupac GASFIN S.A., Route d Arlon 45, L-8009, Strassen, Luxemburg, OIB:21389958174, dužan je u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi uplatiti kupovninu i to za nekretninu navedenu pod toč. I.1. u iznosu od 36.647.666,67 kn, a za nekretninu navedenu pod toč. I.2. u iznosu od 7.613.721,60 kn, na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460 s pozivom na broj 198413 (s napomenom „uplata razlike kupovnine“).

III. Određuje se upis prava vlasništva u korist kupca na dosuđenim nekretninama, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac uplati iznos kupovnine.

IV. Određuje se, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom i to:

-za nekretninu pod točkom I.1.:

-pod brojem Z-41509/12 od 28. kolovoza 2012., zabilježba ovrhe,  
-pod brojem Z-44287/13, ozn. Z-1217/13 od 30. rujna 2013., zabilježba prigovora,  
-pod brojem Z-56953/13 od 16. prosinca 2013., zabilježba rješenja o prodaji,  
-pod brojem Z-1503/14 od 13. siječnja 2014., zabilježba otvaranja stečajnog postupka,  
-pod brojem Z-21878/2016 od 12. svibnja 2016., zabilježba rješenja o prodaji,  
-pod brojem Z-31757/09 od 12. lipnja 2009., zabilježba zasnivanja založnog prava,  
-pod brojem Z-46864/2018 od 4. rujna 2018., ustupanje založnog prava prijenosom hipotekarne tražbine za korist novog založnog vjerovnika GASFIN S.A., Route d Arlon 45, L-8009, Strassen, Luxemburg, OIB:21389958174.

-za nekretninu pod točkom I.2.:

-pod brojem Z-41509/12 od 28. kolovoza 2012., zabilježba ovrhe,  
-pod brojem Z-44287/13, ozn. Z-1217/13 od 30. rujna 2013., zabilježba prigovora,  
-pod brojem Z-56953/13 od 16. prosinca 2013., zabilježba rješenja o prodaji,  
-pod brojem Z-1503/14 od 13. siječnja 2014., zabilježba otvaranja stečajnog postupka,  
-pod brojem Z-21878/2016 od 12. svibnja 2016., zabilježba rješenja o prodaji,  
-pod brojem Z-36424/15 od 17. listopada 2005., zabilježba zasnivanja založnog prava i ovršivosti tražbine,  
-pod brojem Z-46864/2018 od 4. rujna 2018., ustupanje založnog prava prijenosom hipotekarne tražbine za korist novog založnog vjerovnika GASFIN S.A., Route d Arlon 45, L-8009, Strassen, Luxemburg, OIB:21389958174,  
-pod brojem Z-48193/2005 od 6. prosinca 2005., zabilježba založnog prava i ovršnosti tražbine.

V. Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, izvršiti upis prava vlasništva, te brisanje prava i tereta na temelju pravomoćnosti rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac položio iznos kupovnine iz točke III. ovog rješenja u cijelosti.

VI. Nekretnina iz točke I. ovog rješenja predat će se kupcu zaključkom o predaji nekretnina nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i nakon što kupac uplati iznos kupovnine iz točke III.

VII. Ako kupac ne uplati iznos kupovnine, sud će rješenjem nekretninu dosuditi kupcu koji je ponudio nižu cijenu.

VIII. Ovo će se rješenje objaviti na oglasnoj ploči ovog suda, te se smatra da je isto dostavljeno svim osobama kojima je dostavljen zaključak o prodaji, te svim sudionicima koji su sudjelovali na dražbi, istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči.

IX. Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zabilježiti u zemljišnim knjigama dosudu nekretnine navedene u točki I. ovog rješenja.

X. Odbacuje se prijedlog-zahtjev kupca, razlučnog vjerovnika GASFIN S.A., Route d Arlon 45, L-8009, Strassen, Luxemburg, OIB:21389958174 o oslobađanju od polaganja kupovnine, kao nepravodoban.“

Prema obrazloženju pobijane odluke na usmenoj javnoj dražbi na kojoj su se nekretnine prodavale prema odredbi čl. 164. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ/96) je sudjelovao i žalitelj koji je razlučni vjerovnik te je istaknuo najpovoljniju ponudu te su ispunjene pretpostavke da se donese rješenje o dosudi. Nakon održane dražbe žalitelj je zatražio podneskom od suda da ga oslobodi od plaćanja kupovnine jer s obzirom na to da je jedini vjerovnik koji se namiruje iz iznosa nekretnine. Prethodno je na ročištu za javnu dražbu žalitelj zatražio da ga sud

oslobodi od plaćanja jamčevine te ga je sud oslobodio od plaćanja jamčevine. Sud nije udovoljio zahtjevu za oslobođenje od polaganja kupovnine jer takav zahtjev kupac mora postaviti najkasnije na ročištu za javnu dražbu te je takav prijedlog sud odbacio kao nepravodoban. Rješenje je doneseno sukladno odredbi čl. 103. do čl. 108 Ovršnog zakona („Narodne novine“ 112/12; dalje: OZ).

Kupac i razlučni vjerovnik pobija rješenje zbog žalbenih razloga pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i bitnih povreda odredaba parničnog postupka i predlaže da drugostupanjski sud preinači točku II. izreke pobijanog rješenja i odredi da žalitelj mora platiti iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova prema odredbi čl. 254. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) odnosno da pobijano rješenje ukinе i predmet vrati na ponovan postupak. U bitnom navodi da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio odlučnu činjenicu je li vjerovnik najkasnije na ročištu za javnu dražbu postavio zahtjev za oslobođenje od polaganja kupovnine. Na propust prvostupanjskog sud unijeti u zapisnik takav zahtjev upozorio je žalitelj u svom podnesku nakon održane dražbe, a o zahtjevu je sud pogrešno odlučio. S obzirom na to da je zapisnik o održanoj javnoj dražbi javna isprava dopušteno je dokazivati da su u javnoj ispravi neistinito utvrđene činjenice. Ukazuje da je prvostupanjski sud na prijašnjim dražbama donosio rješenja o oslobađanja polaganja kupovnine, a sad je postupio protivno takvim svojim odlukama. Smatra da je zapisnik neistinit jer ne sadrži naznaku imena svih prisutnih osoba i navodi da je Mladen Antunović bio prisutan javnoj dražbi, a koja činjenica nije unijeta u zapisnik. Izreka pobijanog rješenja proturječi sama sebi jer sud navodi da kupac položi kupovninu u cijelosti, a u napomeni da prilikom plaćanja kupovnine treba navesti da se radi o uplati razlike kupovnine pa stoga nije jasno je li žalitelj ima obvezu platiti razliku ili puni iznos kupovnine. Sud je odredio brisanje založnih prava i ostalih tereta po pravomoćnosti rješenja o dosudi, a bez da je kupac položio iznos kupovnine.

Stečajni dužnik i drugi sudionik održane javne dražbe Grad Zagreb podnijeli su odgovore na žalbu u kojima osporavaju osnovanost žalbenih navoda i predlažu žalbu kao neosnovanu odbiti i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je po članku 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11 i 23/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ/96 u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje je pravilno i zakonito i nije zahvaćeno žalbenim razlozima na koje sud pazi po službenoj dužnosti.

Protivno žalbenim navodima zapisnik o održanoj javnoj dražbi u bitnom je sastavljen sukladno odredbi čl. 124. ZPP-a koja se odredba na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku. Sudski zapisnik je javna isprava koju je u granicama svoje nadležnosti sastavio sud u konkretnoj situaciji o održanoj javnoj dražbi. Zapisnik je punomoćnik žalitelja, koji je nazočio dražbi, i potpisao, a nije izjavio prigovor na sadržaj prije potpisa ili zatražio određenu dopunu zapisnika, već je 13 dana nakon održane javne dražbe podnio podnesak u

Za točnost ispravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

Curran