



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5



21 Sp-2/2017

Poslovni broj 81 GŽ-544/18-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sutkinji toga suda Vlasti Mrzljak, kao sucu pojedincu, u izvanparničnom predmetu predlagatelja Matka Zrnića iz Zadra, Frane Alfirevića 13, 29348908289, radi otvaranja postupka stečaja potrošača, odlučujući o žalbi predlagatelja podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Zadru poslovni broj Sp-2/17 od 14. studenog 2017., dana 6. veljače 2018.

riješio je

Odbija se žalba predlagatelja Matka Zrnića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ps-2/17 od 14. studenoga 2017.

Obrazloženje

Pobijanim prvostupanjskim rješenjem odbačen je kao nedopušten prijedlog za pokretanje stečaja potrošača predlagatelja Matka Zrnića od 14. travnja 2017.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio predlagatelj ne navodeći izrijeком žalbene razloge, ali je iz sadržaja žalbe razvidno kako osporava da bi mu zaključak suda kojim ga se poziva na plaćanje predujma od 3. listopada 2017. bio dostavljen na kućnu adresu, već tvrdi da je dostava izvršena u sudskoj pisarnici suda.

Stoga predlaže da ovaj sud pobijano rješenje ukine i predmet vrati „u prijašnje stanje“.

Na žalbu nije odgovoreno.

Žalba predlagatelja je neosnovana.

Ispitujući pobijano rješenje u smislu čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 28/13 - dalje: ZPP), ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP niti je pogrešno primijenio materijalno pravo.

Sud prvog stupnja je pravilnom primjenom materijalnog prava citiranog u pobijanom rješenju odbacio prijedlog predlagatelja kao nedopušten jer nije uplatio predujam, na platež kojeg je pozvan zaključkom suda od 3. studenog 2017. (list 14 spisa).

Neutemeljeni su i bez utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja žalbeni navodi predlagatelja o dostavi predmetnog zaključka jer je na poledini lista 14 priložena dostavnica iz koje proizlazi da je predlagatelju uredno dostavljen zaključak suda 19. prosinca 2017. te da u roku od 30 dana od primitka zaključka nije po istom postupio jer o uplati predujma u spisu neme dokaza.

Slijedom navedenog je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP odbiti žalbu predlagatelja kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

U Zagrebu 6. veljače 2018.

Sutkinja
Vlasta Mrzljak, v.r.



Za točnost otpisatka - ovlašten službenik:
Marija Roginek