



ZAGREBAČKI
HOLDING

KLASA: 740-15/23-07/176

Ur. broj: 01-08-24-05

Zagreb, 26.02.2024.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
TRG JOHNA FIZGERALDA KENNEDYJA 11
10 000 ZAGREB

Na posl. broj: St-2117/23

DUŽNIK: TONI MD PRIJEVOZ D.O.O., Podsusedska aleja 51, Zagreb, OIB:36762737360

VJEROVNIK: ZAGREBAČKI HOLDING D.O.O., Ul gr. Vukovara 41, Zagreb, OIB:85584865987

ŽALBA

vjerovnika protiv rješenja od 14. veljače 2024.g.

I. Vjerovnik/žalitelj Zagrebački holding d.o.o. u predstečajnom postupku nad dužnikom TONI MD PRIJEVOZ D.O.O. u otvorenom zakonskom roku ulaže žalbu protiv rješenja naslovnog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od dana 14.02.2024.g. Vjerovnik/žalitelj ulaže žalbu protiv gore navedenog rješenja te isto pobija zbog svih razloga iz čl. 353. Zakona o parničnom postupku, a osobito zbog: bitne povrede odredba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te pogrešne primjene materijalnog prava.

II. Rješenjem naslovnog suda St-2117/23-13 od 14. veljače 2024.g. o utvrđenim i osporenim tražbinama pod točkom I utvrđene tražbine, red.br. 7 Tablice utvrđena je tražbina vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. u ukupnom iznosu od 167,51 EUR.

Točkom II. Rješenja utvrđuje se da ne postoji tražbina vjerovnika ZAGREBAČKI HOLDING D.O.O. u dijelu i to u iznosu od 11,94 EUR, jer nije dospjela u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka te taj vjerovnik ne može biti sudionik predstečajnog postupka za tražbinu u tom iznosu, pa se ista odbacuje.

Nadalje se u obrazloženju, pod točkom 9. Rješenja navodi da sukladno čl. 35. SZ-a vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku su osobe koje u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju neku imovinskopravnu tražbinu prema dužniku. Navodi se da vjerovnik uvjetne tražbine ne može biti sudionik predstečajne nagodbe, jer ta tražbina nije niti nastala, pa je prema odredbi čl.35 SZ-a tražbinu vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. valjalo odbaciti, jer ju je povjerenik osporio, budući da dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka.

Dokaz: Uvid u Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama St-2117/23-13 od 14.02.2024.g.

III. Vjerovnik/žalitelj ovdje ističe kako je rješenje o odbačaju prijave, a temeljem dužnikovog osporavanja prijavljene nedospjele tražbine u iznosu od 11,94 EUR, nezakonito i neosnovano, budući se radi o tražbini koja je nastala do dana pokretanja predstečajnog postupka. Navedenu tražbinu vjerovnik/žalitelj dokazao je vjerodostojnom ispravom – računom. Potraživanje vjerovnika /žalitelja temelji se na ovjеровljenim izvodima iz otvorenih stavaka (izvodi iz poslovnih knjiga) i priloženom računu za izvršenu uslugu u 10.mj.2023.g. R-208741/2023, koji predstavljaju vjerodostojnu ispravu temeljem čl. 31. st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24).

Predmetno dugovanje proizlazi iz ugovorene usluge koju je vjerovnik/žalitelj pružao dužniku, a za što je dužniku uredno ispostavio i dostavio račune. Osporeno potraživanje vjerovnika/žalitelja odnosi se konkretno na račun R-208741/2023 na iznos od 11,94 EUR za 10.mj. 2023.g. po osnovi pružene usluge odvoza i zbrinjavanja komunalnog otpada. U trenutku kada je tražbina nastala predstečajni postupak nije bio još pokrenut. Nadalje, općepoznata je činjenica da se mjesečni računi za odvoz komunalnog otpada plaćaju za prethodni mjesec, odnosno da dospijevaju na naplatu idući mjesec nakon mjeseca u kojem je usluga izvršena. Datum dospijeca samo označava dan do kojeg dužnik treba izvršiti plaćanje svoga duga, za već nastalu tražbinu.

Dospjelost tražbine nije uvjet za prijavu tražbine. U predstečajnom postupku prijavljuju se nastale, a ne dospjele tražbine, a navedeno proizlazi iz odredbe čl.65.st.3., čl.68.st.4. i članka 74.a.st.2. Stečajnog zakona u kojima se navode „nastale tražbine“.

U Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zagreba (br.7/22) navodi se da : *Obračun za izvršene usluge obavlja se jednom mjesečno kad nastaje obveza plaćanja.* U konkretnom slučaju obračun je izvršen dana 31.10.2023.g., što je vidljivo iz samog računa, a tada je i nastala obveza.

Prema Zakonu o porezu na dodanu vrijednost u čl. 78.t.6.račun se definira kao : svaka isprava prema kojoj porezni obveznik ili osoba kojoj on naloži zaračunava isporučena dobra i obavljene usluge, bez obzira na to kako se ta isprava naziva u poslovnom prometu. Dakle, račun se ispostavlja za pruženu uslugu, ne za uvjetnu tražbinu. Iz priloženog računa u prijavi tražbine vjerovnika razvidno je da se isti odnosi se na uslugu pruženu u 10 mj.2023.g.

IV. U ovom slučaju ne radi se o uvjetnoj obvezi, budući da je uvjet nuzgredna odredba dodana pravnom poslu kojom se učinci pravnog posla čine ovisnim o nekoj budućoj i neizvjesnoj okolnosti, a postoji samo ako su se stranke dogovorile oko njega. U konkretnoj situaciji pravnom poslu koji je nastao nije dodan uvjet, već se radi o dvostrano obveznom, naplatnom pravnom poslu u kojem je obveza jedne ugovorne strane izvršena u cijelosti u 10.mj.2023.g. (činidba) i time je nastala tražbina, odnosno novčana obveza druge ugovorne strane (protučinidba). Početak učinka pravnog posla nije odgođen do nastupa roka dospelosti, već je tražbina nastala prije pokretanja predstečajnog postupka, a što je i zakonski uvjet za njezinu prijavu.

Budući da je predstečajni postupak otvoren tek 02.11.2023.g., a prijavljena tražbina se odnosi na uslugu koja je izvršena i pružena dužniku u 10.mj., razvidno je da je tražbina nastala, te

nikako se ne može smatrati uvjetnom tražbinom, a kako to pojašnjava naslovni sud u svome obrazloženju pobijanog rješenja.

Dokaz: Uvid u prijava tražbine vjerovnika

Uvid u prijavljeni račun za 10 mj. 2023.g. - R-208741/2023

Slijedom navedenog razvidno je da je prijavljena tražbina vjerovnika/žalitelja Zagrebački holding d.o.o. nastala do dana pokretanja predstečajnog postupka, te je pobijanim rješenjem od dana 14.02.2024.g. pogrešno, odnosno nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, te je istim je učinjena bitna povreda odredba postupka i pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

U navedenom slučaju, vjerovnik/žalitelj predlaže žalbenom sudu da ovu žalbu ocijeni osnovanom i vrati predmet naslovljenom Sudu na ispravak i dopunu u pogledu tražbine žalitelja, a podredno preinači predmetno pobijano rješenje na način da se prijavljena tražbina vjerovnika/žalitelja Zagrebački holding d.o.o. pravilno utvrdi.

Za vjerovnika/žalitelja:

Ivana Oršić, dipl.iur.

po gen.pun. Su – 117/2022

U prilogu:

- *Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama St-2117/23-13 od 14.02.2024.g*
- *Prijava tražbine vjerovnika*
- *Prijavljeni račun za 10 mj. 2023.g. - R-208741/2023*