



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1924/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom VRBINA USLUGE j.d.o.o., OIB 52187553704, Sisak, Ulica kralja Tomislava 22, 9. prosinca 2024.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom VRBINA USLUGE j.d.o.o., OIB 52187553704, Sisak, Ulica kralja Tomislava 22, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.460,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1924-24.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 16. srpnja 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.126,50 eura, te je imao 1 zaposlenog.

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 10. listopada 2024. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim

neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 3.075,72 eura (a na dan donošenja ovog rješenja iznosi 12.780,82 eura) te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 19. ožujka 2024.

4. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Sukladno zaključku suda od 28. kolovoza 2024. SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. je obavijestilo sud da u sustavu SKDD-a ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Vanjskim provjerama u sustav ePlovilo, sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova i podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik plovila, kao vlasnik zrakoplova, kao vlasnik vozila ni kao vlasnik nekretnina.

5. Podneskom od 23. rujna 2024. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava obavijestila je sud da nema podataka o imovini dužnika.

6. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sukladno zaključku suda od 28. kolovoza 2024., a dostavio je isprave (rješenje o ovrsi) i knjigovodstvene isprave (bilanca, bruto bilanca, kartice i salda) iz kojih se ne može utvrditi postoji li i koja točno dužnikova imovina, budući da knjigovodstveni podaci ne predstavljaju podatke o stvarnom stanju, kao ni podatke gdje se eventualna imovina nalazi i koja je tržišna vrijednost eventualne imovine.

7. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 10. listopada 2024., na kojem je raspravljeno i o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, dužnikov zastupnik po zakonu je zamolio dodatni rok od dva do tri mjeseca kako bi podmirio sve nepodmirene obveze i otklonio postojanje stečajnog razloga. Na upit suda je naveo da dužnik nema nikakve imovine, osim jednih automatskih ulaznih vrata koja su rađena po mjeri za potrebe poslovnog prostora u zakupu, pa s obzirom na to da se radi o vratima po mjeri ne može procijeniti njihovu tržišnu vrijednost. Dodaje da se navedena vrata, koja su još uvijek ugrađena na ulazu u poslovni prostor nalaze na adresi sjedišta dužnika.

8. Podneskom od 12. studenoga 2024. dužnikov zastupnik po zakonu je obavijestio sud da dužnik neće biti u mogućnosti podmiriti obveze u roku od dva do tri mjeseca te je predložio nastaviti s postupkom.

9. Sud je zaključkom od 25. studenoga 2024. naredio dužnikovom zastupniku po zakonu dostaviti očitovanje o imovini za koju je na ročištu 10. listopada 2024. naveo da dužnik ima (jedna automatska ulazna vrata koja su rađena po mjeri za potrebe poslovnog prostora u zakupu) na način da navede kada su i po kojoj cijeni nabavljena/izrađena te dostaviti dokaze o tome, kao i da navede što je ugovoreno s zakupodavcem o naknadi takvog ulaganja u poslovni prostor u zakupu.

10. U podnesku od 4. prosinca 2024. dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da su automatska ulazna vrata nabavljena 20. siječnja 2020. po cijeni od 20.800,00 kn, da je ugovorom o najmu poslovnog prostora dopušteno ulaganje u poslovni prostor i da su ovim ulaganjem zamijenjena postojeća stara dotrajala vrata te je za ovaj iznos umanjen trošak najma i prema ugovoru vrata ostaju najmodavcu. Uz podnesak je dostavio isprave (račun, obračun amortizacije, ugovor o najmu poslovnog prostora i raskid tog ugovora).

11. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i

pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

12. Na temelju provedenog prethodnog postupka sud je utvrdio da dužnik nema imovine. U odnosu na ulaganje u poslovni prostor (automatska ulazna vrata), prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu radi se o vratima rađenim po mjeri, koja su ugrađena umjesto postojećih dotrajalih vrata i za vrijednost kojeg ulaganja je izvršeno umanjeње troška najma (pravilno - zakupnine, jer se radi o poslovnom prostoru) i prema ugovoru vrata ostaju u poslovnom prostoru.

13. Sukladno odredbi čl. 21. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnoga prostora ("Narodne novine" br. 125/11., 64/15., 112/18., 123/24.) zakupnik ima pravo odnijeti uređaje koje je ugradio u poslovni prostor, ako se time ne oštećuje poslovni prostor i ako mu to ulaganje zakupodavac nije priznao kroz smanjenje visine zakupnine.

14. Stoga, a s obzirom na navode dužnikovog zastupnika po zakonu, sud zaključuje da dužnik nema imovine.

15. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

16. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.460,00 eura. Po ocjeni ovoga suda predvidivi troškovi otvorenoga stečajnog postupka (u predvidivom trajanju od najmanje šest mjeseci) odnosno predvidivi troškovi knjigovodstva iznosili bi minimalno mjesečno 125,00 eura (zbog neažurno vođene dokumentacije ili dokumentacije koja uopće nije vođena često je potreban veći angažman knjigovodstva u prvim mjesecima), odnosno 750,00 eura za šest mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 70,00 eura, odnosno za šest mjeseci 420,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 200,00 eura, troškovi računa poslovnih subjekata kod banaka (otvaranje računa, mjesečna naknada za vođenje računa za šest mjeseci i zatvaranje računa) prema javno objavljenim podacima prosječno iznose minimalno 56,00 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo prosječni trošak objave u iznosu od 34,00 eura.

17. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od šest mjeseci iznosili bi 1.460,00 eura. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka,

proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

18. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 9. prosinca 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30870-39143**

Kontrolni broj: **0627b-2424b-e55be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.