



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-3742/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom DELTA NISKOGRADNJA d.o.o., OIB 25992867122, Zagreb, Šetalište 150 brigade hrvatske vojske 3, 9. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom DELTA NISKOGRADNJA d.o.o., OIB 25992867122, Zagreb, Šetalište 150 brigade hrvatske vojske 3, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.306,89 eura¹ / 9.846,80 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 3742-21.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 21. prosinca 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 48.723,37 kn, te je imao 1 zaposlenog.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

2. Rješenjem od 29. prosinca 2021. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 16. veljače 2022. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, a u podnesku zaprimljenom nakon tog ročišta dužnik je naveo da ima imovinu – poluprikolicu za izvanredne terete, marke KASSBOHRER, 1974. tržišne vrijednosti cca 105.000,00 kn, kao i nenaplaćene tražbine prema trećima u iznosu od 74.742,61 kn i da će podmiriti sve nepodmirene obveze. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 12. listopada 2022. dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio.

3. Sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 9. ožujka 2023. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 17.474,97 eura te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 11. listopada 2021.

4. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

5. Rješenjem od 12. listopada 2022. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, da je zatražio od direktora dužnika dostavu relevantne financijske dokumentacije, popisa imovine i obveza kao i informacije o sudskim sporovima, potraživanja dužnika, te lokaciji i stanju poluprikolice za izvanredne terete, marke KASSBOHRER, 1974.g. Direktor dužnika je dostavio djelomičnu dokumentaciju o financijskom stanju dužnika, te je stečajni upravitelj 29. listopada 2022. na lokaciji na kojoj zz dužnika parkirao poluprikolilcu utvrdio da ista postoji. Zz dužnika nije dostavio prometnu dozvolu za navedenu poluprikolicu, ali je iz bruto bilance dužnika vidljivo da je ista zavedena u imovinu dužnika, te je iskazana sadašnja vrijednost takve imovine u iznosu 98.437,50 kn. Navedena poluprikolica za izvanredne terete, marke KASSBOHRER, 1974.g. nije evidentirana kao vozilo u vlasništvu dužnika prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled od 13. siječnja 2022. (list 22 spisa), iako se radi o vozilu koje podliježe registraciji vozila. Privremeni stečajni upravitelj je naveo da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije predala prometnu dozvolu priključnog vozila niti je isto evidentirano pri Centru za vozila kao vlasništvo dužnika smatra da dužnik nema imovine te da nema saznanja koliko bi iznosila tržišna vrijednost ovakve poluprikolice, jer prema odgovoru Centra za vozila Hrvatske kataloški se mogu procijeniti osobni automobili, teretna vozila i motocikli do 30 godina starosti, a predmetno priključno vozilo ne zadovoljava niti jedan kriterij i nije ga moguće kataloški procijeniti. Druge dokumentacije kojom bi se eventualno moglo dokazati da dužnik posjeduje imovinu kojom bi se mogli pokriti makar troškovi otvorenog stečajnog postupka nema. U odnosu na postojanje i naplativost nenaplaćenih tražbina prema trećima (TEKTON GRADNJA d.o.o., Solutions technology and research d.o.o. i Auto

promet Vejić j.d.o.o.) u iznosu od 74.742,61 kn (radi naplate dijela kojih je dužnik pokrenuo da ovršna postupka), privremeni stečajni upravitelj je naveo da se ovršni postupci (koji su po prigovoru ovršenika nastavljeni kao parnični postupci) vode u odnosu na sporna potraživanja, a dio potraživanja je u međuvremenu i naplaćen, prema izjavi zz dužnika koji je naveo da je dio naplaćen, ali nije predočio nikakav dokaz o kojem iznosu se radi i je li uplaćen na račun ili u gotovini. Stoga je po ocjeni privremenog stečajnog upravitelja u ovom trenutku i na temelju dostupnih podataka teško utvrditi postojanje i naplativost tih tražbina.

6. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka. Po ocjeni ovog suda, s obzirom na to nije evidentirana kao vozilo u vlasništvu dužnika prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled od 13. siječnja 2022. (list 22 spisa), iako se radi o vozilu koje podliježe registraciji vozila, te s obzirom na to da dužnik nije dostavio prometnu dozvolu (ili drugu ispravu) iz koje bi proizlazilo da se radi o imovini stečajnog dužnika, niti je dužnikov zastupnik po zakonu postupio po zaključku suda od 7. prosinca 2022., u odnosu na poluprikolicu za izvanredne terete, marke KASSBOHRER, 1974.g. nije moguće utvrditi da se radi o dužnikovoj imovini koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

8. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od najmanje 398,17 eura / 3.000,00 kn, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 29,86 eura / 225,00 kn, dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 99,54 eura / 750,00 kn, odnosno 597,25 eura / 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 eura / 400,00 kn, a za šest mjeseci 318,53 eura / 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 eura / 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 eura / 20,00 do 6,64 eura / 50,00 kn ovisno o banci, dakle minimalno 15,93 eura / 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura / 160,00 kn do 46,45 eura / 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje

dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 21,24 eura / 160,00 kn. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.152,03 eura / 8.680,00 kn, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje, ukupno iznosi 1.580,07 eura / 11.905,00 kn.

9. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 273,17 eura / 2.058,20 kn (list 1. spisa), predujam je umanjen za zaplijenjeni iznos.

10. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 9. ožujka 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30855-f60a1**

Kontrolni broj: **046df-e79db-bdced**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.