



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-830/2019

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom ZONA VERDE j.d.o.o., OIB 16075013973, Zagreb, Sinkovićeve 4, 23. studenoga 2021.

riješio je

I. Utvrđene tražbine:

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika/broj vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos tražbine
1.	AICHFELD YACHTING GmbH	ATU68183039	Alois Kobler-Strasse 23, Obdach, Austrija	2.981,13 kn
2.	ARCHING STUDIO d.o.o.	63051518045	Split, Šimićeve 55	1.250,00 kn
3.	BIROMAT d.o.o.	23330111713	Zagreb, Dubrava 242	210,00 kn
5.	BKS BANK AG	95202348925	St. Veiter Ring 43, Klagenfurt, Austrija	497.017,58 kn
6.	Booking.com B.V.	NL805734958B01	Postbus 1639, 1000	4.274,28 kn

			BP Amsterdam Nizozemsk a	
7.	BOATAROUND.COM.a. s.	SK2120232862	Medena 17, 811102 Bratislava- Mestska čast Stare mesto	1.627,21 kn
8.	Tea Vuletić, vlasnik Obrta EOL-CHARTER	44406448630	Podstrana, Rudine 2a	46.297,60 kn
9.	Financijska agencija	85821130368	Zagreb, Ulica grada Vukovara 70	774,00 kn
10.	HIDROENERGIJA SKELA d.o.o. kao pravni slijednik FORTUNAL d.o.o., (koje društvo je u međuvremenu prestao postojati pripajanjem društvu HIDROENERGIJA SKELA d.o.o.,)	64331981926- OIB slijednika HIDROENERGIJ A SKELA d.o.o. (OIB brisanog društva Fortunal d.o.o. 00131410071)	Koprivnica, Ulica Đure Basaričeka 3 (adresa pravnog slijednika) (adresa Fortunal d.o.o. Zagreb, Sinkovićeve 4)	385.289,70 kn
11.	GlobeSailor SAS	13489893909000 20	52 Rue de Douai, 75009 Paris, Francuska	4.990,11 kn
14.	IIS Cloud & Solutions d.o.o.	81610919419	Zagreb, Šoštarićeva 10	1.845,00 kn
15.	Javni bilježnik Branko Jakić	08564858401	Zagreb, Zelinska 3	2.882,50 kn
16.	Javni bilježnik Stjepan Šaskor	93287120087	Zagreb	2.157,25 kn
17.	Javna bilježnica Zorka Čavajda	41592708808	Zagreb	2.178,75 kn
18.	KNJIGOVODSTVO STANIŠIĆ d.o.o.	66112384091	Zagreb. Istarska 11	1.000,00 kn
19.	Republika Hrvatska Ministarstvo financija - Porezna uprava	18683136487	Zagreb, Boškovićev a 5	32.096,26 kn

20.	MMK SYSTEMS d.o.o.	52382301836	Zagreb, Visoka 12	2.623,93 kn
21.	NOMAD 2000 d.o.o.	00025283642	Rožna dolina cesta XV 20A, Ljubljana, Slovenija	1.778,98 kn
23.	PBZ CARD d.o.o.	28495895537	Zagreb, Radnička cesta 44	51.487,11 kn
25.	PRINCIPATUS d.o.o.	22879305472	Zagreb, Banjavčičev a 22	1.187,50 kn
26.	SOKOL d.o.o.	82812325897	Zagreb, Trg Republike Hrvatske 8/II	15,98 kn
27.	SPAS STUDIO d.o.o.	62495507098	Samobor, Katančičev a 28	16.005,00 kn
28.	ŠPALINE d.o.o.	79127262153	Split, Pujanke 73	6.515,75 kn
29.	TIM PROMET d.o.o. (ranije j.d.o.o.)	44712122883	Zagreb, Trnsko 37A	24.298,19 kn
30.	UNIVERZALNA ŠPORTSKA ŠKOLA "3 PLUS"	03136008775	Zagreb, III Pile 25	2.960,00 kn
31.	WASI d.o.o.	74224169321	Zagreb, Franje Lučića 32	5.443,33 kn

II. Osporene tražbine

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos tražbine i razlog osporavanja
8.	Tea Vuletić, vlasnik Obrta EOL-CHARTER	44406448630	Podstrana, Rudine 2a	36.023,22 kn Povjerenik koji je kao razlog osporavanja navео da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje

				prema vjerovniku u iznosu od 36.023,22 kn pa su se stvorili uvjeti da se djelomično izvrši prijeboj međusobnih potraživanja
10.	društvo HIDROENERGIJA SKELA d.o.o. kao pravni slijednik društva FORTUNAL d.o.o., (koje društvo je prestao postojati pripajanjem),	64331981926 (OIB slijednika HIDROENERGIJA SKELA d.o.o.) 00131410071 (OIB Fortunal d.o.o.)	Koprivnica, Ulica Đure Basaričeka 3 (adresa pravnog slijednika) Zagreb, Sinkovićeva 4 (adresa Fortunal d.o.o.)	1.645.410,58 kn Povjerenik koji je kao razlog osporavanja naveo da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje prema vjerovniku u iznosu od 1.645.410,58 kn pa su se stvorili uvjeti za djelomični prijeboj
13.	Igor Grgičević	30899535624	Zagreb, Sinkovićeva 4	16.749,75 kn Povjerenik koji je kao razlog osporavanja naveo da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje prema vjerovniku u iznosu od 626.786,89 kn pa su se stvorili uvjeti

				da se djelomično izvrši prijeboj međusobnih potraživanja
22.	ORVAS d.o.o.,	38192148118	Split, Baluni 9 sada na adresi Dugopolje Leopolda Mandića 10	1.199,29 kn Povjerenik koji je kao razlog osporavanja naveo da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje prema vjerovniku u iznosu od 12.050,25 kn pa su se stvorili uvjeri da se djelomično izvrši prijeboj međusobnih potraživanja
24.	PLAVETNILO d.o.o.	40132081966	Split, Trg hrvatske bratske zajednice 3	14.214,54 kn Povjerenik koji je kao razlog osporavanja naveo da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje prema vjerovniku u iznosu od 18.878,90 kn pa su se stvorili uvjeti da se djelomično izvrši prijeboj

				međusobnih potraživanja
32.	YACHT BASE d.o.o.	25280525331	Split, Antuna Mihanovića 37	1.796,83 kn Povjerenik koji je kao razlog osporavanja naveo da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje prema vjerovniku u iznosu od 3.579,10 kn pa su se stvorili uvjeti da se djelomično izvrši prijeboj

III. 1. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Tea Vuletić, vlasnik Obrta EOL-CHARTER, OIB 44406448630, Podstrana, Rudine 2a, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 36.023,22 kn.

Ako navedeni vjerovnik ne pokrene parnicu u navedenom roku smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 36.023,22 kn.

2. Upućuje se društvo HIDROENERGIJA SKELA d.o.o., OIB 64331981926, Koprivnica, Ulica Đure Basaričeka 3, kao pravni sljednik vjerovnika osporene tražbine FORTUNAL d.o.o., OIB 00131410071, Zagreb, Sinkovićeve 4 (koji je prestao postojati pripajanjem), u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.645.410,58 kn,

Ako navedeni ne pokrene parnicu u navedenom roku smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.645.410,58 kn.

3. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Igor Grgičević, OIB 30899535624, Zagreb, Sinkovićeve 4, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 16.749,75 kn.

Ako navedeni vjerovnik ne pokrene parnicu u navedenom roku smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 16.749,75 kn.

4. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ORVAS d.o.o., OIB38192148118, Dugopolje Leopolda Mandića 10, ranija adresa Split, Baluni 9, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.199,29 kn.

Ako navedeni vjerovnik ne pokrene parnicu u navedenom roku smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.199,29 kn.

5 Upućuje se vjerovnik osporene tražbine PLAVETNILO d.o.o., OIB 40132081966, Split, Trg hrvatske bratske zajednice 3, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.214,54 kn.

Ako navedeni vjerovnik ne pokrene parnicu u navedenom roku smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.214,54 kn.

6. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine YACHT BASE d.o.o., OIB25280525331, Split, Antuna Mihanovića 37, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.796,83 kn.

Ako navedeni vjerovnik ne pokrene parnicu u navedenom roku smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.796,83 kn.

Obrazloženje

1. Dužnik ZONA VERDE j.d.o.o., OIB 16075013973, Zagreb, Sinkovićeve 4, podnio je sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Rješenjem suda od 23. travnja 2019. koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina ispitane su tražbine za koje vjerovnici nisu podnijeli prijavu tražbine, ali ih je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka pa za njih postoji zakonska predmnijeva prijave tražbine (čl. 39. SZ-a), kao i tražbine za koje su vjerovnici podnijeli pravovremene prijave (čl. 36. SZ-a), te su sukladno odredbi čl. 49. SZ-a, sastavljene tablica ispitanih tražbina (i tablica razlučnih prava). Na održanom ročištu nazočna zastupnica Republike Hrvatske, Ministarstva financija je pojasnila i izjavila da je navedeni vjerovnik prijavio samo dospjelu tražbinu u iznosu od 32.096,26 kn, a ne i nedospjelu pa je sud ispitao samo navedenu dospjelu tražbinu. Iz obrasca prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je navedeno da porezni dug-iznos dospjele tražbine iznosi 32.096,26 kn.

3. Uvidom u tablicu osporenih tražbina, objavljenu na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 6. kolovoza 2019. te isprave u spisu, utvrđeno je da niti jedan vjerovnik nije osporio prijavljenu tražbinu drugih vjerovnika u skladu s odredbama čl. 42. SZ-a.

4. Nadalje, utvrđeno da je povjerenik pravovremeno osporio tražbine sljedećih vjerovnika koje se sve temelje na vjerodostojnim ispravama: i to Tee Vuletić, vl. Obrta za usluge EOL-CHARTER, FORTUNAL d.o.o., Igora Grgičevića, ORVAS d.o.o., PLAVETNILO d.o.o. i YACHT BASE d.o.o. neke djelomično, a neke u cijelosti te je jasno naveo i razloge osporavanja, dok je dužnik u odnosu na dva vjerovnika BKS BANK AG i HAMAG BICRO osporio pravnu osnovu njihovog razlučnog prava, o čemu se ne odlučuje ovim rješenjem. U odnosu na tražbinu dospjelu tražbinu Republike Hrvatske, Ministarstva financija u iznosu od 32.096,26 kn, a koju je sud ispitivao, ističe se da ju je dužnik u očitovanju priznao.

5. Povjerenik je osporio tražbinu vjerovnika Tee Vuletić, vl. Obrta za usluge EOL-CHARTER, OIB 44406448630, Podstrana, Rudine 2a, u dijelu za iznos od 36.023,22 kn, a kao razlog osporavanja naveo je da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje prema vjerovniku u iznosu od 36.023,22 kn pa smatra su se stvorili uvjeti da se djelomično izvrši prijeboj međusobnih potraživanja.

6. Povjerenik je osporio tražbinu vjerovnika FORTUNAL d.o.o., Zagreb, Sinkovićeve 4, u dijelu za iznos od 1.645.410,58 kn, a kao razlog osporavanja je naveo da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje prema vjerovniku u iznosu od 1.645.410,58 kn pa smatra su se stvorili uvjeti da se djelomično izvrši prijeboj međusobnih potraživanja.

7. Budući da je nakon održanog ispitnog ročišta vjerovnik FORTUNAL d.o.o., Zagreb, Sinkovićeve 4, prestao postojati pripajanjem društvu HIDROENERGIJA SKELA d.o.o., Koprivnica, Ulica Đure Basaričeka 3, te je nakon upisa pripajanja u registru društva preuzimatelja HIDROENERGIJA SKELA d.o.o., Koprivnica, Ulica Đure Basaričeka 3, koji je proveden na temelju rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru Tt-20/802 od 21. srpnja 2020., društvo FORTUNAL d.o.o. brisano iz sudskog registra ovog suda, uputio pravnog sljednika vjerovnika FORTUNAL d.o.o., OIB 00131410071, Zagreb, Sinkovićeve 4, društvo HIDROENERGIJA SKELA d.o.o., OIB 64331981926, Koprivnica, Ulica Đure Basaričeka 3, u odnosu na tražbinu u iznosu od 1.645.410,58 kn, na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja

osporene tražbine. Navedene statusne promjene proizlaze iz izvadaka iz sudskog registra koji se nalaze u spisu (listovi 338-356 spisa).

8. Povjerenik je osporio tražbinu vjerovnika ORVAS d.o.o., Split, Uvala Baluni 9, u iznosu od 1.199,29 kn, a kao razlog osporavanja je naveo da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje prema vjerovniku u iznosu od 12.050,25 kn pa smatra su se stvorili uvjeti da se djelomično izvrši prijeboj međusobnih potraživanja.

9. Povjerenik je osporio tražbinu vjerovnika PLAVETNILO d.o.o., Split, Trg hrvatske bratske zajednice 3, u iznosu od 14.214,54 kn, a kao razlog osporavanja je naveo da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje prema vjerovniku u iznosu od 18.878,90 kn pa smatra su se stvorili uvjeti da se djelomično izvrši prijeboj međusobnih potraživanja.

10. Povjerenik je osporio tražbinu vjerovnika YACHT BASE d.o.o., Split, Antuna Mihanovića 37, u iznosu od 1.796,83 kn, a kao razlog osporavanja je naveo da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje prema vjerovniku u iznosu od 3.579,10 kn pa smatra su se stvorili uvjeti da se djelomično izvrši prijeboj međusobnih potraživanja.

11. Povjerenik je prvo osporio tražbinu vjerovnika Igora Grgičevića, Zagreb, Sinkovićeve 4, u iznosu od 43.929,95 kn, a kao razlog osporavanja je naveo da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirano potraživanje prema vjerovniku u iznosu od 626.786,89 kn pa da su se stvorili uvjeti da se djelomično izvrši prijeboj međusobnih potraživanja. Međutim, na ročištu 19. studenoga 2019. povjerenik je izjavio da djelomično ostaje kod osporavanja i to tražbine u iznosu od 16.749,75 kn, dok je na tom ročištu u odnosu na tražbinu s osnove primljenog predujma u iznosu od 27.180,20 kn otklonio osporavanje jer se iznos od 27.180,20 kn odnosi na obvezu s osnove uplaćenog predujma za vjerovnike koje se namiruju isporukom (izvršenjem) ugovorenih usluga. Sam dužnik po zastupniku po zakonu Igoru Grgičeviću (koji je ujedno i vjerovnik) je u prilogu podneska od 4. studenoga 2019. naveo da se obveze na temelju primljenih avansa namiruju "isporukom" ugovorenih usluga, te je tako naveo i obvezu s osnove primljenog predujma u iznosu od 27.180,20 kn prema Igoru Grgičeviću.

12. Dakle, na održanom ročištu povjerenik je ostalo kod izjavljenog osporavanja tražbina vjerovnika Tee Vuletić, vl. Obrta za usluge EOL-CHARTER, FORTUNAL d.o.o., (sada je to pravni slijednik HIDROENERGIJA SKELA d.o.o.) ORVAS d.o.o., PLAVETNILO d.o.o., i YACHT BASE d.o.o., te osporavanja tražbine Igora Grgičevića u dijelu za iznos od 16.749,75 kn, odnosno izjavljeno osporavanje nije otklonjeno (čl. 263. u vezi s čl. 48. st. 5. SZ-a). Nadalje, dužnik i povjerenik su naveli kako za osporene tražbine ne postoji ovršna isprava. Radi se o tražbinama vjerovnika koje je sam dužnik naveo, dakle koji nisu podnijeli prijavu u postupku, a za koje je povjerenik u podnesku od 17. rujna 2019. naveo da su prijavljene na temelju vjerodostojne isprave, a što nije osporeno niti na ročištu radi ispitivanja tražbina.

13. Povjerenik i dužnik nisu osporili tražbine vjerovnika navedene u točki I. izreke. S obzirom na to da niti vjerovnici nisu osporili te tražbine, navedene tražbine se u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a smatraju utvrđenima (točka I. izreke rješenja).

14. U odnosu na tražbinu vjerovnika BKS BANK AG, OIB 95202348925, St. Veiter Ring 43, Klagenfurt, Austrija, koji je podnio prijavu, a radi se o dospjeloj tražbini u iznosu od 497.017,58 kn, ističe se da je navedeni vjerovnik podneskom od 23. rujna 2019. (list 260 spisa) jasno naveo da je u obrascu 3, podnio i prijavu navedene tražbine i podnio obavijest o razlučnom pravu na nekretnini upisanoj u z.k.ul 2257, Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Uvidom u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrđeno je da je taj uložak utrnut i, da je nekretnina upisana u zk.ul. 5133 k.o. Centar, suvlasnički dio 3335/10000 etažno vlasništvo u naravi četverosobni stan oznake S4, Sinkovićeve ulica br. 4, etaža potkrovlje i sprema u podrumu oznake SP4, ukupne korisne površine stana - 196,48 m², sprema - 31,89 m² u nacrtu označeno svijetlozelenom bojom, a stan se sastoji od: tri spavaće sobe, dnevne sobe, kuhinje, dvije kupaone, predprostora, garderobe, sprema, dvije terase, ulaza i galerije. Iz lista B proizlazi da je kao vlasnik upisan Igor Grgičević, OIB: 30899535624, Zagreb, Sinkovićeve 4, a iz lista C proizlazi da je pod 5.1 Zaprimljeno pod brojem Z-3838/2018 založno pravo, Ugovor o kratkoročnom kreditu broj:030-51002757 i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava (hipoteke) na nekretnini 11.01.2018., punomoć 20.09.2017., radi osiguranja tražbine u iznosu od 65.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti preračunato po srednjem tečaju za istu valutu tečajne liste HNB na dan isplate kredita uvećano za ugovorene kamate, naknade i zatezne kamate za slučaj zakašnjenja, te troškove prisilne naplate, prema ugovora o kratkoročnom kreditu broj: 030-51002757 i sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava (hipoteke) na nekretnini od 11. siječnja 2018., za korist: 65.000,00 EUR vezano uz B 4 (4.1) BKS BANK AG, OIB: 95202348925, Klagenfurt, St. Veiter Ring 43, Austrija, dakle radi se o založnom pravu na nekretnini Igora Grgičevića, a ne na nekretnini predstečajnog dužnika ZONA VERDE j.d.o.o., tako da navedeni vjerovnik nije razlučni (založni) vjerovnik u postupku u odnosu na dužnika. Osim toga, sve da ovaj vjerovnik, i ima razlučno (založno) pravo na nekretnini dužnika (a ne na nekretnini Igora Grgičevića), Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona koji je stupio na snagu u studenom 2017. u čl. 35. SZ-a dodan i st. 3. koji glasi: Na razlučne vjerovnike kao vjerovnike dužnika u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju se pravila iz čl. 153. ovog zakona.“ Čl. 153. SZ-a glasi: „Vjerovnici s pravom odvojenog namirenja su stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni imaju pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenog namirenja i ako se ne uspiju odvojeno namiriti.“ Odgovarajuća primjena odredbe čl. 153. SZ-a u predstečajnom postupku znači da razlučni vjerovnici predstečajnog postupka su istovremeno i njegovi vjerovnici ako im je predstečajni dužnik i osobno odgovoran. Slijedom toga, oni mogu prijaviti svoju tražbinu u predstečajnom postupku iako se nisu odrekli prava na odvojeno namirenje niti su dali pristanak na odgodu namirenja. U njihovo razlučno pravo se ne dira, ono ostaje i „samo“ razlučno pravo nije predmet ispitivanja u predstečajnom postupku sukladno odredbi čl. 46. st. 6. u vezi s odredbom čl. 38. st. 1., 3. i 4. SZ-a. Dakle, treba razlikovati pravo vjerovnika da prijavi svoju tražbinu

prema dužniku i da se ona utvrdi, od njegovog razlučnog prava. Upravo je to i bio cilj uvođenja odredbe čl. 35. st. 3. SZ-a. Ako razlučni vjerovnik ima pravo prijaviti svoju tražbinu u predstečajnom postupku (kao što to može i u stečajnom postupku) njegova tražbina se utvrđuje. Razlučni vjerovnik tako može pristati da se njegova tražbina i namiri u manjem iznosu, a u protivnom ona će se namirivati u punom iznosu. To potvrđuje i odredba čl. 38. st. 4. SZ-a u dijelu u kojemu navodi: Ako je predstečajnim sporazumom drukčije određeno, za različne vjerovnike posebno će se navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje se vrijeme odgađa namirenje i koje druge odredbe predstečajnog sporazuma prema njima djeluju. Znači predstečajnim sporazumom razlučni vjerovnik može pristati da se njegova tražbina smanji i tada će predstečajni sporazum utjecati i na njegovo pravo na namirenje, odnosno razlučno pravo će i dalje ostati ali će on imati manju tražbinu koju će namirivati iz predmeta zaloga. Ako razlučni vjerovnik ne želi umanjiti svoju tražbinu ona će ostati u cijelosti i on će ju namirivati iz založene stvari. Isto tako, ako razlučni vjerovnik misli da tražbinu neće moći namiriti u punom iznosu iz vrijednosti založene stvari, mogao bi pristati u predstečajnom postupku da se njegova tražbina umanj i da se jedan dio namiruje iz ostale imovine dužnika prema postignutom predstečajnom sporazumu. Zbog svega navedenog, razlučno pravo i dalje nije predmet ispitivanja u predstečajnom postupku, ali to ne ograničava vjerovnika kojemu je dužnik i osobno odgovoran i koji ima različno pravo da prijavi svoju tražbinu i da u postupku odlučuje o njenoj sudbini (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-384/2021 od 4. veljače 2021.).

15. Sud je sukladno odredbi čl. 50. st. 1. u vezi s odredbom čl. 47. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke rješenja, s time da je u odnosu na utvrđenu tražbinu društva FORTUNAL d.o.o., (koje društvo je u međuvremenu prestao postojati pripajanjem društvu HIDROENERGIJA SKELA d.o.o.) naznačio slijednika tj. HIDROENERGIJA SKELA d.o.o. jer društvo FORTUNAL d.o.o. u trenutku donošenja ovog rješenja ne postoji te nema niti stranačku sposobnost. Također, iz izvatka iz sudskog registra proizlazi je je društvo TIM PROMET j.d.o.o. nakon održanog ispitnog ročišta, promijenilo pravni oblik iz j.d.o.o. u d.o.o., a što proizlazi iz sudskog registra (355 spisa).

16. Budući da je povjerenik osporio prethodno navedene tražbine iz točke II. izreke rješenja za koje ne postoji ovršna isprava, sud je sukladno odredbi čl. 48. st. 1. SZ-a, i odredbi čl. 267. st. 1. u vezi s odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a kao u točki III. izreke rješenja. U svezi roka u kojem su vjerovnici osporenih tražbina dužni pokrenuti parnicu ističe se da su oni dužni pokrenuti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka na parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine sukladno čl. 68. SZ-a, a ne od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno primitka drugostupanjske odluke. Vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju se u parnicu na isti način kao vjerovnici u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-248/2021 od 4. veljače 2021.).

17. Budući da je sud na ispitnom ročištu ispitao tražbine, neovisno o tome što su se u međuvremenu od održavanja ročišta pa do donošenja ove odluke stekli uvjeti za obustavu postupka iz čl. 64. st. 1. t.3. SZ-a o čemu su sud obavijestili i Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava i povjerenik, doneseno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, s time da će o obustavi postupka nad dužnikom primjenom odredbe čl. 64. SZ-a biti odlučeno posebnim rješenjem.

Zagreb, 23. studenoga 2021.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1 e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb301-771c9**

Kontrolni broj: **08a3d-a5620-98a58**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.