



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj: Sp-2225/19-

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola, po sudskom savjetniku toga suda Barbari Posavec Pajca, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača DANIELA KOSTANJŠEK, OIB:76747779874, iz Ližnjana, Ližnjan 158, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 27. rujna 2019. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača DANIELA KOSTANJŠEK, OIB:76747779874, iz Ližnjana, Ližnjan 158.

Obrazloženje

Dana 14. lipnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača DANIELA KOSTANJŠEK.

Sukladno odredbi članaka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice,
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač, radi prisilnog ostvarenja, ima evidentirane slijedeće tražbine:

1. 2016-10-11, OVRV-15881/16 JAVNI BILJEŽNIK, KUKUČKA IVAN,
Glavnica: 0,00 HRK

2. 2016-10-11, OVRV-15881/16 JAVNI BILJEŽNIK, KUKUČKA IVAN,
Glavnica: 342,99 EUR

Dakle, tražbine vjerovnika navedenih u prijedlogu, koje se odnose na glavnice evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iznose manje od 20.000,00 kn. Međutim, nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, budući da su evidentirane osnove navedene u prijedlogu primljene kod FINA-e dana 11. listopada 2016., dakle prije manje od 3 godine.

Stoga nije ispunjen uvjet da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, slijedom čega u ovom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79.a. st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koja je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Nadalje, odredba čl. 79.a st. 4. ZSP, propisuje da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja tog postupka nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede postupak nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni uvjeti specificirani u toj odredbi.

Uvidom u podatke iz Očevidnika FINA-e utvrđeno je kako ima osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz redoslijeda osnova za plaćanje i koje je Fina sukladno čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati, međutim, po pozivu Fine, potrošač nije izričito predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli prijedlog iz osnova za plaćanje.

Međutim, uvjet je da se potrošač na poziv Fine mora izričito očitovati da predlaže da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu ili zahtjev za izravnu naplatu. Ukoliko su isti u pismenom pozivu Fine, zaokružili da su suglasni da se ovaj postupak vodi i u odnosu na vjerovnike koji su povukli prijedlog iz osnova za plaćanje, tek tada se smatra da je potrošač suglasan o vođenju postupka i za te tražbine. Iako se u konkretnom slučaju potrošač nije očitovao na poziv Fine o pokretanju postupka, podrazumijeva se da je suglasan za pokretanje postupka, međutim ne podrazumijeva se da je suglasan da se postupak provede i za osnove koje nisu navedene u prijedlogu, odnosno one koje je Fina prestala izvršavati jer je sukladno zahtjevu ovrhovoditelja brisala navedene iz Očevidnika.

Dakle, kako nisu kumulativno ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2., st. 4. ZSP, valjalo je odbiti prijedlog FINA-e za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U Puli, 27. rujna 2019. godine

Sudski savjetnik
Barbara Posavec Pajca

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79. e. st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. DANIELA KOSTANJŠEK, iz Ližnjana, Ližnjan 158.
3. Fina

Broj zapisa: **1788e-72ae8**

Kontrolni broj: **047ae-163ee-faa1b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BARBARA POSAVEC PAJCA, L=PULA, O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.