



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Marku Ivrlaču, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja 1. tužitelja Vladimira Barbarossa iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:98531365623, 2. tužiteljice Dubravke Čačić iz Dubrovnika, Gorica Svetog Vlaha 29, OIB:96937045828, 3. tužiteljice Jadranke Fajdetić iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02528538151, 4. tužitelja Tomislava Fajdetića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:70889200655, 5. tužitelja Bogdana Gjukića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:00423133346, 6. tužitelja Hrvoja Habekovića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:08087409692, 7. tužiteljice Ane-Marije Huzjan iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:86110918897, 8. tužitelja Krunoslava Jakovljevića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:64598698000, 9. tužiteljice Anice Krapec iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:50890903345, 11. tužiteljice Nirvane Martinović iz Zagreba, Srebrnjak 57, OIB:57205713650, 12. tužitelja Ivana Medura iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:61939067696, 13. tužitelja Vinka Pansinija iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02398381554, 14. tužitelja Sindikat naftnog gospodarstva, Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:24538086497, svi suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Eugena Kumičića 1, zastupani po upravitelju GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPDARSTVO d.o.o., Zagreb., Savska cesta 1, OIB: 03744272526, zastupan po Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici u odvjetničkom društvu Hanžeković & partneri d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 22, protiv tuženika Tatjana Šikić Lučev, Zagreb, Ulica Ljerke Šram, OIB: 37692870058, zastupana po punomoćniku Dinu Lučevu, odvjetniku u Zagrebu, Kumičićeva 1, radi isplate, nakon glavne rasprave zaključene dana 17. ožujka 2026. u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 29. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Mladena Ježeka Ovr-37034/18 u odnosu na 1. tužitelja Vladimira Barbarossa iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:98531365623, 2. tužiteljice Dubravke Čačić iz Dubrovnika, Gorica Svetog Vlaha 29, OIB:96937045828, 3. tužiteljice Jadranke Fajdetić iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02528538151, 4. tužitelja Tomislava Fajdetića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:70889200655, 5. tužitelja Bogdana Gjukića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:00423133346, 6. tužitelja Hrvoja Habekovića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:08087409692, 7. tužiteljice Ane-Marije Huzjan iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:86110918897, 8. tužitelja

Krunoslava Jakovljevića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:64598698000, 9. tužiteljice Anice Krapec iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:50890903345, 11. tužiteljice Nirvane Martinović iz Zagreba, Srebrnjak 57, OIB:57205713650, 12. tužitelja Ivana Medura iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:61939067696, 13. tužitelja Vinka Pansinija iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02398381554, 14. tužitelja Sindikat naftnog gospodarstva, Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:24538086497, svi suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Eugena Kumičića 1.

II. Nalaže se tuženiku Tatjana Šikić Lučev, Zagreb, Ulica Ljerke Šram, OIB: 37692870058 isplatiti 1. tužitelju Vladimiru Barbarossa iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:98531365623, 2. tužiteljici Dubravki Čačić iz Dubrovnika, Gorica Svetog Vlaha 29, OIB:96937045828, 3. tužiteljici Jadranki Fajdetić iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02528538151, 4. tužitelju Tomislavu Fajdetiću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:70889200655, 5. tužitelju Bogdanu Gjukiću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:00423133346, 6. tužitelju Hrvoju Habekoviću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:08087409692, 7. tužiteljici Ana-Mariji Huzjan iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:86110918897, 8. tužitelja Krunoslavu Jakovljeviću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:64598698000, 9. tužiteljici Anici Krapec iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:50890903345, 11. tužiteljici Nirvani Martinović iz Zagreba, Srebrnjak 57, OIB:57205713650, 12. tužitelju Ivanu Medura iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:61939067696, 13. tužitelju Vinku Pansiniji iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02398381554, 14. tužitelju Sindikat naftnog gospodarstva, Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:24538086497, svi suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Eugena Kumičića 1 na poseban račun namijenjen za sredstva zajedničke pričuve iznos od 1.634,88 EUR, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od:

68,12 EUR od 16. 02. 2016. do isplate;
68,12 EUR od 16. 03. 2016. do isplate;
68,12 EUR od 16. 04. 2016. do isplate;
68,12 EUR od 16. 05. 2016. do isplate;
68,12 EUR od 16. 06. 2016. do isplate;
68,12 EUR od 16. 07. 2016. do isplate;
68,12 EUR od 16. 08. 2016. do isplate;
68,12 EUR od 16. 09. 2016. do isplate;
68,12 EUR od 16. 10. 2016. do isplate;
68,12 EUR od 16. 11. 2016. do isplate;
68,12 EUR od 16. 12. 2016. do isplate;
68,12 EUR od 16. 01. 2017. do isplate;
68,12 EUR od 16. 02. 2017. do isplate;
68,12 EUR od 16. 03. 2017. do isplate;
68,12 EUR od 16. 04. 2017. do isplate;
68,12 EUR od 16. 05. 2017. do isplate;
68,12 EUR od 16. 06. 2017. do isplate;
68,12 EUR od 16. 07. 2017. do isplate;
68,12 EUR od 16. 08. 2017. do isplate;
68,12 EUR od 16. 09. 2017. do isplate;
68,12 EUR od 16. 10. 2017. do isplate;

68,12 EUR od 16. 11. 2017. do isplate;
68,12 EUR od 16. 12. 2017. do isplate;
68,12 EUR od 16. 01. 2018. do isplate,
prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka do 31. prosinca 2022., od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi, koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženiku Tatjani Šikić Lučev, Zagreb, Ulica Ljerke Šram, OIB: 37692870058 isplatiti 1. tužitelju Vladimiru Barbarossa iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:98531365623, 2. tužiteljici Dubravki Čačić iz Dubrovnika, Gorica Svetog Vlaha 29, OIB:96937045828, 3. tužiteljici Jadranki Fajdetić iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02528538151, 4. tužitelju Tomislavu Fajdetiću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:70889200655, 5. tužitelju Bogdanu Gjukiću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:00423133346, 6. tužitelju Hrvoju Habekoviću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:08087409692, 7. tužiteljici Ana-Mariji Huzjan iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:86110918897, 8. tužitelja Krunoslavu Jakovljeviću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:64598698000, 9. tužiteljici Anici Krapec iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:50890903345, 11. tužiteljici Nirvani Martinović iz Zagreba, Srebrnjak 57, OIB:57205713650, 12. tužitelju Ivanu Medura iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:61939067696, 13. tužitelju Vinku Pansiniji iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02398381554, 14. tužitelju Sindikat naftnog gospodarstva, Zagreb, Kumičićeva 1, OIB:24538086497, svi suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Eugena Kumičića 1 troškove parničnog postupka u iznosu od 1.736,12 Eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 29. travnja 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem za tri postotna poena referentne, koja je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, sve u roku od 15 dana.

IV. Odbija se kao neosnovan zahtjev 1.tužitelju Vladimiru Barbarossa iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:98531365623, 2. tužiteljici Dubravki Čačić iz Dubrovnika, Gorica Svetog Vlaha 29, OIB:96937045828, 3. tužiteljici Jadranki Fajdetić iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02528538151, 4. tužitelju Tomislavu Fajdetiću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:70889200655, 5. tužitelju Bogdanu Gjukiću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:00423133346, 6. tužitelju Hrvoju Habekoviću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:08087409692, 7. tužiteljici Ana-Mariji Huzjan iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:86110918897, 8. tužitelja Krunoslavu Jakovljeviću iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:64598698000, 9. tužiteljici Anici Krapec iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:50890903345, 11. tužiteljici Nirvani Martinović iz Zagreba, Srebrnjak 57, OIB:57205713650, 12. tužitelju Ivanu Medura iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:61939067696, 13. tužitelju Vinku Pansiniji iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02398381554, 14. tužitelju Sindikat naftnog gospodarstva, Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:24538086497, svi suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Eugena Kumičića 1 za isplatom troškova parničnog postupka u iznosu od 2.400,43 Eura, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 29. travnja 2026. pa do isplate.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja (ovrhovoditelja) javni bilježnik Mladen Ježek iz Zagreba, donio je rješenje o ovrsi poslovni broj OVRV-37034/18. kojim je naloženo tuženiku, platiti tužiteljima kao suvlasnicima zgrade u Zagrebu, Eugena Kumičića 1 iznos od 12.318,72 Kn sa zakonskom zateznom kamatom i troškovima ovršnog postupka i to temeljem vjerodostojne isprave, izvatka iz poslovnih knjiga.

2. Protiv rješenja o ovrsi tuženik je pravodobno izjavio prigovor u kojem navodi kako Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. nema valjanu aktivnu legitimaciju, odnosno punomoć budući da međuvlasnički ugovor, kojim se Bogdan Gjukić predstavlja kao predstavnik suvlasnika je potpisao samo jedan od suvlasnika Sindikat Ine i naftnog gospodarstva. Navodi da je za legitimno donošenje odluke potrebna suglasnost u pismenom obliku većine suvlasnika. Nadalje ističe da je samopostavljeni predstavnik stanara nezakonito potpisao ugovor o upravljanju sa Gradskim stambenim komunalnim gospodarstvom d.o.o. te da osporava ovršni prijedlog u osnovi i visini.

3. Podneskom od 1. srpnja 2019. tužitelj je u bitnome naveo da se potraživanje odnosi na neplaćena sredstva zajedničke pričuve za stambeni prostor u Zagrebu, Eugena Kumičića 21, površine 97,74 m², u vlasništvu tuženika pri čemu mjesečni iznos pričuve iznosi 513,28 kn, da je međuvlasnički ugovor potpisan od vlasnika koji imaju 69,74% suvlasničkih dijelova nekretnine.

4. Temeljem prigovora tuženika sud je sukladno čl. 58. st. 3. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, i 114/2022) rješenje o ovrsi stavio izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinuo provedene radnje, a postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnoga naloga.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-2059/2021 točkom I. izreke odbačen je prijedlog za ovrhu, od 28. rujna 2018. te je ukinut platni nalog

sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Mladena Ježeka sa sjedištem u Zagrebu, Šoštarićeva 10 poslovni broj Ovr – 37034/18 od 28. rujna 2018. u odnosu na 16. tužitelja Marijana Vukasovića iz Zagreba, Markuševečka cesta 18 b, OIB: 29565654382. Točkom II. utvrđen je prekid postupka u odnosu na 17. tužiteljicu Nade Vukasović iz Zagreba, Markuševečka cesta 18 b, 15. tužitelja Vladimira Turka iz Zagreba, Kumičićeva 1 i 10. tužiteljicu Baru Kušenić iz Zagreba, Kumičićeva 1. Točkom III određeno je da će se postupak nastaviti u odnosu na 17. tužiteljicu Nade Vukasović iz Zagreba, Markuševečka cesta 18 b, 15. tužitelja Vladimira Turka iz Zagreba, Kumičićeva 1 i 10. tužiteljicu Baru Kušenić iz Zagreba, Kumičićeva 1 kada njihovi nasljednici ili staratelji ostavine preuzmu postupak ili kada ih sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog suprotne strane pozove da to učine. Točkom IV razdvojen je postupak u odnosu na 1. tužitelja Vladimira Barbarossa iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:98531365623, 2. tužiteljice Dubravke Čačić iz Dubrovnika, Gorica Svetog Vlaha 29, OIB:96937045828, 3. tužiteljice Jadranke Fajdetić iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02528538151, 4. tužitelja Tomislava Fajdetića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:70889200655, 5. tužitelja Bogdana Gjukića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:00423133346, 6. tužitelja Hrvoja Habekovića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:08087409692, 7. tužiteljice Ane-Marije Huzjan iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:86110918897, 8. tužitelja Krunoslava Jakovljevića iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:64598698000, 9. tužiteljice Anice Krapec iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:50890903345, 11. tužiteljice Nirvane Martinović iz Zagreba, Srebrnjak 57, OIB:57205713650, 12. tužitelja Ivana Medura iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:61939067696, 13. tužitelja Vinka Pansinija iz Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:02398381554, 14. tužitelja Sindikat naftnog gospodarstva, Zagreba, Kumičićeva 1, OIB:24538086497, svi suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Eugena Kumičića 1, u ovaj predmet.

6. U tijeku postupka radi utvrđenja činjeničnog stanja izvršen je uvid u izvadak iz poslovnih knjiga (list: 6 spisa), izvadak iz knjige položenih ugovora (list: 30-31, 129-138 spisa), međuvlasnički ugovor (list: 32-40 spisa), ugovor o upravljanju stambenom zgradom (list: 41-48 spisa), obavijest o zaduženju godišnjeg programa upravljanja (list: 49-56 spisa), zaključak o određivanju prinudnog upravitelja (list: 62-63 spisa), potvrde o plaćanju (list: 79 spisa), ovršni prijedlog od 11. listopada 2016. (list: 82-88 spisa), rješenje Općinskog suda u Bjelovaru posl.br. Povrv-1038/2017 od 3. siječnja 2018. (list: 89-91 spisa), knjigovodstveno stanje obveznika od 4. prosinca 2019. (list: 92-93 spisa), od poziv za plaćanje (list: 7-8 spisa), izvadak iz zemljišne knjige (list: 33-71spisa), I Aneks međuvlasničkog ugovora (list:72-81 spisa), , obračun kamata (list:96 spisa), ispis iz registra matičnih podataka (list: 74-76 spisa), opće uvjete poslovanja i cjenike (list: 77-97 spisa).

7. Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno sud je sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., 146/25., dalje. ZPP) utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

8. Između stranaka je sporna aktivna legitimacija, osnovanost i visina tražbine.

9. Prvenstveno valja navesti da je međuvlasnički ugovor od 27. lipnja 2017 potpisan od suvlasnika čiji suvlasnički udjeli iznose 69,74% vrijednosti svih dijelova predmetne nekretnine, a kojim je izabran kao predstavnik suvlasnika Tomislav Fajdečić. Nadalje, iz ugovora o upravljanju zgradom od 31. srpnja 2017. vidljivo je da su isti sklopili Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo i predstavnik suvlasnika Tomislav Fajdetić. Iz godišnjeg plana upravljanja za period od 2017-2018, kao i iz godišnjeg plana upravljanja od 2012-2017. vidljivo je da mjesečni doprinos zajedničke pričuve iznosi 5,85 kn/m². Budući da je Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. upravitelj zgrade na adresi Kumičićeva 1, Zagreb, isti je čl. 2. ugovora o upravljanju zgradom ovlašten organizirati naplatu sredstava pričuve, uključujući i prinudnu naplatu. Slijedom navedenog Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. ovlašten je dati punomoć odvjetničkom društvu, radi zastupanja suvlasnika zgrade radi naplate pričuve, slijedom čega je punomoć koja se nalazi na listu 73 spisa valjana, a prigovor tuženika je neosnovan.

10. Iz izvatka iz knjige položenih ugovora vidljivo je da je tuženik vlasnik stana u prizemlju površine 97,74 m², na adresi Kumičićeva 1 u Zagrebu od 24. kolovoza 2004.

11. Odredbama članka 85. stavka 2. te članka 380. stavka 1. i 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01 i 79/06, dalje skraćeno ZV) propisano da je osnovati zajedničku pričuvu i mjesečno uplaćivati sredstva zajedničke pričuve dužnost upravo suvlasnika nekretnine, to je tuženik kao suvlasnik navedene zgrade pasivno legitimiran i odgovoran za dug po neplaćenoj pričuvi za utuženo razdoblje.

12. Odredbom iz čl. 15 međuvlasničkog ugovora ugovoreno je da je svaki suvlasnik obvezan plaćati mjesečni doprinos za zajedničku pričuvu najkasnije 15. u mjesecu za protekli mjesec.

13. Budući da je tužiteljica vlasnica stana površine 97,74 m², da mjesečni doprinos pričuve iznosi 5,85 kn/m², ista je dužna plaćati mjesečnu pričuvu u iznosu od 571,78 kn.

14. Predmet tužbenog zahtjeva je naplata mjesečne pričuve u razdoblju od siječnja 2016. do prosinca 2017., u iznosu od 513,28 kn mjesečno. Iz knjigovodstvenog stanja obveznika koji se nalazi na listu 92-93 spisa, vidljivo je da je tužitelj proknjižio uplate tužene, čije potvrde o plaćanju se nalaze na listu 79 spisa. Iz opisa plaćanja navedenih u potvrdama o plaćanju proizlazi da je tuženik plaćao: pričuvu 1. rata, pričuvu 2. rata i pričuvu 3. rata, dakle, tužitelj prilikom plaćanja nije izričito naveo da je platio pričuvu koja je predmet ovog postupka, slijedom čega, a imajući u vidu činjenicu da tuženik nije platio cjelokupni dug, tužitelj je uplatama zatvorio najstarije tražbine sukladno odredi iz čl.171.st.2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018), pa potraživanje koje je predmet ovog postupka nije podmireno.

15. U odnosu na tuženikov prigovor dvostruke litispendencije valja navesti da je isti neosnovan. Naime, imajući u vidu činjenicu da je predmet ovog postupka plaćanje pričuve za razdoblje od siječnja 2016. do prosinca 2018. za navedeno razdoblje nikako se nisu mogle voditi parnice pod posl.br. Povrv-12258/13 i Povrv-4909/12, budući da su navedeni postupci započeti prije

utuženog razdoblja. Nadalje, valja navesti da tuženik ničim nije dokazao da bi postojala dvostruka listispendencija, niti je predložio izvođenje bilokakvog dokaza na tu okolnost. Tuženik kao stranka navedenih postupaka mogao je dostaviti na spis prijedloge za ovrhu u navedenim predmetima i na taj način dokazati eventualno postojanje dvostruke litispendencije, međutim navedeno nije učinio.

16. Sud nije izveo dokaz saslušanjem stranaka u ovom postupku, budući da je sporne činjenice između stranaka sud mogao utvrditi uvidom u isprave.

17. Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan te da je tuženik dužan tužitelju isplatiti iznos od 1.634,88 Eura na ime pričuve za stan na adresi Eugena Kumičića 1 u Zagrebu u razdoblju od siječnja 2016 do prosinca 2017.

18. Sukladno odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duuguje, pored glavnice, i zatezne kamate. Visinu stope zatezne kamate sud je odredio na temelju odredbe čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022, 155/23). koja se odnosi na ostale odnose.

19. U odnosu na nastali i predvidivi trošak ovršnog postupka koji je priznat tužitelju u rješenju o ovrsi, valja navesti da je Zaključak Vrhovnog suda Republike Hrvatske (Građanski odjel) sa sastanka s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova posl.br. Su- IV-204/17 od 02. lipnja 2017.g., glasi:: "Presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka, a zatezna kamata na dosuđeni trošak teče od donošenja prvostupanjske presude".

20. Tužitelj je uspio u parnici u cijelosti pa ima pravo na naknadu troškova parničnog postupka sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a priznati troškovi ovršnog i parničnog postupka pri čemu su uzeti u obzir samo oni troškovi koji su bili potrebni radi vođenja parnice i odmjereni su prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 138/23– dalje: Tarifa) čl. 155. ZPP-a.

21. Dakle, tužitelju pripada naknada troškova ovršnog postupka za javnobilježničku nagradu u iznosu od 66,36 Eura, sukladno odredbi čl. 5 Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" br. 9/21., 18/22.,) i trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 165,90 Eura (Tbr. 11.t.1. Tarife). Nadalje, tužitelj ima pravo na naknadu troškova parničnog postupka koji se odnosi na sastav podneska od 1. srpnja 2019., 5. prosinca 2019. (Tbr. 8. toč. 1. OT – 200,00 Eura, svako), zastupanje na ročištima 21. studenog 2019. i 17. ožujka 2026. (Tbr. 9. toč. 1. OT-200,00 Eura, svako), zastupanje na ročištima 9. srpnja 2019., 21. listopada 2019., 23. rujna 2025., 16. prosinca 2025. (Tbr. 9. toč. 5. OT-50,00 Eura, svako), zastupanje na ročištima 8. srpnja 2020., 17. svibnja 2024 (Tbr. 9. toč. 2. OT-100,00 Eura, svako), sastav podneska od 22. prosinca 2025. (Tbr. 8. toč. 4. OT – 50,00 Eura), što uz trošak obračunatog poreza na dodanu vrijednost u visini

25% ukupno iznosi 1.437,50 Eura. Tužitelj ima pravo na naknadu troškova sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 66,36 Eura, slijedom čega je tužitelju dosuđen trošak u ukupnom iznosu od 1.736,12 Eura.

22. Tužitelju nije priznat zatraženi trošak sastavljanja prijedloga za povrat u prijašnje stanje od i ročišta od 7. rujna 2021. radi povrata u prijašnje stanje budući da isti nema pravo na naknadu navedenih troškova. Nadalje tužitelj nema pravo na naknadu troškova sastava podnesaka od 14. veljače 2020. i 26. veljače 2020. te troškova žalbe, budući da isti nisu bili nužni za vođenje parničnog postupka. Tužitelj nema pravo na naknadu zastupanje na ročištima 9. srpnja 2019., 21 listopada 2019., 23. rujna 2025., 16. prosinca 2025. preko dosuđenog iznosa budući da se radi o ročištima iz Tbr. 9. toč. 5., niti ima pravo na naknadu zastupanje na ročištima 8. srpnja 2020., 17. svibnja 2024 preko dosuđenog iznosa budući da se radi o ročištima iz Tbr. 9. toč. 2. OT, a nema pravo niti na naknadu troškova za sastav podneska od 22. prosinca 2025. preko dosuđenog iznosa jer se radi o podnesku iz Tbr 8. toč. 4. OT. Tužitelj nema pravo na naknadu troškova ovršnog postupka u daljnjem iznosu od 4,98 Eura, budući da nije dokazao da su mu navedeni troškovi nastali. Imajući u vidu sve navedeno, sud je odbio zahtjev tužitelja za naknadom troškova parničnog postupka u daljnjem iznosu od 2.400,43 Eura.

U Zagrebu, 29. travnja 2026.

SUDAC:
Marko Ivrlač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu županijskom sudu u roku od petnaest dana od dana kada se smatra da joj je dostava presude obavljena (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje) odnosno u roku od 15 dana po primitku presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), a podnosi se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t.1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. st.1. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-30887-52e32**

Kontrolni broj: **02bbe-598b1-81f61**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marko Ivrlač, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.