



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1942/2025-36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja J. van Vliet Zagreb d.o.o., OIB: 07651888027, Popovec, Ulica Tadije Smičiklasa 7, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Lešić, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SHINY STAR d.o.o., OIB 69398507297, Zagreb, Gacka ulica 16, dana 21. svibnja 2026. godine

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom SHINY STAR d.o.o., OIB 69398507297, Zagreb, Gacka ulica 16, u roku 15 dana predujmiti iznos od 3.691,91 eura za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1942-25.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, 12. ožujka 2025. podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SHINY STAR d.o.o., OIB 69398507297, Zagreb, Gacka ulica 16, na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Financijska agencija kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za provedbu skraćenog stečajnog postupka kako dužnik na dan 10. ožujka 2025. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 256.034,60 eur, kao i da dužnik nema zaposlenika.

2. Podneskom od 16. lipnja 2025. vjerovnik J. van Vliet Zagreb d.o.o., OIB: 07651888027, Popovec, Ulica Tadije Smičiklasa 7, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka navodeći da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 112.188,42 eur te da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, slijedom čega je rješenjem ovog suda poslovni broj St-613/2025 od 23. srpnja 2025. obustavljen skraćeni stečajni postupak na dužnikom jer nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka prema odredbi čl. 431. SZ-a te je sukladno

odredbi čl. 433. SZ-a u svezi sa odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a doneseno rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

3. Dana 30. listopada 2025. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Sud je od nadležnih institucija, primjenom odredbe čl. 11. SZ-a, i to uvidom u sustav MUP - podaci o vlasništvu vozila (list 134-136 spisa) utvrdio da dužnik u svom vlasništvu vozilo i to: MERCEDES Tip vozila: ATEGO, Godina proizvodnje: 2009, 2014, Registarska oznaka: ZG9035GT, Broj šasije: WDB9702581L398924; H&W Tip vozila: HWE CAB, Model vozila: 10, Godina proizvodnje: Registarska oznaka: ZG4846HJ, Broj šasije: W09ECB110E0H49148; MERCEDES Tip vozila: SPRINTER, Model vozila: 309 CDI, Godina proizvodnje: 2006, Registarska oznaka: VK749GK, Broj šasije: WDB9066351S144852. Nadalje, predlagatelj je naveo da je dužnik bio vlasnik nekretnine zk.ul. 4473, k.o. Soline, zk. odjel Krk i to temeljem Ugovora o kupoprodaji od 3.3.2025.g., a koju nekretninu je dalje prodao 6.3.2025.g.

4. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 5. studenog 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

5. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je u spis pisano izvješće od 3. prosinca 2025. (list 179-225 spisa) iz kojeg u bitnome proizlazi da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje ukupnih troškova stečajnog postupka te da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Name, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je dužnik bio vlasnik nekretnine i vozila, međutim u trenutku pisanja izvješća dužnik nije vlasnik nekretnine, plovila, zrakoplova, niti vozila. Nadalje je utvrdio da je u bruto bilanci za 2024. godinu navedena imovina društva u vidu alata, pogonski inventar i transportna imovina knjigovodstvene međutim privremeni stečajni upravitelj nema saznanja na što se predmetno odnosi obzirom da u roku za podnošenje izvješća nije stupio u kontakt s zakonskim zastupnikom društva. Nadalje je naveo da su u bruto bilanci za 2024. godinu navedena potraživanja za dane kratkotrajne zajmove u iznosu od 109.834,00 eura te potraživanja od kupaca dobara u iznosu od 1.377.089,12 eura. Privremeni stečajni upravitelj je naveo da nema saznanja na što se predmetno potraživanje odnosi te da li je isto naplativo obzirom u roku za dostavu izvješća nije stupio u kontakt s direktorom društva niti je imao mogućnosti obaviti uvid u poslovne knjige društva. Nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka. Slijedom navedenog, obzirom da dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu, isti je predložio da se pozovu vjerovnici na uplatu troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.691,91 eura, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga

članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. Postojanje potraživanja u ukupnom iznosi 109.834,00 eura te 1.377.089,12 eura samo po sebi ne znači da će u stečajnu masu biti priljeva sredstava po toj osnovi. Ukoliko bi se stečajni postupak otvorio i vodio, a da potencijalni dužnikovi dužnici ne uplate svoje dugovanje, trebalo bi pokrenuti ovršnik ili parnični postupak, koji postupci zahtijevaju sredstva. U tom bi se slučaju, a vezano za pokretanje i vođenje sudskih postupaka, donosila odluka uz pozivanje stečajnih vjerovnika na uplatu sredstava potrebnih za vođenje postupka. U slučaju da vjerovnici ne uplate sredstva potrebna za vođenje postupka, stečajni postupak, s obzirom da nema imovine, niti sredstava po pokriće troškova postupka, bio bi obustavljen. Međutim, u naprijed navedenoj hipotetičkoj situaciji, nastali bi troškovi koji se ne bi mogli podmiriti (od nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja, knjigovodstvenih troškova itd.). Smisao stečajnog postupka nije stvaranje novih troškova koji se ne mogu podmiriti, već je smisao namirenje vjerovnika, uz podmirenje troškova koji nastaju iz tog postupka.

8. Slijedom svega navedenog, iz spisa proizlazi da u ovom trenutku imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli pokriti troškovi otvorenog stečajnog postupka nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka. Zbog navedenog, u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.691,91 eura, a koji se sastoje od troškova i to: troškovi knjigovodstva za 6 mjeseci u iznosu od 995,40 eura (132,72 eura + PDV mjesečno), izrada pečata u iznosu od 13,26 eura, otvaranje računa u iznosu od 13,27 eura, vođenje računa u iznosu za 6 mjeseci od 23,88 eura (3,98 eura mjesečno), materijalni troškovi za 6 mjeseci (poštanski troškovi, troškovi pribave potvrda i dr.) u iznosu od 132,72 eura (22,12 mjesečno), nagrada privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 713,38 eura, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 1.500,00 eura te troškovi arhiviranja u iznosu od 300,00 eura (točka I. izreke). Isto tako su navedene osobe upozorene na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 21. svibnja 2026.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. Financijska agencija
2. predlagatelju putem punomoćnika
3. dužniku
4. zastupniku po zakonu dužnika,
5. privremenom stečajnom upravitelju
6. e-oglasna ploča
7. računovodstvo suda.

Broj zapisa: **9-30888-5fb12**

Kontrolni broj: **0dfa9-91149-92420**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.