

235
CROG.
MARIJANOVIĆ PROIZVOD d.o.o. u stečaju

10000 ZAGREB, Lovre Matačića 2

OIB: 23007842853

Stečajni upravitelj Marija Smičiklas

12-5300/16-A
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA

4 St-5300/16

Primljeno neposredno – preko pošte (obično - preporučeno) 8. 20. god. u
primjeraka sa priloga.

Pisano stigo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana
20 god.

Plaćena pristojba

Nedostaje pristojba

Potpis službenika

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

47000 KARLOVAC

Trg hrvatskih branitelja 1/II

Predmet: DOPUNA IZVJEŠĆA STEČAJNOG UPRAVITELJA

U privitku dostavljam Dopunu izvješće stečajnog upravitelja- po nalogu skupštine vjerovnika održane 5.lipnja 2018.g. za Marijanović proizvod d.o.o. u stečaju, OIB:23007842853, Zagreb, Lovre Matačića 2.

Prilažem slijedeću dokumentaciju:

1. Tužba i prijedlog za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine – od 05.01.2015.g.
2. Odgovor na tužbu – od 11.01.2016.
3. Protutužba – od 11.05.2016.g.
4. Podnesak tuženika-protutužitelja - od 25.01.2017.g.
5. Troškovnik odvjetnice Irene Blauhorn iz Karlovca

U Karlovcu, 07.lipnja 2018.g.

Stečajni upravitelj:

Marija Smičiklas, dipl. oec.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U KARLOVCUPoslovni broj spisa: **4 St-5300/16**Dužnik: **MARIJANOVIĆ PROIZVOD d.o.o. u stečaju**, OIB: 23007842853, Zagreb, Lovre Matačića 2**DOPUNA IZVJEŠĆA STEČAJNOG UPRAVITELJA****- po nalogu skupštine vjerovnika održane 5.lipnja 2018.g.-**

Na skupštini vjerovnika održanoj 5.lipnja 2018.godine u prostorijama Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom MARIJANOVIĆ PROIZVOD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Lovre Matačića 2, OIB:23007842853, sa dnevnim redom skupštine sukladno rješenju od 7.svibnja 2018.g., donesena je slijedeća odluka:

I.Nalaže se stečajnoj upraviteljici da u roku od 8 dana dopuni izvješće o parničnom predmetu broj: P-1228/17 koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu na način da stečajna upraviteljica izrijekom specificira petit protutužbenog zahtjeva, zatim da se očituje da li je protutužitelj Renato Šelj pravovremeno stavio prijedlog za nastavak postupka, a vezano uz tražbinu koja mu je osporena rješenjem suda od 11.siječnja 2017.g., da se očituje da li je protutužitelj uskladio protutužbni zahtjev s odredbama stečajnog zakona, odnosno postavio protutužbeni zahtjev na utvrđenje osnovanim prijavljenog potraživanja kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu koji je prijavljen i osporen u stečajnom postupku.

II.Nalaže se stečajnoj upraviteljici da u roku od 8 dana specificira i dokumentira svoje izvješće u odnosu na trošak odvjetničkog zastupanja koji bi teretio stečajnu masu u odnosu na angažiranu odvjetnicu Irenu Blauhorn u predmetu P-1228/17.

Ad. I.

Tuženik-protutužitelj: RENATO ŠELJ iz Zagreba, Trg francuske revolucije 10, OIB:36095062531, zastupan po punomoćeniku Mati Knezoviću, odvjetniku iz Zagreba, Vrbanićeva 20, u predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem: P-1228/17 (ranije: P-7058/15), predao je dana 11.svibnja 2016.g. PROTUTUŽBU (Tužitelj-protutuženik: Marijanović Proizvod d.o.o., Zagreb, Lovre Matačića 2, OIB:23007842853), radi naknade štete, VPS:1.041.719,79 kuna. U nastavku dajem specifikaciju protutužbenog zahtjeva:

-spor između tužitelja-protutuženika proizlazi iz obveznopравnih odnosa proizašlih iz Ugovora o ortaštvu od 17.listopada 2011.godine,

-tužitelj-protutuženik nije ispoštovao glavnu obvezu koju je preuzeo Ugovorom, odnosno on je preuzete obveze ispunjavao neuredno i nesavjesno,

-tužitelj-protutuženik nije ispunio svoje osnovne članske obveze unosa uloga u ortaštvo-nisu podmireni svi troškovi vezani uz gradnju niti komunalni troškovi

237

- bez obzira što je plaćanje komunalnog doprinosa, prema Ugovoru, isključiva obveza tužitelja-protutuženika, ovrha po rješenju o ovrsi od 29. travnja 2014. godine provodi se isključivo po računima tuženika-protutužitelja čime mu je prouzročena imovinska šteta, a on je doveden na rub egzistencije,

-tužitelj-protutuženik je u Ugovoru kao izvođača radova naveo društvo Mitea gradnja d.o.o. iz Zagreba koja nije bila ovlaštena za izgradnju objekata većih od 400m²,

-tužitelj-protutuženik je bez znanja i pristanka tuženika-protutužitelja sklopio Ugovor o građenju s društvom ZK-Građenje d.o.o. iz Zagreba, koje se tijekom gradnje ne pojavljuje na gradilištu, početak izgradnje objekta kasnio je više od godine dana, a u godinu dana gradnje napravljeno je radova koliko bi se po dinamici gradnje trebalo izvršiti u 40-ak dana,

-tužitelj-protutuženik je kao investitor za građenje objekta imenovao nestručnog glavnog inženjera gradilišta, koji se tijekom gradnje nije ni pojavio na gradilištu te nikad nije sastavio svoje završno izvješće,

-tužitelj-protutuženik se nije pobrinuo da predmetno građenje bude provedeno sukladno glavnom projektu i primjenjivim propisima o građenju,

-tužitelj-protutuženik nikada nije dostavio tuženiku-protutužitelju cjelokupnu dokumentaciju,

-tužitelj-protutuženik je probio sve rokove za ispunjenje svojih obveza iz Ugovora i 2 Aneksa Ugovora kojima mu je tuženik-protutužitelj u dobroj vjeri produživao te rokove,

-tužitelj-protutuženik nikada nije ispunio obvezu iz Ugovora prema kojoj je bio obvezan tuženiku – protutužitelju predati u vlasništvo stan oznake S4, površine 74,43 m² na adresi 1. Resnički gaj iza broja 15, što je prema Ugovoru o ortakluku bilo jamstvo za pravovremenu izgradnju objekta

- tužitelj-protutuženik je svojim propustima doveo do toga da objekt čija je izgradnja bila cilj ortaštva do danas ne bude dovršen, a time je onemogućio tuženika-protutužitelja da stekne pravo vlasništva na stanovima koji su se trebali nalaziti u navedenom objektu. (Preslika Protutužbe nalazi se u prilogu)

Tuženik-protutužitelj je dana 25.01.2017.g. predao na Općinski građanski sud u Zagrebu Podnesak tuženika-protutužitelja radi naknade štete, VPS: 1.041.719,79 kn, čime je pravovremeno stavio prijedlog za nastavak postupka.

Protutužitelj je uskladio protutužbrni zahtjev s odredbama stečajnog zakona, odnosno postavio protutužbeni zahtjev na utvrđenje osnovanim prijavljenog potraživanja kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.041.719,79 kn. (Podnesak tužitelja-protutuženika u prilogu-preslika)

Ad.II.

Trošak odvjetničkog zastupanja koji bi teretio stečajnu masu, prema obračunu angažirane odvjetnice Irene Blauhorn iznosi 18.465,20 kn +pdv (4.616,30 kn)=23.081,50 kn. (Obračun u prilogu).

U Karlovcu, 07.lipanj 2018.g.

MARIJANOVIĆ PROIZVOD d.o.o.
u stečaju
ZAGREB

Stečajna upraviteljica:

Manja Smičiklas, dipl.oec.