



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1134/2025-14

**R E P U B L I K A H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika BRCKO MM AUTO d.o.o., OIB: 87429565765, Ivanić-Grad, Vulinčeva ulica 128, radi otvaranja predstečajnog postupka, dana 9. rujna 2025.,

**r i j e š i o j e**

- I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnog postupka otvorenog nad dužnikom BRCKO MM AUTO d.o.o., OIB: 87429565765, Ivanić-Grad, Vulinčeva ulica 128, za daljnjih 180 dana, računajući od isteka roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.
- II. U predstečajnom postupku nad dužnikom BRCKO MM AUTO d.o.o., OIB: 87429565765, Ivanić-Grad, Vulinčeva ulica 128, produžuje se za daljnjih 90 dana trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika, računajući od isteka roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-1134/25 od 3. lipnja 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Podneskom od 5. rujna 2025. dužnik je predložio produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom za daljnjih daljnjih 180 dana. Istim podneskom dužnik je zatražio produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 90 dana.

3. Odredbom čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Iznimno, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (stavak 2.).

4. Odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

5. Obzirom da je u ovome predmetu predstečajni postupak nad dužnikom otvoren dana 3. lipnja 2025., valja zaključiti da je dužnik, pravovremeno, podneskom od 5. rujna 2025. predložio produženje roka za završetak predstečajnog postupka te produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Dužnik u svom prijedlogu ističe da je zatraženo produljenje rokova potrebno jer je ročište radi ispitivanja tražbina određeno za dan 30. rujna 2025. te je evidentno da predstečajni postupak neće biti proveden u propisanom roku od 120 dana.

6. Uzevši u obzir rokove iz čl. 34. SZ-a za prijavu tražbina vjerovnika, za očitovanje dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama, za osporavanje prijavljenih tražbina od strane drugih vjerovnika, za održavanje ročišta radi ispitivanja tražbina, zatim rok za podnošenje prijedloga plana restrukturiranja iz čl. 26. st. 2. SZ-a, rok za podnošenje izmijenjenog plana restrukturiranja u smislu čl. 52. SZ-a, rok za održavanje ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja iz čl. 55. st. 1. SZ-a, moguće odgode ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja u smislu čl. 60. SZ-a, proizlazi da je praktički nemoguće predstečajni postupak završiti u roku od 120 dana. Osim toga, sukladno posljednjim izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 36/22) u predstečajnom postupku mogu se utvrditi tražbine isključivo onih predstečajnih vjerovnika koji su sami podnijeli prijave svojih tražbina, pa je jasno da tek nakon što sud donese rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, dužnik podnosi izmijenjeni plan restrukturiranja koji mora obuhvaćati sve utvrđene i osporene tražbine, i to u roku od 21 dana od pravomoćnosti tog rješenja, što znači da će se pregovori s vjerovnicima moći konkretizirati nakon donošenja rješenja o utvrđenim tražbinama te dostave plana. Sve navedeno upućuje i na osnovanost prijedloga dužnika da se i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja također produži za daljnjih 90 dana, pa je sud udovoljio prijedlozima dužnika za produženje roka za završetak predstečajnog postupka, kao i za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

7. Slijedom svega navedenog, a na temelju čl. 63. st. 2. te 68. st. 2. SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 9. rujna 2025.

Sudac:  
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA

1. e-Oglasna ploča
2. dužnik, po punomoćniku
3. Đurđa Bićanić, povjerenik
4. FINA

Broj zapisa: **9-3087c-448c8**

Kontrolni broj: **0235d-c8521-513f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.