



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Vesni Sremac Šoštar kao stečajnom sucu po prijedlogu predlagatelja Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PARAGON d.o.o., Zagreb, Starčevićev trg 3, OIB: 11835289108 dana 10. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se odgovornoj osobi za zastupanje dužnika Ivanu Trutinu, Beograd, Bulevar Mihajla Pupina 177, Srbija, OIB: 97660613968:

- da u roku osam dana plati iznos predujma od 1.000,00 kn (jedna tisuća kuna) u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, na sudski depozit ovog suda broj IBAN: HR9223900011300000460 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d. d., Zagreb, pozivom na broj 2001-277121.

- da u roku osam dana plati iznos predujma od 5.000,00 kn (pet tisućakuna), na sudski depozit ovog suda broj IBAN: HR9223900011300000460 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d. d., Zagreb, pozivom na broj 05-277121

II. Ukoliko odgovorna osoba dužnika ne plati predujam iz točke 1. ove izreke u roku od osam dana, iste će se prisilno naplatiti primjenom pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku (čl. 113 st. 3 Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17)).

III. Radi naplate predujma iz točke 1. ovog rješenja, određuje se

O V R H A

na novčanim sredstvima dužnika Ivana Trutine, Beograd, Bulevar Mihajla Pupina 177, Srbija, OIB: 97660613968, sa svih njegovih/njezinih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama Zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a podredno na njezinoj/njegovoj cjelokupnoj imovini prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu određenu u točki 3. ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Dana 19. srpnja 2021., Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad gore navedenom pravnom osobom.

Kako odgovorne osobe iz čl. 110 st. 2 Stečajnog zakona nisu podnijele prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, valjalo ih je po

službenoj dužnosti pozvati na plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana, a vodeći računa da je nadležna FINA obavijestila sud da nisu osigurana sredstva na namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Zatraženi iznos predujma odnosi se na nužne troškove vođenja prethodnog i stečajnog postupka, a odnosi se na troškove nagrade privremenom stečajnom upravitelju, materijalne i dr. troškove vezane uz Nalaz i mišljenje privremenog stečajnog upravitelja, kao i troškove pristojbe na izdavanje potvrda potrebnih za utvrđivanje imovine, poduzimanje radnji oko reguliranja statusa zaposlenika, izrade prijava i umnožavanje dokumentacije, te poduzimanje radnji radi unovčenja imovine, izrada pečata, financijskih izvješća, troškovi otvaranja i vođenja žiro-računa dužnika, obavijest sudovima i sl.

3. Obveza plaćanja predujma odgovorne osobe dužnika proizlazi iz odredbe čl. 113 st. 1 Stečajnog zakona, a temelji se na činjenici da odgovorna osoba dužnika nije postupila sukladno odredbi čl. 110 st. 2 Stečajnog zakona, tj. po nastupanju stečajnih razloga bez odgode podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

4. Sukladno odredbi čl. 110 st. 1 prijedlog je podnesen od strane FINA-e, a nakon što odgovorne osobe dužnika nisu izvršile svoju zakonsku obvezu.

5. Zatraženi predujam u iznosu od 5.000,00 kn odnosi se na namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a odnosi se na troškove sličnih vrijednosti koji se uobičajeno javljaju u ovakvim postupcima.

6. Sud tijekom cijelog postupka nema mogućnost sasvim izvjesno odrediti troškove koji će nastati u postupku kao ni predvidjeti točan iznos istih, stoga daje okvirni pregled troškova koji mogu nastati redovnim vođenjem postupka.

7. Podaci o imovini dužnika nisu dostupni sudu, stoga je jedini Zakonom dopušten način da se prikupe podaci o imovini dužnika kao i činjenice relevantne za vođenje postupka, imenovanje privremenog stečajnog upravitelja koji će svojim izvješćem prezentirati podatke i usmjeriti vođenje postupka.

8. Privremeni stečajni upravitelj kao tijelo stečajnog postupka ima pravo na nagradu i naknadu stvarnih troškova.

9. Nagrada privremenom stečajnom upravitelju određena je Uredbom u rasponu od 3.000,00 – 20.000,00 kn bruto. Ako se nagrada odredi u iznosu od 5.000,00 kn, to prosječnim obračunom bez davanja, nagrada iznosi 2.500,00 kn neto.

10. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj kao i stečani upravitelj, ima pravo na naknadu stvarnih troškova. Zakonom nisu pobrojani izdaci koji čine stvarne troškove. Uzimajući u obzir samo putni trošak privremenog stečajnog upravitelja koji je metodom slučajnog izbora imenovan na način da je prebivalište istog primjerice u Osijeku, a minimalno je potrebno barem tri dolaska u sjedište suda koji vodi postupak, pri čemu je cijena karte u jednom smjeru 145,00 kn, proizlazi trošak od 870,00 kn. Tome dodavši i trošak tramvajske karte i sl. proizlazi da je minimalno trošak prijevoza u ovom slučaju 1.000,00 kn.

11. Za izradu izvješća potrebno je prikupiti informacije o imovini dužnika, kao što su podaci iz zemljišnih knjiga, MUP-a, SKDD, mirovinskog osiguranja i sl.

12. Ako je prosječna cijena potvrde 250,00 kn, onda proizlazi da je za tu dokumentaciju potrebno izdvojiti daljnjih 1.000,00 kn.

13. Cijena ispisa iz evidencije FINA-e o blokadi računa te potvrda o stanju žiro-računa, čini daljnji trošak od 500,00 – 1.000,00 kn.

14. Nadalje, u troškove postupka spadaju i troškovi podnošenja prijedloga podnijetog od strane FINA-e koji se kreću od 150,00 – 200,00 kn.

15. Prema dostupnim informacijama iz prijedloga proizlazi da dužnik ima

zaposlenike u radnom odnosu, a što čini dodatne troškove oko rješavanja statusa zaposlenika. Stoga je potrebno otvoriti novi žiro-račun dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka, regulirati status dužnika u evidencijama, sudskom registru, statistici i sl., potrebno je izraditi financijska izvješća i ažurirati knjigovodstvo dužnika na način da se sastavi završna bilanca i sačini nova početna bilanca.

16. Potrebno je otkazati ugovore o radu, izvršiti objave zaposlenika s mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, sačiniti PK kartice, izraditi prijavu tražbina kopirati dokumentaciju i sl. Također je potrebno obavijestiti sudove o otvaranju stečajnog postupka, te poduzeti nužne mjere radi prikupljanja imovine, čuvanja iste te unovčavati istu.

17. Minimalno očekivano vođenje postupka je šest mjeseci (samo zakonski rok za prijavu tražbina je dva mjeseca). U tom periodu javlja se trošak otvaranja žiro-računa cca 200,00 kn, bankarske naknade za šest mjeseci vođenja računa 400,00 – 500,00 kn, trošak izrade pečata 150,00 – 200,00 kn, trošak licence za FINA-u 150,00 kn, ovjera potpisa 50,00 – 100,00 kn, poštarina 200,00 – 500,00 kn, trošak biljega 50,00 kn, trošak fotokopiranja 50,00 kn, trošak objave godišnjih financijskih izvješća (2 puta) 460,00 kn, knjigovodstvene usluge 1.000,00 kn, izrada godišnjih financijskih izvješća 3.000,00 kn, troškovi unovčenja imovine od 800,00 – 3.000,00 kn.

18. U ovom obrazloženju troškova nije uzet u obzir trošak čuvanja imovine, skladištenje imovine, procijene imovine, kao ni trošak punomoćnika u sudskim postupcima, troškove pristojbi i sl, a koji troškovi predstavljaju veće iznose od ovih do sada nabrojanih.

19. Iz ovoga je vidljivo da se zatraženi predujam odnosi na djelomično pokriće najnužnijih troškova koji se odnose na poduzimanje radnji uobičajenih i očekivanih u redovnom postupku.

20. Zatraženi predujam nije ni u kakvoj koleraciji s evidentiranim obvezama dužnika. On se odnosi isključivo na podmirenje troškova za poslove koje je nužno poduzeti u prethodnom odnosno stečajnom postupku radi dovršetka postupka i brisanja dužnika iz registra.

21. Trošak izrade štamblja, otvaranje računa i sl. je isti bez obzira da li blokada dužnika iznosi 1,00 kn ili 1.000.000,00 kn. Stoga je valjalo pozvati odgovornu osobu dužnika da predujmi sredstva za pokriće nužnih troškova. Varijabilni dio troškova uglavnom se odnosi na troškove vezane uz imovinu i u tom slučaju podmiruju se iz sredstava dobivenih pri unovčenju imovine.

22. Iz uvodnog obrazloženja troškova vidljivo je da tijekom postupka mogu nastati troškovi koji su i veći od zatraženog predujma.

23. Ukoliko odgovorne osobe dužnika ne plate predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

24. Shodno odredbi čl. 110 st. 2, čl. 111 – čl. 114 Stečajnog zakona valjalo je riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 10. rujna 2021.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

DNA:

- zz dužnika
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2ff-74fa0**

Kontrolni broj: **0d528-dca56-4b5bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.