



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-608/2019-19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja-dužnika KARTINA d.o.o., Stupi 20, Kaštel Lukšić, OIB: 20778707936, za otvaranje stečajnog postupka, 15. listopada 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom KARTINA d.o.o., Stupi 20, Kaštel Lukšić, OIB: 20778707936, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-608/2019" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Predlagatelj-dužnik je podneskom predanim na sud 20. prosinca 2019. predložio otvaranje stečajnog postupka.

U svom prijedlogu predlagatelj navodi da zbog nemogućnosti stabiliziranja poslovanja i nemogućnosti izvršenja novčanih obveza te radi pokretanja ovrhe od strane Ministarstva financija, Porezna uprava podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Rješenjem ovog suda 4.St-608/2019-7 od 14. rujna 2020. pokrenut je postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) i određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Iz potvrda Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić od 21. rujna 2020. i potvrde Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split od 18. rujna 2020. razvidno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenih zemljišnoknjižnih odjela.

Dana 25. rujna 2020. u spis je zaprimljeno uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d. iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Zakonski zastupnik dužnika je 30. rujna 2020. u spis dostavio bruto bilancu za period od 1. siječnja 2020. do 31. kolovoza 2020., GFI za 2019. te račun dobiti i gubitka za 2019.

Na ročištu održanom dana 13. listopada 2020. zakonski zastupnik dužnika je naveo da je društvo osnovano 2005. Od osnivanja društvo je poslovalo kao ekskluzivni uvoznik za Republiku Hrvatsku za firmu RTI iz Francuske koja je početkom 2018. prestala isporučivati robu te prekinula dugogodišnju suradnju. Društvo se bavilo veletrgovinom. Nakon toga nastavljeno je poslovanje s drugim dobavljačima Iustitia iz Slovenije te Fortis iz Češke. Početkom 2019. su i navedeni alternativni dobavljači prestali sa isporukom te je do kraja 2019. nastavljeno poslovanje bez uvoza nove robe što je dovelo do pada prodaje te do nemogućnosti normalnog poslovanja i izvršavanja obaveza. Radi pokretanja ovrhe od strane Ministarstva financija, Porezna uprava zbog neplaćanja predujma na porez na dobiti 2019. te zbog nedostatka sredstava ne može se izvršiti plaćanje. U društvu je bio zaposlen samo jedan djelatnik, a sada se samo on vodi kao zaposlenik društva. Od imovine društvo je imalo vozila koja su prodana tokom 2018., nekretnina društvo nema, od opreme društvo ima kompjuter, dva printera i skener koji su sada zastarjeli. Ista imovina je amortizirana. Laptop je iz 2008. Što se tiče vozila Fiat iz 1995. riječ je o vozilu koje je prodano kao staro željezo. Naime, radi se o grešci koja je omaškom propuštena proknjižiti kroz poslovne knjige društva. Vozilo je 2016. prodano kao staro željezo. Što se tiče duga iskazanog na računu društva istaknuo je da je riječ o doprinosima za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Zaključno je naveo da je suglasan s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

FINA je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (list 47-48), a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 9. listopada 2020., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 295 dana, kao i da njegove nepodmirene obveze na taj dan iznose 31.182,95 kuna. Kako dakle iz navedenih potvrda FINE jasno proizlazi da su računi dužnika neprekidno blokirani u razdoblju duljem od 60 dana, odnosno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, to je samim time očito da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, u smislu odredbi članka 6. stavak 1., 2. i 4. SZ.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad

dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 15. listopada 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **17899-e4c25**

Kontrolni broj: **077cc-628af-871b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.