



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-2248/2015-135

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JAGO KOMERC, d.o.o. u stečaju, OIB: 52122725553, Split, Velebitska 147, 16. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I Poziva se stečajni vjerovnik Damir Modrić vlasnik sada objavljenog građevinskog obrta „MODRI“, OIB: 14091986732, Gajeva 6, Mravince, Solin, da u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplati predujam od 1.112,16 eura za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziv na broj odobrenja (2248-2015), te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak nad dužnikom zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj poslovni broj St-2248/2015 od 5. ožujka 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom JAGO KOMERC, d.o.o., OIB: 52122725553, Split, Velebitska 147, te je za stečajnog upravitelja dužnika imenovan Marko Bitanga, OIB: 53393072664, Podstrana, Ulica Stjepana Radića 49.

2. U ranijem tijeku postupka sud je donio rješenje poslovni broj poslovni broj St-2248/2015-107 od 29. ožujka 2023. kojim su pozvani vjerovnici stečajne mase i skupština vjerovnika uplate predujam u iznosu od 23.038,70 eura/173.585,09 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka i pokretanja sudskih postupaka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu. Navedeno rješenje ukinuto je rješenjem Visokog trgovačkog suda poslovni broj PŽ-1590/2023-2 od 18. travnja 2023.

3. Podneskom od 29. siječnja 2025. stečajni upravitelj podnio prijedlog za obustavu postupka nad stečajnim dužnikom, a koji sadržajno predstavlja prijavu

nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka. Navedeni podnesak je istog dana objavljen na mrežnoj stranici eOglasna ploča suda.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2248/2015-128 od 31. siječnja 2025. pozvani su vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici dužnika da se u roku od 8 dana očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka te je sazvana skupština vjerovnika za 19. veljače 2025. s točkom Dnevnog reda - Očitovanje skupštine vjerovnika o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka, a sve sukladno odredbi članka 293. SZ.

5. Iz stanja spisa proizlazi da je stečajni upravitelj nakon izvještajnog ročišta koje je održano 4. lipnja 2019.:

- dostavio izvješće u kojem je naveo da je sukladno odlukama skupštine vjerovnika nastojao unovčiti pokretnine ali nije uspio, da je od dužnika stečajnog dužnika pokušao naplatiti dugovanje, ali da nije uspjelo, nadalje da se konzultirao sa odvjetnicima radi mogućnosti uknjižbe nekretnina koje su u posjedu stečajnog dužnika, koji su mu rekli da je mogućnost uknjižbe vrlo upitna (za iste nekretnine je u svom izvješću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima od 6. svibnja 2019. naveo da je uvidom u kupoprodajne ugovore za te nekretnine utvrdio da uknjižba u zemljišne knjige nije izvršena iz razloga što sud nije prihvatio valjanost dostavljenih ugovora, a razlozi su neisplata iznosa kupoprodajne cijene ili upitne punomoći za prodaju;

- u daljnjem tijeku postupka, stečajni upravitelj je izvještavao sud da za kupnju nekretnina interes iskazuje Grad Vrlika na čijem području se iste nalaze. Na skupštini vjerovnika održanoj 18. lipnja 2020. stečajni upravitelj je ovlašten angažirati odvjetnika radi sređivanja zemljišno knjižnog stanja na nekretninama, te sastaviti izvješće u kojem će prikazati sve nekretnine koje su bile predmet prodaje i nedostatke radi kojih je prijedlog za upis prava vlasništva odbijen;

- na skupštini vjerovnika održanoj 7. ožujka 2022. upućen je stečajni upravitelj da i dalje pokušava unovčiti pokretnine stečajnog dužnika (lomljeni kamen za podno oblaganje, radna odijela, tablete za gorivo, te nekretnine, slobodnom pogodbom, te da prikaže mogućnost uknjižbe prava vlasništva nekretnina zajedno sa troškovima kroz pojedinačni ispravn postupak ili parnični postupak;

- u izvješću stečajnog upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase od 20. svibnja 2022. stečajni upravitelj je naveo da pokretnine i dalje ne uspijeva unovčiti, da je kontaktirao odvjetnike radi pokretanja sudskih postupaka radi utvrđenja vlasništva nad nekretninama, ali da traže akontaciju od cca 80.000 kuna, te predlaže pozvati vjerovnike na uplatu predujma radi pokretanja postupaka;

- nadalje, podneskom od 19. siječnja 2023. stečajni upravitelj je dostavio specifikaciju troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase koji nisu podmireni, te troškove zastupanja u predmetima rješavanja vlasništva nad nekretninama koje predlaže predujmiti;

- sukladno uputi VTS-a stečajni upravitelj je dana 16. svibnja 2023. dostavio detaljno izvješće u kojem je naveo podatke o imovini stečajnog dužnika o kojoj je izvijestio na izvještajnom ročištu, zatim dostavio specificirane podatke o kupoprodajnim ugovorima sa podacima o prodavateljima, brojem katastarske čestice, površinom, razlogom odbijanja uknjižbe (list spisa 253-257);

- pregledom navedenih podataka vidljivo je da uz pojedine ugovore nisu priložene punomoći prodavatelja, te dokazi o isplati cjelokupne kupoprodajne cijene, a već prije je navedeno da prodavatelji nisu na području Republike Hrvatske i do njih se ne može doći,

- vezano za pokretnine (zalihe) je naveo da ni nakon oglašavanja na internetskom portalu nema zainteresiranih, te da ih je pokušao prodati na benzinskim postajama (tablete za gorivo), pekarnicama (radna odijela), kao i kamen za oblaganje u Sinju i Hrvacama;

- dao je iscrpno izvješće o nemogućnosti naplate potraživanja od društva Graditelj 365 j.d.o.o., te o sudskim postupcima koji su u tijeku;

- podneskom od 11. lipnja 2024. dopunio je i obrazložio troškove stečajnog postupka, dostavio projekciju troškova zastupanja u eventualno pokrenutim postupcima rješavanja prava vlasništva-ponudu odvjetnika.

6. Člankom 293. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, i 104/17, 36/22 i 27/24 dalje SZ) propisano je ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak, dok je stavkom 2. propisano da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem, dok je stavkom 4. propisano da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona.

7. Podneskom zaprimljenim u spis 17. veljače 2025. Damir Modrić vlasnik sada objavljenog građevinskog obrta „MODRI“ usprotivio se prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka navodeći kako nije točno da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, te daje svoje mišljenje o mogućnosti unovčenja imovine i predlaže da se nastavi sa stečajnim postupku bez pozivanja vjerovnika na uplate predujmova.

8. Na skupštini vjerovnika održanoj 19. veljače 2025. stečajni upravitelj ostao je pri svom prijedlogu za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, navodi da je račun dužnika blokiran, da nema sredstva ni za pokriće materijalnih troškova stečajnog upravitelja i nagrade, da utvrđenu stečajnu masu nije uspio unovčiti unatoč svim nastojanjima, da za nekretnine koje u naravi predstavljaju poljoprivredno zemljište stečajni dužnik je još prije otvaranja stečajnog postupka zatražio upis vlasništva u zemljišne knjige, ali da isti nije udovoljeno jer nisu u potpunosti izvršene isplate, punomoći nisu vjerodostojne ili ih nema, te da je o svemu izvijestio sud i vjerovnike. Nadalje, smatra da je potrebno vremena i sredstava za bilo kakvo unovčenje stečajne mase, te predlaže obustaviti ovaj postupak i nastaviti stečaj u ime i za račun stečajne mase. Na upit punomoćnika vjerovnika Damira Modrića o postupcima koji se vode za stanove u Zagrebu, stečajni

upravitelj je naveo da je u jednom postupku dužnik uspio u parnici, postupci su u tijeku.

Na navedenoj skupštini zastupnik po zakonu vjerovnika RH naveo je da se unovčenje imovine može ostvariti u nastavku postupka, smatra da je prijedlog za obustavu i zaključenje osnovan jer je evidentno da je račun dužnika u blokadi, troškovi nisu isplaćeni, a nema sredstava iz koje bi se ovi podmirili osim da vjerovnici predujme dostatan iznos za vođenje ovog postupka.

9. Podneskom od 29. siječnja 2025. u kojem je stečajni upravitelj predložio obustavu postupka sukladno članku 293. Stečajnog zakona, naveo je da su tijekom stečaja nastali troškovi: 1) materijalni troškovi stečajnog upravitelja-službeni put u Podosoje-Vrlika za prijeđenih 140 km x 2,00 kn po prijeđenom kilometru, te dnevnica 175,00 kn (ukupno 60,39 EUR), te nagrada za rad stečajnog upravitelja po odluci suda. Navodi da stečajni dužnik nema sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka.

10. U troškove stečajnoga postupka temeljem članka 155. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, i 104/17), pripadaju: 1. sudski troškovi stečajnoga postupka, 2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva, 3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika, 4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka, a koji se u ovom postupku primjenjuje temeljem članka 155. stavak 1. Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/22).

11. Obračun troškova stečajnog postupka sastavljen je sukladno navedenom članku 155. SZ, te ovaj sud prihvaća troškove stečajnog postupka u visini troška korištenja osobnog automobila za prijeđenu udaljenost od Splita do Podosoje – Vrlika za prijeđenu udaljenost od 140,00 km u oba pravca x 2,00 kn po prijeđenom kilometru (280,00 kn/37,16 eura), jer je putni trošak dokumentiran putnim nalogom (list 285-286), te u visini nagrade koju sud određuje u iznosu od 1.000,00 eura uvećan za trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% 75,00 eura, odnosno sveukupno 1.112,16 eura.

11.1. U odnosu na trošak nagrade za rad stečajnom upravitelju, ističe se da je odredbom članka 94. stavka 1. SZ-a propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Određeni iznos nagrade u iznosu od 1.000,00 eura ovaj sud nalazi sukladnim odredbama članaka 1., 2. 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15). Međutim o iznosu nagrade sud donosi posebno rješenje kada za to budu ispunjeni zakonski uvjeti.

12. Budući da u ovom trenutku prema stanju spisa stečajni dužnik nema imovinu koja se u ovom trenutku može unovčiti, te čijim unovčenjem bi se mogli

namiriti troškovi stečajnog postupka, trebalo je vjerovnika Damir Modrić vlasnik sada objavljenog građevinskog obrta „MODRI” koji se usprotivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka pozvati da predujmi iznos od 1.112,16 eura koji predstavlja dostatan iznos za namirenje troškova postupka, a sve kako je određeno u točki I izreke ovog rješenja.

U Splitu 16. travnja 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.
suda.

DNA:

- stečajni upravitelj Marko Bitanga
- punomoćnik Vinko Radovani, odvjetnik u Splitu
- e-oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **9-30876-5023c**

Kontrolni broj: **0c5aa-9bba3-af736**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.