



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-2895/19-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Branimira Milojkovića, OIB:18111329580, iz Zagreba, Ulica Vjekoslava Novotnija 8, dana 9. srpnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Branimira Milojkovića, OIB:18111329580, iz Zagreba, Ulica Vjekoslava Novotnija 8.

Obrazloženje

Dana 12. ožujka 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a st 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 9. srpnja 2019. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 353,63 kn (jedna osnova). Nadalje, utvrđeno je da glavnica osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) ukupno iznosi 0,00 kn.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 4. travnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prvih pet mjeseci ove godine ostvario oporezivi dohodak i to po osnovi plaće prosječno oko 3700 kn mjesečno a u proteklom trogodišnjem razdoblju ostvaren je također dohodak od plaće (tijekom 2018. kumulativno 3.974,16 kn, tijekom 2017. ukupno 510 kn a za 7 mjeseci tijekom 2016. oko 1490 kn mjesečno. Potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

S obzirom da iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka imao redovna primanja u vidu plaće te da ima redovne prihode iz kojih može podmirivati svoje obveze jer je ukupno stanje po neizvršenim osnovama za plaćanje sa 3.228,76 kn (od kojih su sve za telekomunikacijske usluge) prema prijedlogu sada smanjeno na 353,63 kn, to u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača. Naime, ukoliko bi se isti otvorio, bilo bi potrebno pristupiti unovčenju imovine, dakle odrediti uplatu dijela plaće koji je izuzet od ovrhe (ovdje 1/4, što konkretno znači oko 925 kn mjesečno kroz idućih 12 mjeseci, prema odredbi čl. 79.h st. 5 ZSP). Naime, cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. U konkretnom slučaju troškovi provedbe postupka u odnosu na visinu preostalog duga i dostatna primanja iz kojih se isti može namiriti u vrlo kratkom roku ne opravdavaju provedbu postupka radi čega je valjalo obustaviti ga i odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 9. srpnja 2019. godine

Sudac:  
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Financijska agencija

Broj zapisa: **1788c-aae4b**

Kontrolni broj: **0e0b8-7a1e1-912f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.