

Lozo & Partneri d.o.o.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

VARŠAVSKA 16, 10 000 ZAGREB, HRVATSKA

T +385 1 4870 450 F +385 1 4870 452 E info@ured-lozo.hr

OIB 03919089153

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St – 101/2021

Stečajni vjerovnik:

META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623, Ulica Franje Milićevića 45, Zagreb,
zastupan po odvjetniku Krešimiru Pejiću iz Odvjetničkog društva Lozo & Partneri d.o.o.

Stečajni dužnik:

FELICITER d.o.o. u stečaju, Sesvete, Marina Studina 40, OIB: 33362149552

ŽALBA

stečajnog vjerovnika

Naslovljeni sud donio je rješenje pod poslovnim brojem St-101/21-49 od 17. siječnja 2023., koje se u točki I. odnosi na utvrđene tražbine viših isplatnih redova, te u točki II. na osporene tražbine viših isplatnih redova.

Vjerovnik ovom žalbom pobija rješenje pod poslovnim brojem St-101/21-49 od 17. siječnja 2023. **isključivo u dijelu** koji se odnosi na:

- 1) **Točku II. 12.** u dijelu koji glasi: „*Upućuje se stečajni vjerovnik Meta Solution d.o.o., u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom dijela osporene tražbine u iznosu od 61.657,04 EUR (464.554,94 kn).*
Ako stečajni vjerovnik ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom navedenog dijela osporene tražbine.“
- 2) **Točku II. 13.** u dijelu koji glasi: „*Upućuje se stečajni vjerovnik Meta Solution d.o.o., u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja predmetne tražbine u iznosu od 2.215.383,91 EUR (16.691.810,06 kn).*
Ako stečajni vjerovnik ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje navedenog dijela predmetne tražbine otklonjeno.“

iz svih žalbenih razloga.

U odnosu na Točku II. 12.

Vjerovnik ističe da se dio osporene tražbine u odnosu na koji je upućen u parnicu odnosi na potraživanje po osnovi zateznih kamata obračunatih na glavicu tražbine utvrđene u predstečajnoj nagodbi sklopljenoj između stečajnog Dužnika i njegovih vjerovnika, odobrenoj rješenjem ovog suda, Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016., a koje je rješenje ovršna isprava.

Da rješenje naslovnog suda Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016. predstavlja ovršnu ispravu jasno proizlazi iz samog sadržaja tog rješenja, ali i obrazloženja predmetnog rješenja (npr. točka 9. obrazloženja predmetnog rješenja i dr.), pa je pogrešno sud uputio u parnicu Vjerovnika, umjesto osporavatelja.

Donošenjem pobijanog dijela predmetnog rješenja, zbog pogrešnog uvjerenja naslovnog suda izraženog u točki 5. obrazloženja predmetnog rješenja, cit.: „*na koje zatezne kamate ti vjerovnici nemaju pravo prema sadržaju te predstečajne nagodbe, a prema odredbi čl. 82. st. 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, broji: 108/2012, 144/2012, 81/2013, 112/2013, 121/2013, 78/2015, 71/2015., dalje u tekstu: ZFPPN)*“, sud je neosnovano proširio svoju ovlast na procjenjivanje osnovanosti tražbine, iako za to nije ovlašten niti je to predmet ovog dijela stečajnog postupka.

Neovisno o činjenici da se u ovoj fazi stečajnog postupka ne odlučuje o osnovanosti osporene tražbine, Vjerovnik ističe da osporeni dio tražbine, ne samo da je utemeljen na ovršnoj ispravi, nego

je i osnovan, jer je, kako je u prijavi Vjerovnika precizno navedeno, obračun zateznih kamata izvršen u skladu sa odredbama članka 140. stavka 1. i 2. Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/2017, u daljnjem tekstu: SZ) kojim je propisano:

„(1) Nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem stečajnoga postupka.

(2) Ako se na tražbine iz stavka 1. ovoga članka nisu plaćale kamate, smatrat će se da su se na njih plaćale zakonske kamate i tražbine će se smanjiti na iznos koji bi, prema uračunavanju zakonskih kamata za vrijeme od otvaranja stečajnoga postupka do dospijeca, odgovarao punom iznosu tražbina.“

Naime, predmetni iznos kamata rezultat je razlike između obračuna kamata od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016. do otvaranja predmetnog stečajnog postupka i obračuna kamata od otvaranja predmetnog stečajnog postupka do proteka počeka određenog u rješenju o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe, i kao takav u potpunosti je u skladu sa primjenjivim člankom 140. stavkom 1. i 2. SZ-a.

Stoga, kako se na predmetni stečajni postupak, pa tako i na prijave tražbina, primjenjuju odredbe SZ-a, a ne odredba ZFPPN-a koju sud navodi, i osporeni dio tražbine je osnovan.

Kako nema logike u stavu suda da Vjerovnik u odnosu na glavnicu raspolaže ovršnom ispravom, dok u odnosu na zatezne kamate ne, bez da se radi o procjeni same osnovanosti tražbine, na što sud nije ovlašten, u odnosu na ovaj dio postupka prvenstveno je bitno ispraviti pogrešku prvostupanjskog suda te sukladno čl. 266. st. 4. SZ-a uputiti osporavatelje na parnicu da dokažu osnovanost svoga osporavanja.

U odnosu na Točku II. 13.

Tražbina stečajnog vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. u ukupnom iznosu od 2.215.383,91 EUR (16.691.810,06 kn), prijavljena je po sljedećim osnovama

- a) u iznosu od 2.039.096,87 EUR (15.363.575,36 kn) po osnovi Ugovora o kreditu 500894, te je kao ovršna isprava naveden Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama od dana 27.11.2007. godine
- b) u iznosu od 25.145,76 EUR (189.460,73 kn) po osnovi rješenja o ovrsi OS Sesvete, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, Ovr-2171/13 od 23. rujna 2013., koje je rješenje navedeno kao ovršna isprava
- c) u iznosu od 151.141,28 EUR (1.138.773,97 kn) po osnovi naknade parničnih troškova na temelju presude naslovnog suda P 909/15, koja je presuda navedena kao ovršna isprava.

Vjerovnik ističe da vjerovnik Nova hrvatska banka d.d. u odnosu na te tražbine ne raspolaže ovršnim ispravama, tj. iste ne prileže njegovoj prijavi, jer:

- je Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama od dana 27.11.2007. godine s potvrdom ovršnosti javnog bilježnika od 31. ožujka 2012. na temelju čl. 81. st. 4. i st. 5. ZFPPN u odnosu na Dužnika izgubio pravnu snagu, osim glede namirenja na predmetu na kojem postoji razlučno pravo, a budući da se taj sporazum odnosi na tražbinu vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. nastalu prije pokretanja postupka predstečajne nagodbe nad Dužnikom okončanim rješenjem o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe Stpn-205/15, pa u smislu prijave tražbine te procjene postojanja ovršne isprave izvan statusa Nova hrvatska banka d.d. kao razlučnog vjerovnika, sud nepravilno smatra da se taj sporazum može tretirati kao ovršna isprava
- rješenje o ovrsi OS Sesvete, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, Ovr-2171/13 od 23. rujna 2013., koje je rješenje navedeno kao ovršna isprava, ne sadrži potvrdu ovršnosti te nije jasno na temelju čega je naslovni sud zaključio da se radi o ovršnoj ispravi
- presuda naslovnog suda P 909/15 ne prileži prijavi vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. te nije jasno na temelju čega je stečajni upravitelj uopće priznao tu tražbinu, kao i na temelju čega je naslovni sud procijenio da se radi o tražbini u odnosu na koju vjerovnik Nova hrvatska banka d.d. raspolaže ovršnom ispravom.

Slijedom svega izloženog predlaže se usvojiti ovu žalbu te preinačiti predmetno rješenje u pobijanom dijelu, na način da pobijani dio predmetnog rješenja nakon preinačenja glasi:

- **Točka II. 12., alineja 2. i 3.** – *„Upućuju se stečajni upravitelj Vladimir Besek i stečajni vjerovnik Nova hrvatska banka d.d., u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, na parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja dijela predmetne tražbine u iznosu od 61.657,04 EUR (464.554,94 kn).*

Ako stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik osporavatelj ne pokrenu parnice u dodijeljenom roku, smatrat će se da je njihovo osporavanje navedenog dijela predmetne tražbine otklonjeno.“

- **Točka II. 13., alineja 2. i 3.** – *„Upućuje se stečajni vjerovnik Nova hrvatska banka d.d., u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 2.215.383,91 EUR (16.691.810,06 kn).*

Ako stečajni vjerovnik ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osporene tražbine.“

U Zagrebu, 01. veljače 2023.

Meta Solution d.o.o. po