



ODVJETNIK

Damir Pokupec

Frankopanska 2a, 10000 Zagreb

Tel: +385 1 3776 222, fax: +385 1 63 13 193

e-mail: damir.pokupec@odp.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
TRG HRVATSKIH BRANITELJA 1
47000 KARLOVAC
St-2053/2024

U Zagrebu, 07. siječnja 2025.g.

Stečajni vjerovnik: **OLGA GAREVA** iz Ruske Federacije, Čeljabinskaja 7,
Kvartira 74, Moskva, OIB: 71064698276 koju zastupa
Odvjetnik Damir Pokupec iz Zagreba, Frankopanska 2a,
OIB:06575655795

Stečajni dužnik: **ZLATNA IGLA – SISCIA d.o.o. u stečaju**, Sisak, Nikole
Tesle 13, OIB: 90621490450

ŽALBA

na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama

I. Naslovni je sud dana 19. prosinca 2024. godine u predmetu pod gore navedenim poslovnim brojem donio Rješenje kojim se u točki IV.2. stečajnom vjerovniku OLGA GAREVA osporava tražbina u cijelosti. U otvorenom zakonskom roku Stečajni vjerovnik ulaže ovu žalbu na predmetno rješenje, osporavajući ga u dijelu u kojem je njezina tražbina u cijelosti osporena.

II. Stečajni upravitelj je paušalno uputio stečajnog vjerovnika na parnicu iako je stečajni vjerovnik dostavio valjane dokumente iz kojih nesporno proizlazi tražbina Stečajnog vjerovnika prema stečajnom dužniku.

Kao što je stečajni vjerovnik objasnio u Prijavi tražbine u stečajnom postupku pod gore navedenim poslovnim brojem stečajni vjerovnik odgovara drugom stečajnom vjerovniku ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. kao založni dužnik temeljem duga koji je stečajnom dužniku isplaćen, a sve temeljem solemniziranog Ugovora o prijenosu poslovnog udjela od 01. prosinca 2010. godine.

Stečajni vjerovnik ovdje upućuje na činjenicu da je Ugovor o prijenosu poslovnog udjela od 01. prosinca 2010. godine dvostrano-obvezni obvezni odnos te da bi se djelovanje i izvršivost tog ugovora trebala odnositi na obje strane na jednaki način sukladno članku 7. Zakona o obveznim odnosima. Dakle, ukoliko predmetni ugovor djeluje kao ovršna isprava

prema založnom dužniku, onda on djeluje kao ovršna isprava i prema vjerovniku u onom dijelu koji se odnosi na neosnovanost založnog prava ukoliko je dug otplaćen. Stoga je zahtjev stečajnog vjerovnika za brisanjem založnog prava sa njegove nekretnine, contrarius actus ovršan.

Stečajni vjerovnik također upućuje na činjenicu da je njegova tražbina nerazdvojno povezana sa tražbinom ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. Naime, ponovo pojašnjava da je stečajni vjerovnik kupio poslovne udjele od stečajnog dužnika sa odgodom plaćanja čije je ispunjenje bilo osigurano založnim pravom na ime ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. za dug koji je prema toj banci imao stečajni dužnik. Stečajni vjerovnik je otplatio poslovni udjel u roku. Stečajni dužnik nije brisao svoj zalog niti otplatio dug temeljem kojeg je zalog zasnovan ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. Stoga, osporavanje tražbine od strane Naslovnog suda i Stečajnog upravitelja je preuranjeno. O takvome se može govoriti tek ukoliko bi stečajni dužnik isplatio ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. u cijelosti ili u onom dijelu koji se odnosi na predmetno založno pravo na nekretnini stečajnog vjerovnika.

Sve do toga trenutka knjigovodstveno i pravno, postoji potraživanje stečajnog vjerovnika prema stečajnom dužniku budući da isplaćeni iznos predstavlja stjecanje bez osnove sukladno članku 1111. Zakona o obveznim odnosima.

III. Obzirom na sve navedeno, stečajni vjerovnik moli da se njegova tražbina prizna budući da je pravno i knjigovodstveno nesporna.

Za Tužitelja:

Damir Pokupec,
odvjetnik