

h86  
13 St-2/09-356 1 1139

PANONIJA d.d. u stečaju  
Osijek, Sv.Leopolda Mandića bb  
OIB 60191908565  
IBAN 96250000091101292003  
stečajna upraviteljica  
Nada Gagro,odvjetnica  
broj 13 St-2/2009

Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku

O b r a z a c 20

Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

I Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 29. prosinca 2015. godine do 31. svibnja 2016. godine

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 13 St-2/09-340 od 22.prosinca 2015. godine ,a koje sam zaprimila 29.prosinca 2015. godine razriješen je dosadašnji stečajni upravitelj Šimo Bošnjak, a ja sam izmenovana za stečajnu upraviteljicu.

Sukladno donijetom rješenju,izvršena je primopredaja dužnosti na način da je dana 04.siječnja 2016. godine preuzet jedan dio dokumentacije i pečati stečajnog dužnika , a 25.siječnja 2016. godine preuzeta je knjigovodstvena dokumentacija od dana otvaranje stečajnog postupka do 25. siječnja 2016. godine, a o čemu je sud već izvješten.

Poslovna dokumentacija do otvaranja stečajnog postupka je arhivirana, a o čemu u spisu postoji dokaz.

Razriješeni stečajni upravitelj Šimo Bošnjak predao mi je i svoje izvješće koje je sačinio za Skupštinu vjerovnika koja je održana 02.lipnja 2015. godine i na kojoj Skupštini vjerovnici nisu donijeli nikakve odluke.

Nakon preuzimanja knjigovodstvene dokumentacije i pregleda iste, ustanovila sama da nisu knjiženi svi poslovni događaji u 2015. godine, te sam za ažuriranje knjigovodstvenih podataka u 2015. godini, izradu završnog računa za 2015.godine,kao i za daljnje obavljanje knjigovodstvenih i administrativnih poslova angažirala zajednički knjigovodstveni obrt FIDES iz Osijeka, vlasnica Zvezdane Križanec i Mirjane Graneša s kojima sam zaključila posebno ugovor za ažuriranje knjigovodstvenih podataka i izradu završnog računa za 2015. godinu za ukupan iznos od 5.000,00 kn uvećano za PDV,te ugovor za obavljanje knjigovodstvenih i administrativnih usluga počev od 01.siječnja 2016. godine nadalje za mjesečni iznos od 1.000,00 kn uvećano za PDV.

U izvješću koje je sačinio razriješeni stečajni upravitelj Šimo Bošnjak navedeno je između ostalog citiram:

**"I. OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA I UTVRĐIVANJE  
TRAŽBINA VJEROVNIKA**

Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem naslovnog suda broj V-St-2/09-13 s danom 12.veljače 2009.god.

Navedeno rješenje objavljeno je u Narodnim novinama broj 23 od dana 20.02.2009.god., te je istim zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 06.svibnja 2009.god.

E-ogl. pl. 7.6. 2016.

Na ispitnom ročištu održanom dana 06.svibnja 2009.god. utvrđene su tražbine I Višeg isplatnog reda (tražbine radnika) u ukupnom iznosu od 3.169.878,36 kuna.

Tražbine II Višeg isplatnog reda prijavljene su u iznosu od 30.641.097,96 kuna, a priznate su u iznosu 11.057.383,57 kuna, dok je osporen iznos od 19.583.714,39 kuna.

Na navedenom ročištu prijavljene su i tražbine razlučnih vjerovnika i to Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. u iznosu od 20.273.638,74 kuna, te VOLVO HRVATSKA d.o.o. Zagreb u iznosu od 647.426,20 kuna i Hypo Leasing Kroatien d.o.o. u iznosu od 609.799,11 kuna.

Naknadno ispitno ročište održano je 19.siječnja 2010.god. na kojemu su utvrđene tražbine I Višeg isplatnog reda u iznosu od 210.653,93 kuna, te su prijavljene tražbine II Višeg isplatnog reda u iznosu od 16.260.045,52 kuna, a priznat je iznos od 5.475.034,48 kuna, dok je osporen iznos od 10.775.011,04 kuna.

Također održano je i drugo naknadno ispitno ročište dana 17.ožujka 2011.god., na kojemu su priznate tražbine II Višeg isplatnog reda u iznosu od 10.195.011,25 kuna.

Iz izloženog je evidentno da su na navedenim ročištima utvrđene tražbine I Višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 3.379.532,29 kuna, a tražbine II Višeg isplatnog reda u iznosu od 26.727.429,30 kuna.

## II. NAMIRENJE VJEROVNIKA

Tijekom stečajnog postupka izvršene su isplate vjerovnika I Višeg isplatnog reda kako slijedi:

- **I.djelomična doba** u iznosu 558.689,62 kuna prema odluci Odbora vjerovnika donijete na 5.sjednici održanoj 25.veljače 2010.god. i Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku broj 5 St-2/09-163 od 01.ožujka 2010.god., objavljene u Narodnim novinama broj 28/10 od 03.žujka 2010.god.,
- **II.djelomična doba** u iznosu 404.138,61 kuna prema odluci Odbora vjerovnika donijete na 10.sjednici održanoj 26.studenog 2010.god. i Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku broj 5 St-2/09-210 od 09.prosinca 2010.god., objavljene u Narodnim novinama broj 144/10 od 22.prosinca 2010.god.,
- **III.djelomična doba** u iznosu 401.332,29 kuna prema odluci Odbora vjerovnika donijete na 13.sjednici održanoj 19.prosinca 2011.god. i Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku broj 5 St-2/09-265 od 09.prosinca 2010.god., objavljene u Narodnim novinama broj 154/11 od 29.prosinca 2011.god.,
- **IV.djelomična doba** u iznosu 641.405,56 kuna prema odluci Odbora vjerovnika donijete na 14.sjednici održanoj 21.lipnja 2012.god. i Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku broj 5 St-2/09-285 od 28.lipnja 2012.god., objavljene u Narodnim novinama broj 76/12 od 09.srpnja 2012.god.

Potraživanje radnika isplaćena su u cijelosti, jer je Agencija doznala stečajnom dužniku za isplatu iznos od 1.478.127,79 kuna, a vraćen joj je iznos od 7.356,89 kuna, tako da je ostalo potraživanje Agencije u iznosu od 1.470.770,90 kuna.

## III. STEČAJNA MASA

Nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđene su slijedeće **nekretnine** stečajnog dužnika:

-nekretnina upisana u zk.ul.br.13679, k.č.br.9708/1, k.o. Osijek, pumpna stanica za gorivo, deponija za hav vozila, nadstrešnica iznad pumpi i porta, ekonomsko dvorište, na lokaciji Sv.L.B.Mandića, površine 30020 m<sup>2</sup>, **razlučno pravo Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb**

-nekretnine upisane u zk.ul.br.1133, poduložak 13, k.č.br.17/246, k.o. Jankomir, u naravi kancelarija pod brojem 123 na prvom katu poslovne zgrade Robni terminali u Zagrebu, površine 30,81 m<sup>2</sup>,

-nekretnina upisana u zk.ul.br.283, k.č.br.1350, k.o. Zoljan, u naravi livada Žabljak, površine 41498 m<sup>2</sup>, **razlučno pravo CREDO BANKA d.d. Split.**

-suvlasnički udio od 178/1000 na nekretnini upisanoj u zk.ul. 2028 k.č.br.1 zk.ul.73377 k.o. Šestine.

Nadalje, u imovini stečajnog dužnika utvrđene su i **pokretnine** i to:

1. Montažno skladište 1 kom
2. Kontejner
3. Tegljači Volvo 3 komada ( 061,060,059) - priznato razlučno pravo Volvo d.o.o. Zagreb
4. Tegljači Iveco 7 komada (041,042,043,044,045,046,047)- priznato razlučno pravo HYPO LEASING d.o.o. ZAGREB
5. Peugeot partner P-8
6. Teretni auto Peugeot K-2
7. Teretni auto Caddy K-4
8. Osobni auto Toyota P-6
9. Autodizalica AD-6
10. PP cisterna 25 cb 15
11. Traktor s ralicom T-1
12. Viličar indos MV-2
13. Teretno vozilo Fiat K-1
14. oprema u uredima i radionama
15. Zalihe materijala u skladištu
16. Rezervni dijelovi u skladištu
17. Sitan inventar u skladištu
18. Autogume na skladištu

#### IV.UNOVČENJE STEČAJNE MASE

Nakon otvaranja stečajnog postupka imovina stečajnog dužnika je procijenjena, te je tijekom stečajnog postupka izložena prodaji, tako da su **nekretnine stečajnog dužnika** prodane kako slijedi:

-nekretnina upisana u zk.ul.br.13679, k.č.br.9708/1, k.o. Osijek, pumpna stanica za gorivo, deponija za hav vozila, nadstrešnica iznad pumpi i porta, ekonomsko dvorište, na lokaciji Sv.L.B.Mandića, površine 30020 m<sup>2</sup>, prodana je na usmenoj javnoj dražbi dana 14.svibnja 2012.god. Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. za iznos 14.725.800,00 kuna, odnosno razlučni vjerovnik je preuzeo nekretninu i platio troškove stečajnom dužniku u iznosu od 1.340.000,00 kuna.

-nekretnine upisane u zk.ul.br.1133, poduložak 13, k.č.br.17/246, k.o. Jankomir, u naravi kancelarija pod brojem 123 na prvom katu poslovne zgrade Robni terminali u Zagrebu, površine 30,81 m<sup>2</sup>, prodana je 04.srpnja 2011.god. kupcu ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. podružnica Robni terminali Zagreb za iznos od 220.000,00 kuna.

-za suvlasnički udio na nekretnini upisanoj u zk.ul. 2028 k.č.br.1 zk.ul.73377 k.o. Šestine, uplaćen je iznos od 190.000,00 kuna stečajnom dužniku dana 27.06.2011.god. temeljem zaključene nagodbe.

-nekretnina upisana u zk.ul.br.283, k.č.br.1350, k.o. Zoljan, u naravi livada

1160

Žabljak, površine 41498 m<sup>2</sup>, u zemljišnim knjigama upisana je kao vlasništvo stečajnog dužnika, no međutim ista nije ušla u pretvorbi u kapital društva.

Na navedenoj nekretnini također je upisan teret za korist CREDO BANKA d.d. Split, sada u stečaju, a za korisnika kredita društvo kćer PANONIJA TRANS d.o.o. Vukovar u iznosu od 276.441,07 EUR, što znači da razlučni vjerovnik nije i osobni vjerovnik stečajnog dužnika.

Županijsko državno odvjetništvo za RH pokrenulo je tužbu radi utvrđenja i činidbe, odnosno da je stekla pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini temeljem Zakona jer ista nije ušla u temeljni kapital, protiv I-tuženika PANONIJA d.d. u stečaju Osijek i II-tuženika CREDO BANKA d.d. u stečaju Split, kao razlučnog vjerovnika.

Predmetni spor vodi se kod Trgovačkog suda u Osijeku pod brojem P-535/14.

Nadalje, tijekom stečajnog postupka procijenjene su i gore navedene **pokretne stečajnog dužnika**, te su također unovčene u stečajnom postupku, a ostvaren prihod od unovčenja iznosi:

- u 2009.god. 612.298,00 kuna,
- u 2010.god. 650.429,00 kuna,
- u 2011.god. 266.604,00 kuna,
- u 2012.god. 48.549,00 kuna,
- u 2013.god. 2.400,00 kuna,

**što ukupno iznosi 1.580.280,00 kuna.**

Budući da su i pokretne bile opterećene razlučnim pravima, stoga su razlučnim vjerovnicima od prodaje doznačeni slijedeći iznosi:

-VOLVO d.o.o. Zagreb u 2010.godine 417.745,61 kuna,  
-HYPO LEASING d.o.o. Zagreb u 2010.godine 350.891,38 kuna."

---

Iz prezentiranog izvješća koje je sačinio razriješeni stečajni upravitelj Simo Bošnjak razvidno je da je sva imovina dužnika unovčena izuzev nekretnine o kojoj se vodi spor pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem P-535/2014.

Naime, Županijsko državno odvjetništvo za RH pokrenulo je tužbu radi utvrđenja i činidbe, odnosno da je stekla pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini temeljem Zakona jer ista nije ušla u temeljni kapital, protiv I-tuženika PANONIJA d.d. u stečaju Osijek i II-tuženika CREDO BANKA d.d. u stečaju Split, kao razlučnog vjerovnika, a radi se o nekretnini upisanoj u zk.bl.283 ko. Zoljan kč.br. Livada Žablja s 41498 m<sup>2</sup>.

Prvostupanjska presuda je donijeta dana 30. ožujka 2015. godine kojom je tužbeni zahtjev tužitelja -RH odbijen u cijelosti, ali je uložena žalba na presudu i predmet se nalazi na VTS-u.

Osim sporne nekretnine, stečajnu masu čine još sumnjiva i sporna potraživanja koja su utužena i u trenutku izrade ovog izvješća u tijeku su još slijedeći parnični postupci:

**10 P-68/13**

Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek

Tuženik: FEROMPEX d.o.o. Vukovar

VPS: 166.587,31 kn

-presuda u korist tuženika, tužitelj je uložio žalbu, te se predmet nalazi na VTS-u i vodi pod brojem PŽ-3124/14

**3 P-24/12**

Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek

Tuženik: SAMOBORKA d.d. Samobor

VPS: 110.463,63 kn

-presuda u korist tužitelja, tuženik je uložio žalbu, te se predmet nalazi na VTS-u i vodi pod brojem PŽ-297/13

**10 P-439/12**

Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek

Tuženik: FRATEA d.o.o. Zagreb

VPS: 91.827,69kn

-presuda u korist tuženika, tužitelj je uložio žalbu, te se predmet nalazi na VTS po brojem PŽ-9035/13

**9 P-1462/10**

Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek

Tuženik: PETROKOV d.o.o. Zagreb

VPS: 128.940,55 kn

presuda je bila u korist tužitelja, tuženik je uložio žalbu, VTS preinačio presudu na način odbio tužbeni zahtjev za iznos od 126.501,05 kn, a usvojio samo za iznos od 2.439,50 kn, te će se za taj iznos podnijeti zahtjev za izravnu naplatu

**2 P-1448/10 prije sada 28/2016**

Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek

Tuženik: FEROTERM d.o.o. Donji Stupnik

VPS: 114.940,05 kn

-presuda u korist tužitelja, tuženik je uložio žalbu, VTS žalbu prihvatio i vratio na ponovni postupak koji se vodi pod brojem P-28/16

**2 P-1457/10**

Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek

Tuženik: BOMARK PAK d.o.o. Varaždin

VPS: 75.003,39

-presuda u korist tužitelja, tuženik je uložio žalbu, žalba odbijena, tuženik dobrovoljno podmirio u cijelosti svoju obvezu i novčana sredstva uplaćena na žiro račun stečajnog dužnika

**9 P-493/14 Trgovački sud u Osijeku**

Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek

Tuženik: STUBLIČ IMPEX d.o.o. Sesvetski Kraljevac

VPS: 14.764,00 kn

-donijeta prvostupanjska presuda u korist tužitelja, tuženik uložio žalbu 23. studenog 2015. godine, ali provjerm u e-spisu sam uvrдила da predmet nije proslijeđen na VTS

**2 Povrv-719/12**

Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek

Tuženik: HUDEK-TRGOTRANS d.o.o. Biljevec

VPS: 10.247,11 kn

-presudom Trgovačkog suda u Osijeku broj: 2 Povrv-719/12-5 od 20.11.2012. održan je na snazi platni nalog u iznosu od 10.247,11 kn, tuženik ulaže žalbu te se predmet nalazi na VTS-u pod brojem PŽ-8325/13

**10 P-474/14**

Tužitelj: PANONIJA d.d. u stečaju, Osijek

Tuženik: MAN d.o.o. Zagreb

VPS: 930.466,25 kn kn

postupak St-461/13 od 14. veljače 2014. godine, nemam saznanja da li je rasriješeni stečajni upravitelj prijavio tražbinu

Također, po pravomoćnim presudama stečajni dužnik je svoja potraživanja od dužnika prijavio u stečajnim postupcima i to kako slijedi:

1. KLOBUČAR d.o.o. Đakovo	iznos od 27.450,00 kn	St63-09
-zaključen stečajni postupak		
2. LIMEX & PARTNER d.o.o. D.Miholjac	iznos od 49.195,92 kn	St-73/10
3. ENTERIJE - OBRT FIŠKOREVCI	iznos od 75.979,88 kn	St-75/10
4. KOČKA LADIMIREVCI	iznos od 26.633,23 kn	St-531/11
5. K.T. TEHNOGRADNJA OSIJEK	iznos od 9.930,85 kn	St-81/11
6. MEĐUNARODNA TRGOVINA Osijek	iznos od 45.060,19 kn	St-287/12

Sveukupna prijavljena potraživanja u stečajnim postupcima iznose 234.250,07 kn, ali se ne može očekivati naplata s obzirom na stanje stečajne mase.

Nadalje, stečajni dužnik je svoja potraživanja po pravomoćnim presudama prijavio u FINU na izravnu naplatu i to protiv slijedećih dužnika:

1. ADRIADRVO d.o.o. Gradec	82.728,24 kn
Ovrv-8956/09	
2. MARIJANA DRVOPROMET	
Vl.obrta Glavinić Marijana, Jasenice	145.709,47 kn
Ovrv-10282/09	
3. OBRT RONČEVIĆ	
Vl.Mile Rončević, N, Jankovci	18.342,36 kn
Ovrv-11209/09	
4. DALIT -CI d.o.o. Daruvar	3.852,39 kn
Ovrv-11202/09	
5. OBRT TARA	
Vl. Dalibor Milas, D. Andrijević	11.712,00 kn
Ovrv-11211/09	
6. DEMAS d.o.o.Hum na Sutli	3.272,06 kn
Ovrv-11210/09	
7. PROMTEH d.o.o.Zagreb	6.246,05 kn
Ovrv-1095/10	
8. PROMTEKS-EKO d.o.o. Zagreb	11.590,00 kn
Ovrv-1096/10	
9. INDUSTRIJAGRADNJA d.d. ZAGREB	33.247,06 kn
Ovrv-1733/10	
10. DOMICILIUM d.o.o. Zagreb	25.557,58 kn
Ovrv-11690/10	
11. EBS-V OBRT Osijek vl.Brnić Branka	15.559,59 kn
Ovrv-78/06	
12. ANA -TRGOVINA,Đakovo	8.662,00 kn
Ovrv-1261/06	
Vl. Šerbedžić Igor	
13. DAVID- trg.obrt, Đakovo	59.037,13 kn
Ovrv-874/04	
Vl. Salopek Dražen	
14. KID trg.obrt, V.Bukovec	
Vl. Kralj Katarina	
1.005,42 kn Ovrv-641/08	
15. METALIA d.o.o. Vukovar	9.091,56 kn
Ovrv-1095/10	

Međutim provjerom sam utvrdila da su svi dužnici-pravne osobe brisane iz sudskog registra, odnosno dužnici -obrtnici odjavili obrte, izuzev obrta pod

114  
rednim brojem 2. koji je u postupku predstečajne nagodbe, ali ista još nije odobrena.

Iz tih razloga će se ita potraživanja koja su nenaplativa morati isknjižiti.

U tijeku su također i parnični postupci, koje su pokrenuli stečajni vjerovnici kojima tražbine nisu priznate i to kako slijedi:

### 3 P-364/15

Tužitelj: PETROKOV DUBROVNIK d.o.o. Zagreb

Tuženik: PANONIJA d.d. u stečaju Osijek

VPS: 5.328.806,52

-tužitelj je pokrenuo spor radi nepriznavanja tražbine u iznosu od 5.328.806,52 kn, u ponovljenom postupku tužitelj je ponovno odbijen s tužbenim zahtjevom, uložena je žalba i predmet se nalazi na VTS-u pod brojem PŽ-2941/16

### 10 P-96/10

Tužitelj: VB LEASING d.o.o. Zagreb

Tuženik: PANONIJA d.d. u stečaju Osijek

VPS: 1.085.527,12

-navedenom presudom utvrđena je osnovanost potraživanja u iznosu od 1.085.527,12 kn

-na navedenu presudu tuženik je izjavio žalbu vezano samo za troškove postupka koju je sud svojim rješenjem odbacio kao nepravovremenom, ali je VTS svojim rješenjem PŽ-7719/10-7 od 03.travnja 2014.god uvažio žalbu o kojoj treba sada odlučiti.

Posebno ističem da je stečajni dužnik tijekom stečajnog postupka do kraja 2014. godine obavljao djelatnost tehničkog pregleda vozila od koje djelatnosti je ostvarivao prihode jer su vjerovnici na izvještajom ročištu koje je održano 06.svibnja 2009. godine prihvatili prijedlog tadašnjeg stečajnog upravitelja Šime Bošnjaka da se nastavi djelatnost tehničkog pregleda vozila, mada prema mom mišljenju za to nije bilo zakonske osnove.

U odnosu na namirenje vjerovnika razvidno je da razriješeni stečajni upravitelj nije vjerovnike I višeg isplatnog reda namirivao u skladu s odredbama Stečajnog zakona, odnosno pri namirenju nije uvrstio Agenciju za osiguravanje radničkih potraživanja jer su temeljem zakonske subrogacije potraživanja radnika na nju prešla i to za dio koji je isplaćen radnicima, te je ista trebala biti pri djelomičnim diobama srazmjerno namirena.

Naime, Agencija je doznala stečajnom dužniku za isplatu radnicima iznos od 1.478.127,79 kuna, te je za taj iznos stupila na mjesto vjerovnika I višeg isplatnog reda umjesto radnika.

Iz navedenog nedvojbeno proizlazi da je razriješeni stečajni upravitelj Šimo Bošnjak pri namirenju vjerovnika pogodio radnicima kao vjerovnicima, ali je Agencija također propustila na prijedloge dio staviti prigovore.

Stoga će moj prijedlog vjerovnicima biti da se Agenciji uputi dopis s eventualnim prijedlogom da ista kao oštećeni vjerovnik pokrene postupak za naknadu štete od razriješene stečajnog upravitelja Šime Bošnjaka.

U trenutku preuzimanja dužnosti žiro račun stečajnog dužnika je bio u neprekidnoj blokadi od 21. studenog 2015. godine i na dan 13.siječnja 2016. godine kada sam zatražila očevidnik o redoslijedu plaćanja s obračunatim kamata blokada je iznosila 47.331,12 kn.

Blokada se odnosi na sudske troškove koji nisu bili plaćeni u parničnim postupcima koje je stečajni dužnik izgubio.

Naime, razriješeni stečajni upravitelj Šimo Bošnjak nije bio izvršio rezervaciju novčanih sredstava za parnične postupke koji su u tijeku, a to je bio u obvezi učiniti prije nego što je krenuo s namirenjem vjerovnika.

Deblokada žiro računa je izvršena na način da je sud s depozitnog računa

115  
doznačio novčana sredstva.

PREGLED PRILJEVA I ODLJEVA NOVCA  
ZA RAZDOBLJE 27.12.2015. DO 24.05.2016.

- NOVČANI PRIMICI

Red. br.	Opis	Iznos
1.	Naplaćena potraživanja iz predstečajnih nagodbi	115,66
2.	Naplaćena potraživanja od kupaca	167.480,74
3.	Prijenos sredstava za depozitnog računa TS	62.000,00
4.	<b>Ukupno</b>	<b>229.596,40</b>

- NOVČANI IZDACI

Red. br.	Opis	Iznos
1.	Troškovi platnog prometa	274,05
2.	Sudski troškovi i pristojbe	9.217,57
3.	Zatezne kamate	96,58
4.	Naknada SKDD	10.131,23
5.	Odvjetnički i bilježnički troškovi	15.722,58
6.	Troškovi telefona	1.092,68
7.	Holcim mineralni agregati d.o.o. PŽ-5583/12	41.723,14
8.	<b>Ukupno</b>	<b>78.257,83</b>

- REKAPITULACIJA NOVČANIH PRIMITAKA I IZDATAKA

Red. br.	Opis	Iznos
1.	Novčani primici	229.596,40
2.	Novčani izdaci	78.257,83
3.	Povećanje / smanjenje novca za tekuće razdoblje (priljev - odljev)	151.338,57
4.	Stanje na računu na prvi dan izvještajnog razdoblja	-



5.	Stanje na žiro računu na zadnji dan izvještajnog razdoblja	151.338,57
----	--	------------

Novčana sredstva na žiro računu na da 24.05.2016. godine iznose 151.338,57 kn.

Na depozitnom računu suda se nalaze još novčana sredstva u iznosu od 495.825,00 kn, a koja se odnose na naplaćena potraživanja od razriješenog stečajnog upravitelja Šime Bošnjaka koji je bio u obvezi vratiti u stečajnu masu iznos od 546.000,00 kn, a sve prema rješenju suda broj St-02/09-319 od 20.travnja 2015. godine.

Upravo je razlog razriješenja bila činjenica da stečajni upravitelj nije ta novčana sredstva vratio pravovremeno u stečajnu masu kako mu je bilo naloženo, te je sud pokrenuo postupak prisilne naplate.

Ja sam također postupajući po zaključku suda, a sve u cilju naplate potraživanja od Šime Bošnjaka bila i podnijela tužbu radi pobijanja pravnih radnji, ali kako je u međuvremenu sud naplatio cijelu tražbinu, tužbu ću povući.

U odnosu na novčana sredstva koja se nalaze u stečajnoj masi nužno je izvršiti rezervaciju za parnične postupke koji su u tijeku, te podmiriti troškove stečajnog postupka (knjigovodstvene usluge, nagrada stečajnoj upraviteljici, troškove arhiviranja poslovne dokumentacije u stečaju, naknade banci, pristojba za završno ročište isl).

Nakon podmirenja troškova stečajnog postupka i izvršene rezervacije za parnične postupke u tijeku, ostatak novčanih sredstava eventualno bi trebalo doznačiti Agenciji.

S obzirom na činjenicu da je sva imovina dužnika unovčena, osim nekretnine o kojoj se vodi spor, mišljenja sam da su ispunjene pretpostavke za zaključke stečajnog postupka, a da se u korist stečajne mase nastave parnični postupci u tijeku.

Stoga predlažem stečajnom sucu da se sazove Skupština vjerovnika na kojoj bi se raspravljalo o izvješću stečajne upraviteljice i prijedlogu za zaključenje stečajnog postupka.

U Vinkovcima, 31.svibnja 2016. godine

stečajna upraviteljica:  
Nada Gagro, odvjetnica

**Panorija d.d.**  
za domaću i međunarodnu  
komunikaciju  
POSREDOVANJE  
U STEČAJU