



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI
Rijeka, Frana Supila 16

Broj: KO-DO-626/2026-1
Rijeka, 1. rujna 2026.
ŽŽŠ/GM

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI

Na temelju odredbe članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 341. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13 i 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

I-okr. ŽANA BRAJKOVIĆA, OIB: 31423542806, sina Dijega Brajković i Dorijane Balent rođ. Balent, rođenog 24. listopada 1998. u Rijeci, državljanina Republike Hrvatske, neoženjenog, oca jednog mlt. djeteta, pismenog, sa završenom srednjom stručnom spremom, po zanimanju vozača, zaposlenog u TD Herdes d.o.o, s prebivalištem u Rijeci, Oktavijana Valića 87, na slobodi,

II-okr. TD HERDES d.o.o. Rijeka, MBS: 040391989, OIB: 19439968034, sa sjedištem u Rijeci, Mire Ban Radun 12, zastupano po predstavniku Matteu Manarinu, odvjetniku iz Rijeke, Vatroslava Lisinskog 6, Rijeka,

III-okr. TD MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo, MBS: 040196485, OIB. 76154765407, sa sjedištem u Kukuljanovu, 387, Grad Bakar, zastupano po Radiši Nikoliću, predstavniku pravne osobe, sa prijavljenim prebivalištem u Bribiru, Vinodolska 31 A,

IV-SILVANA KLIĆA, OIB: 11094941265, zvani Silvo, sina Miljenka Klića i Silvane Klič rođ. Juretić, rođenog 24. srpnja 1987. u Rijeci, državljanina Republike Hrvatske, po zanimanju komercijalist, zaposlenog u DSV Kukuljanovo, sa završenom srednjom trgovačkom školom, neoženjenog, bez djece, neosuđivanog, s prebivalištem u Jelenju, Podkilavac kbr. 3, na slobodi,

V-okr. RAOULA PAUČIĆA, OIB: 27194631437, sina Darka Paučića i Mariagrazie Paučić rođ. Cnapich, rođenog 14. kolovoza 1975. u Puli, državljanina Republike Hrvatske, po zanimanju strojobravar, zaposlenog u TD „Harvy Norman“, sa završenom srednjom stručnom spremom, oženjenog, oca dvoje djece, neosuđivanog s prebivalištem u Novom Vinodolskom, Klančić kbr. 6, na slobodi,

da su

I-okr. Žan Brajković
IV-okr. Silvano Klič
V-okr. Raoul Paučić

1) dana 13. kolovoza 2024. na Kukuljanovu, nakon što je I-Žan Brajković kao član uprave i ovlašteni zastupnik II-Herdes d.o.o. Rijeka, protivno članku 106. i članku 107. Pravilnika o zaštiti na radu, pri utovaru i istovaru tereta zaposlenika Mustafu Avdića angažirao da u svojstvu vozača na teretnom vozilu marke "Mercedes" reg. oznake RI 5631-T, za prijevoz tereta, obavlja poslove utovara, pretovara i iskrcaja, premda svjestan da za navedene poslove nije osposobljen za rad na siguran način, pa kada je Mustafa Avdić pristupio s kamionom na vanjski skladišni prostor – oznake WH5 III-okr. Manšped d.o.o. Kukuljanovo, te premda IV-okr. Silvano Klič kao ovlaštenik zaštite na radu poslodavca III-okr. Manšped d.o.o. Kukuljanovo, protivno toč. 6. i 7. Odluke poslodavca o imenovanju ovlaštenika zaštite na radu i članku 27. i 48. Pravilnika o zaštiti na radu pri utovaru i istovaru tereta, nije osigurao nadzor rada djelatnika pri utovaru tereta i njegovom prenošenju, niti odredio osobu, koja će davati ugovorene znakove viličaru pri dizanju i prenošenju tereta u koliko se ne može izbjeći zaklanjanje vidika viličaru te protivno čl. 15. st. 6. i st. 14. Pravilnik o zaštiti na radu za mjesta rada (NN105/20) nije omogućio sigurnost djelatnicima i drugim osobama u prostoru skladišta označavanjem transportnih traka za kretanje motornih vozila, pri čemu je V-okr. Raoul Paučić kao zaposlenik III- Manšped doo i rukovatelj viličarem, postupao protivno članku 44. Pravilnika o zaštiti na radu pri utovaru i istovaru tereta, a da nije upotrijebio viličar na način da se omogući sigurnost djelatnika i drugih osoba tako da je za vrijeme dok se vozač teretnog vozila Mustafa Avdić nalazio kraj kamiona i skidao ceradu, V-Raoul Paučić započeo s kretanjem viličara unazad, premda mu nije bilo pregledno područje iza sjedišta kabine, svjestan da se vozač Mustafa Avdić radi ukrcaja tereta nalazi u blizini, pri čemu je vozača Mustafu Avdića oborio viličarem na tlo, a kojim su postupanjem svi olako držeći da navedenim propustima neće doći do

neželjenih posljedica, ugrozili sigurnost djelatnika i osoba koji se kreću na vanjskom skladišnom prostoru, uslijed čega je Mustafa Avdić zadobio prijelom lijevog gležnja, prijelom II, IV i V metatarzalne kosti lijevo, prijelom proksimalne falange petog prsta lijevog stopala i kontuziju lijevog stopala, koje povrede su teške naravi,

dakle, iz nehaja nisu postupali po propisima i tehničkim pravilima o zaštitnim mjerama i time izazvali opasnost za tijelo ljudi, a kaznenim djelom je prouzročena teška tjelesna ozljeda neke osobe,

II-okr. TD HERDES d.o.o. Rijeka

2) kaznenim djelom činjenično i zakonski opisanim kao pod toč. 1) povrijeđena je dužnost pravne osobe koje je počinio I-okr. Žan Brajković kao odgovorna osoba II-okr. Herdes d.o.o. Rijeka.

III-okr. MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo

3) kaznenim djelom činjenično i zakonski opisanim kao pod toč. 1) povrijeđena je dužnost pravne osobe koje je počinio IV-okr. Silvano Klić kao odgovorna osoba III-okr. TD Manšped d.o.o. Kukuljanovo,

pa su time počinili I-okr. Žan Brajković, IV-okr. Silvano Klić i V-okr. Raoul Paučić kazneno djelo protiv opće sigurnosti – teškim kaznenim djelom protiv opće sigurnosti – opisano u članku 222. stavak 3. u svezi članka 215. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona, a kažnjivo po stavku članku 222. stavak 3. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - u daljnjem tekstu: KZ/11), dok II-okr. TD HERDES d.o.o. Rijeka kaznenim djelom pod 2) i III-okr. MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo kaznenim djelom pod toč. 3) odgovorno je za kazneno djelo – teško kazneno djelo protiv opće sigurnosti – iz čl. 222. st. 3. u svezi čl. 215. st. 2. i 3. KZ/11 u svezi čl. 3. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, a kažnjivo po čl. 222. st. 3. KZ/11.

Predlažem da se nakon održane rasprave I-okr. Žan Brajković, IV- okr. Silvano Klić i V-okr. Raoul Paučić temeljem čl. 222. st. 3. KZ/11 izrekne kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci koja se kazna shodno odredbi čl. 56. st. 1., 2. i 3. KZ/11 neće izvršiti ukoliko okrivljenici u roku od 2 (dvije) godine ne počine novo kazneno djelo.

U odnosu na II-okr. TD HERDES d.o.o. Rijeka za kazneno djelo pod toč. 2) i III-okr. MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo, kaznenim djelom činjenično i zakonski opisanim kao pod toč. 3) temeljem čl. 222. st. 3. KZ/11 u svezi članka 10. stavak 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela predlažem izricanje navedenim okrivljenicima novčane kazne u visini od 10.000,00 eura.

Nadalje, predlažemo da su odluči o troškovima kaznenog postupka tako na temelju čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 s osnova paušala odredi okrivljenicima iznos od 200,00 eura te da solidarno podmire i troškove vještačenja u iznosu od 2.335,92 eura.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje namjeravam izvesti na raspravi:

- 1) kaznena prijava Državnog inspektorata, Službe za nadzor zaštite na radu (list 1-7 spisa),
- 2) službena bilješka Službe za nadzor zaštite na radu (list 8 spisa),
- 3) odluka o imenovanju ovlaštenika poslodavca zaštite na radu u osobi Silvana Klića za TD Manšped d.o.o. (list 10 spisa),
- 4) zapisnik o osposobljenosti zaštite na radu za Silvana Klića (list 11 spisa),
- 5) uvjerenje osposobljenosti radnika za pružanje prve pomoći na radu Silvano Klič (list 12-13 spisa),
- 6) zapisnik o provedenom inspekcijskom nadzoru poslodavca TD Herdes d.o.o. Rijeka (list 14-20 spisa),
- 7) zapisnik Državnog inspektorata o inspekcijskom nadzoru TD Manšped d.o.o. Kukuljanovo (list 22-24 spisa),
- 8) zapisnik o obavljenom inspekcijskom očevidu povodom ozljede radnika Mustafe Avdića, zaposlenika TD Herdes d.o.o. od strane Državnog inspektorata (list 26-29 spisa),
- 9) izvadak iz registra Trgovačkog suda u Rijeci za III-okr. TD Manšped d.o.o. Kukuljanovo (list 45-48 spisa),
- 10) medicinska dokumentacija za Mustafu Avdića s kvalifikacijom ozljeda (list 51-63 spisa),
- 11) zapisnik o prvom ispitivanju V-okr. Raoula Paučića sa snimkom ispitivanja (list 65-67 spisa),
- 12) zapisnik o prvom ispitivanju IV-okr. Silvana Klića sa snimkom ispitivanja (list 68-70 spisa),
- 13) zapisnik o ispitivanju svjedoka Mustafe Avdića (list 71-72 spisa),
- 14) izvadak iz sudskog registra za TD Herdes d.o.o. Rijeka (list 79-81 spisa),
- 15) zapisnik o ispitivanju I-okr. Žana Brajkovića sa snimkom ispitivanja (list 88-90 spisa),
- 16) zapisnik o prvom ispitivanju predstavnika II-okr. pravne osobe TD Herdes d.o.o. Rijeka, Mattea Manarina, odvjetnika iz Rijeke iz povjerenja (list 102-104 spisa),
- 17) zapisnik o prvom ispitivanju predstavnika III-okr. pravne osobe TD Manšped d.o.o. Kukuljanovo, Radiše Nikolića (list 109-111 spisa),
- 18) nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za područje zaštite na radu Ane Šijaković iz Sesveta s privicima (list 118-161 spisa).

Obrazloženje

Osnovana sumnja da bi I-okr. Žan Brajković, II-okr. Herdes d.o.o. Rijeka, III-okr. Manšped d.o.o. Rijeka, IV-okr. Silvano Klič i V-okr. Raoul Paučić počinili inkriminirana kaznena djela za koja se činjenično i pravno terete ovom optužnicom, proizlazi iz dokaza na kojima se temelji optužnica pod toč. 1) do 18) temeljem provedenog istraživanja.

Ispitan u svojstvu okrivljenika, I-okr. Žan Brajković iskazivao je da na samom mjestu nezgode koja se desila na Kukuljanovu u prostoru skladišta III-okr. TD Manšped d.o.o. Kukuljanovo, nije bio prisutan. Mustafa Avdić je njegov zaposlenik kod II-okr. Herdes d.o.o. kojeg je on odgovorna osoba. Žao mu je zbog propusta, kojeg se nije pridržavao u svezi zaštite na radu. Navedeni propusti po inspekcijskom nadzoru

Državnog inspektorata da su ispravljeni. On i Mustafa Avdić nakon predmetne nezgode i dalje su u dobrim odnosima .

Predstavnik II-okr. TD Herdes d.o.o. Matteo Manarin, odvjetnik iz Rijeke, prilikom iznošenja obrane iskoristio je zakonsko pravo na obranu šutnjom.

Predstavnik III-okr. TD Manšped d.o.o. Kukuljanovo, Radiša Nikolić, porekao je u cijelosti učin kaznenog djela, iznoseći u obrani da su viljuškari imali svu potrebitu signalizaciju u inkriminirano vrijeme, da su osposobljeni za rad na siguran način. U TD Manšped d.o.o. da postoji posebni odjel zaštite na radu i svaki od djelatnika prolazi obuku vezano za zaštitu na radu. Prilikom rada viljuškara postoji bljeskalica te prilikom vožnje unatrag ona se uključuje, a isto tako da postoji i zvučni signal. Osoba koja je bila ozlijeđena u predmetnom događaju da se našla na krivom mjestu, koje da nije predviđeno za kretanje. Ozlijeđeni vozač da nije od poslodavca II- TD Herdes d.o.o. bio osposobljen za rad na siguran način.

IV-okr. Silvano Klič ovlaštenik zaštite na radu IIII-Manšped d.o.o. prilikom iznošenja obrane koristio je zakonsko pravo na obranu šutnjom.

V-okr. Raoul Paučić, zaposlenik III-okr. TD Manšped d.o.o. u svojoj obrani iskazivao je da se predmetna nesreća kada je on upravljao viljuškarom desila 13. kolovoza 2026. između 17:00 do 17:30 sata ujutro. Avdić da je došao na utovar kamionom. U dogovoru sa vozačem izvršili su pregled i redoslijed paleta, na koji način će biti ukrcaj u kamion. Mustafa Avdić da se nalazio između kamiona i tereta, tako da on iza sebe nije vidio gdje se on točno nalazi, nije mu bilo pregledno. Pogledao je lijevo i desno i ono što je mogao vidjeti na retrovizoru, osjetio je da je viličar preko nečega preskočio, čuo je jauk i tada je vidio da je vozač kamiona Avdić ozlijeđen. U trenutku kada se kretao unatrag, pretpostavljao je da vozač nije iza njega. U pravilu da treba postojati osoba iz TD Manšped d.o.o. Kukuljanovo koja će biti prilikom ukrcaja i iskrcaja tereta i nadzirati da li se vrši na ispravan način. Imao je iskustvo u radu s viličarem od godinu i pol dana prije nego li se ova nesreća desila. Što se tiče rada na viličaru, viličar je bio ispravan, provjeravan od strane Državnog inspektorata, sve je bilo u redu, a ivozač Mustafa Avdić da je gotovo svaki dan dolazio u skladište III- okr. Manšped , jer je bio kooperant za Coca-colu.

Iz iskaza ispitnog svjedoka Mustafe Avdića u bitnom slijedi da je predmetnog dana s kamionom došao na ulaz u skladište TD Manšped d.o.o. i tražio V-okr. Raoula Paučića i s njim dogovorio utovar. Netko od vozača kamiona iza njega, pomaknuo je njegov kamion na samo mjesto utovara, tako da je odmah do dolasku kamiona požurio da otvori ceradu tovarnog prostora, a kako bi Raoul mogao što prije početi s utovarom. Za vrijeme dok je otvarao ceradu, osjetio je udarac viljuškara u svoju lijevu nogu, od kojeg udarca je pao na tlo. S viljuškarom da je upravljao Raoul i udario ga je sa stražnjim dijelom viljuškara, a da ga on nije mogao niti vidjeti. Viljuškar da mu je kotačem prešao preko lijeve noge u predjelu potkoljenice, kada je vozač viljuškara vidio što se dogodilo, izašao je i pomogao mu da se ustane i pozvao pomoć drugih radnika.

Iz medicinske dokumentacije KBC Rijeka za oštećenika Mustafu Avdića, slijedi da je zadobio teške tjelesne ozljede, zbog kojih je bio i na bolničkom liječenju.

Provedeno je vještačenje po stalnom sudskom vještaku iz područja zaštite na radu, na temelju materijalne dokumentacije Državnog inspektorata Područni ured Rijeka Služba za nadzor zaštite na radu koja je provela inspekcijski nadzor i naknadno zatražene dokumentacije vještaka od II- Herdes doo i III- Manšped doo iz kojeg nalaza i mišljenja u bitnom slijedi da su I-okr. Žan Brajković i II-okr. TD Herdes d.o.o. Rijeka prema Zakonu o zaštiti na radu, bili su u obvezi poduzeti zaštitne mjere koje nisu provedene a to su izraditi procjenu rizika, osposobiti radnika Mustafu Avdića za rad na siguran način, uputiti ga na zdravstveni pregled i dodijeliti mu osobna zaštitna sredstva i nadzirati da li ih nosi. Odgovorne osobe III-okr. TD Manšped d.o.o. Kukuljanovo i III-okr. TD Manšped d.o.o. za potrebnim su bili postupati sukladno Zakonu o zaštiti na radu i Pravilniku o zaštiti na radu pri utovaru i istovaru tereta, označiti transportne putove i osigurati radnika za provođenje utovara i istovara tereta, dok vozač viličara dužan je bio upotrebljavati viličar prema njegovoj namjeni na način kojim se osigurava siguran rad i teret složen na viljuškaru tako da ne smije zaklanjati vidik vozaču viličara, a ukoliko se prilikom prenošenja tereta ne može izbjeći zaklanjanje vidika vozaču, osoba određena za to mora davati ugovorene znakove vozaču pri dizanju i prenošenju tereta. Zaključno, vještak je mišljenja da su navedeni propusti navedenih odgovornih osoba u uzročno posljedičnoj vezi, sa teškim ozljeđivanjem djelatnika Mustafe Avdića.

Stoga, smatramo da postoji osnovana sumnja da bi I-okr. Žan Brajković, kao odgovorna osoba II- okr. Herdes, IV-okr. Silvano Klić kao ovlaštenik zaštite na radu III- Manšped i V-okr. Raoul Paučić kao zaposlenik III- Manšped doo – viljuškar , postupali na način kako se to i činjenično terete, kojim propustima u radu su izazvali opasnost po život i tijelo osoba koje su se kretale manipulativnim prostorom skladišta III- Manšpeda koje je imalo za posljedicu ozljeđivanje vozača Mustafe Avdića dok u odnosu na II-okr. TD Herdes d.o.o. i III-okr. TD Manšped d.o.o. kao pravnih osoba postoji osnovana sumnja u pogledu kaznene odgovornosti na temelju članka 3. stavak 1. i 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba temeljem odgovornosti odgovornih osoba u tim pravnim osobama, odnosno propustima I-okr. Žana Brajkovića kao odgovorne osobe II-okr. TD Herdes d.o.o. Rijeka, te III-okr. Silvana Klića kao odgovorne osobe u inkriminirano vrijeme ovlaštenika zaštite na radu TD III-okr. Manšped d.o.o. Kukuljanovo.

Stoga, podizanje ove optužnice za činjenično i pravo opisano kazneno djelo u njenom dispozitivu smatra opravdanim i na zakonu osnovanim za I – V okrivljenika.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Željka Zubčić Šošćarić

Privitak:

- spis ODO Rijeka broj: KO-DO-626/2026

ŽELJKA ZUBČIĆ ŠOŠĆARIĆ



Elektronički potpisano: 01.09.2026T12:07:30 (UTC:2026-09-01T10:07:30Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 975766a9-3684-43e5-8c50-82b8840a3aa7

Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci



Broj zapisa: **17c21-0969e**

Kontrolni broj: **0c38a-b64dd-cdffa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.