



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU
Sinj, Petrovac 3

Posl. broj P-241/2026

U I ME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

i

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu tog suda Jagodi Matić, u pravnoj stvari tužitelja: 1.Đula Mario pok. Ante, OIB:99444041498, iz Otoka, Strana II br. 48, 2.Đula Ivan Dušanov, OIB:84953520551, Otok, Strana II br. 50, oboje zastupani po punomoćnici Neni Vujević, odvjetnici u Sinju, OIB: 04221251714, protiv tuženika: 1.Bilobrč Šimuna pok. Pavla, 2.Đula Nediljke ud. Marka, OIB:26644231600, iz Otoka, Strana II 54, 3.Tadić Ive ud. Marka, 4.Perković Anke pok. Josipa, 5.Đula Ivana pok. Joze, OIB:41482520709, Zadar, Ćirilometodska 10 A, 6.Đula Milene ud. Ante, OIB:44595729532, iz Otoka, Strana II 48, 21238 Otok, 7.Đula Marinka pok. Joze, OIB:89886806521, iz Otoka, Ulica Ivana Pavla II 12 A, 8.Đula Dušana pok. Joze, OIB:71755573517, iz Otoka, Ulica Ivana Pavla II 23, 9.Đula Josipa Dušanova, OIB:44949003895, iz Otoka, Ivana Pavla II 23, 10.Kunac rođ. Đula Josipe Dušanove, Potravlje 301, 21233 Hrvace, 11.Đula Ante Dušanova, OIB:20657602418, Otok, Ivana Pavla II 23, 12.Đula Kristine Dušanove, Otok, Ivana Pavla II 23, 13.Milanović-Trapo Anđelke, OIB:06092827037, Otok, Živinić 81, 14.Katić Pave ž. Jakova, 15.Đula Ljubo, Split, Mihanovićeva 43, 16.Đula Luke, Solin, Ulica Petra Kružića 62, 17.Đula Slavka, Split, Ulica Antofagaste 10, 18.Major Marije, Seget Vranjica, Put Stjepana Radića 16, 21220 Trogir, 19.Mijić Ines, OIB:06974858535, Split, Vinkovačka 14, 20.Tadić Kristine, OIB:02533373112, Solin, Ulica Sv. Dujma 3, 21.Vlastelica Perinke, OIB:67605697899, Otok, Strana I 8., tuženici pod 1), 3), 4) i 14) odsutni i nepoznatog boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Marku Baliću, odvjetniku u Sinju, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnina, nakon održane i zaključene glavne javne rasprave dana 28. svibnja 2026. godine u prisutnosti punomoćnice tužitelja i privremenog zastupnika, dana 18. lipnja 2026. godine,

presudio je

Utvrdjuje se:

a) da je tužitelj pod 1. Đula Mario pok. Ante, OIB:99444041498, iz Otoka, Strana II 48, vlasnik;

- novoformirane č.zem.1935/7 K.O.Otok, površine 980 m², koja je nastala od dijela č.zem.1935/1 K.O.Otok,

- novoformirane č.zem.1935/9 K.O.Otok, površine 114 m², koja je nastala od dijela č.zem.1935/1 K.O.Otok, a sve kako je prikazano na skici izmjere oznake N-4-21/2025 izrađene od strane Gea tim d.o.o. Sinj, Miljenka Buljana 6 C, po ovlaštenom geodetu Hrvoju Biondiću, dana 15.04.2025.godine,

b) da je tužitelj pod 2.Đula Ivan, Dušanov, OIB:84953520551, Otok, Strana II 50, vlasnik;

- novoformirane č.zem.1935/6 K.O.Otok, površine 328 m², koja je nastala od dijela č.zem.1935/1 K.O.Otok,

- novoformirane č.zem.1935/8 K.O.Otok, površine 665 m², koja je nastala od dijela č.zem.1935/1 K.O.Otok, a sve kako je prikazano na skici izmjere oznake N-4-21/2025 izrađene od strane Gea tim d.o.o. Sinj, Miljenka Buljana 6 C, po ovlaštenom geodetu Hrvoju Biondiću, dana 15.04.2025.godine, koja skica čini sastavni dio presude, pa su slijedom toga tužitelji ovlašteni na temelju ove presude u zemljišnim knjigama ovog suda zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva u pogledu predmetnih nekretnina na svoje ime uz istovremeni upis brisanja tog prava sa imena tužene pod 7. kao isključive nasljednice upisanog suvlasnika Đula Ante pok. Jose, te sa imena ostalih tuženika, odnosno njihovih prednika.

Obrazloženje

1.Tužitelji u tužbi navode da su u zemljišnim knjigama ovog suda tuženici, odnosno njihovi prednici zajedno s tužiteljem pod 2), upisani kao suvlasnici čest.zem.1935/1 Z.U.3040 K.O.Otok, ali da je tužitelj pod 1) Mario Đula stvarni vlasnik i posjednik novoformirane č.zem.1935/7 K.O.Otok, površine 980 m², koja je nastala od dijela č.zem.1935/1 K.O.Otok i novoformirane č.zem.1935/9 K.O.Otok, površine 114 m², koja je nastala od dijela č.zem.1935/1 K.O.Otok, a sve kako je prikazano na skici izmjere oznake N-4-21/2025 izrađene od strane Gea tim d.o.o. Sinj, Miljenka Buljana 6 C, po ovlaštenom geodetu Hrvoju Biondiću, dana 15.04.2025.godine, dok je tužitelj pod 2. Ivan Đula stvarni vlasnik i posjednik novoformirane č.zem.1935/6 K.O.Otok, površine 328 m², koja je nastala od dijela č.zem.1935/1 K.O.Otok i novoformirane č.zem.1935/8 K.O.Otok, površine 665 m², koja je nastala od dijela č.zem.1935/1 K.O.Otok, a sve kako je prikazano na skici izmjere oznake N-4-21/2025 izrađene od strane Gea tim d.o.o. Sinj, Miljenka Buljana 6 C, po ovlaštenom geodetu Hrvoju Biondiću, dana 15.04.2025.godine.

1.1.Predmetne nekretnine da su stekli na temelju nasljeđivanja svojih prednika i međusobnim dogovorom o diobi nekretnina koje su predstavljale njihovo suvlasništvo, time da su se prethodno njihovi prednici nalazili u mirnom i neprekidnom posjedu tih nekretnina više od 70 godina, pa su pravo vlasništva u pogledu istih stekli po osnovu dosjelnosti.

2. Budući nemaju ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva navedenih nekretnina na svoje ime, stoga postavljeni tužbeni zahtjev.

3. Na ročištu održanom dana 26. ožujka 2026. godine pridržano je pravo donijeti presudu zbog ogluhe u odnosu na tuženike pod 2.Đula Nediljku ud. Marka, 5.Đula Ivana pok. Joze, 6.Đula Milenu ud. Ante, 7.Đula Marinka pok. Joze, 8.Đula Dušana pok. Joze, 9.Đula Josipa Dušanova, 10.Kunac rođ. Đula Josipu Dušanovu, 11.Đula Antu Dušanova, 12.Đula Kristinu Dušanovu, 13.Milanović-Trapo Anđelku, 15.Đula Ljubo, 16.Đula Luku, 17.Đula Slavka, 19.Mijić Ines, 20.Tadić Kristinu i 21.Vlastelica Perinku, koji su uredno primili tužbu i nisu u ostavljenom roku dostavili pisani odgovor na istu.

4.Tuženima koji su odsutni i nepoznata boravišta postavljen je privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Marka Balića, radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku.

5. U dokazne svrhe pregledani su izvadci iz zemljišne knjige, rješenja o nasljeđivanju i skica izmjere, te izveden dokaz uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje mjerničkog vještaka Dušana Biuka, kojom prigodom su saslušani svjedoci Katić Miro i Katić-Jurela Mladen.

6. Iz izvadaka iz zemljišne knjige proizlazi da su na nekretninama od kojih su nastale predmetne nekretnine kao suvlasnici upisani tuženici, odnosno njihovi prednici, te tužitelj pod 2.

7. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br.O-378/95 od 15.01.1996.godine utvrđeno je da je tužena pod 2)Đula Nediljka nasljednica Đula Marka pok. Špira,
- tužena pod 6)Đula Milena ud. Ante je isključiva nasljednica Đula Ante pok. Joze),
- tužene pod 13) i 21) su nasljednice Marinović rođ. Đula Jele pok. Filipa prema Rješenju o nasljeđivanju posl. br. O-1805/18, UPP/OS-108/18 od 13. 06. 2018. godine.

8. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje mjerničkog vještaka Dušana Biuka utvrđeno je da se radi o nekretninama lociranim u mjestu Otok, koje u naravi predstavljaju ledinu, vrt i dvorište obiteljske kuće i većim dijelom su ograđene betonskih zidom, potpornim zidom i žičanom ogradom, koje nekretnine je mjernički vještak identificirao kao novoformiranu č.zem.1935/7 površine 980 m2, koja je nastala od dijela č.zem.1935/1, novoformiranu č.zem.1935/9 površine 114 m2, koja je nastala od dijela č.zem. 1935/1, novoformiranu č.zem.1935/6 površine 328 m2, koja je nastala od dijela č.zem.1935/1 i novoformiranu č.zem.1935/8 površine 665 m2, koja je nastala od dijela č.zem.1935/1 sve K.O.Otok.

9. Svjedoci Katić Miro i Katić-Jurela Mladen naveli su da su predmetne nekretnine starina tužitelja koji su rođaci, time da treće osobe nisu polagale pravo na iste, niti je bilo problema u korištenju.

10. Nakon provedenog dokaznog postupka privremeni zastupnik tuženika nepoznatog boravišta naveo je da odluku o tužbenom zahtjevu prepušta sudu.

11. Prema odredbi članka 28. stavak 2. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima ("Narodne novine" broj 53/91, 9/92, 77/92) savjesni i zakoniti posjednik nepokretne stvari na koju drugi ima pravo vlasništva, stječe pravo vlasništva na tu stvar dosjelošću protekom deset godina. U članku 30. istog Zakona navodi se da vrijeme potrebno za dosjelost počinje teći onog dana kada je posjednik stupio u posjed stvari, a završava se istekom posljednjeg dana vremena potrebnog za dosjelost, time da se u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prethodnici sadašnjeg posjednika posjedovali stvar kao savjesni i zakoniti posjednici, odnosno kao savjesni posjednici.

12. Prema odredbi članka 159. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 114/01, 79/06) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban biti vlasnikom te stvari. Odredbom stavka 2. istog članka predviđeno je da samostalni posjednik čiji je posjed zakonit, istinit i pošten, stječe nepokretnu stvar dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, a prema odredbi stavka 3. tog članka samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom dvadeset godina.

13. Dakle, pretpostavke za dosjelost su posjed određene kakvoće, vrijeme zakonom određeno, te sposobnost stvari da bude u vlasništvu, odnosno sposobnost biti vlasnikom te stvari.

14. Po ocjeni ovog suda, tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

15. Sud je u cijelosti poklonio vjeru saslušanim svjedocima koji su iskazivali o načinu stjecanja vlasništva tužitelja, koji svjedoci su bili uvjerljivi i svjedočili o činjenicama koje su im neposredno poznate, pa kako iz provedenih dokaza i stanja na terenu proizlazi da su tužitelji vlasnici predmetnih nekretnina, to je valjalo prihvatiti tužbeni zahtjev.

Radi navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Sinju, 18. lipnja 2026. godine

SUDAC
Jagoda Matić

Pouka o pravu na žalbu:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana primitka iste preko ovog suda za Županijski sud. Podnosi se pisano u tri primjerka.

DN-a:

1. Nena Vujević, odvjetnica u Sinju
2. Marko Balić, odvjetnik u Sinju
3. Đula Nediljka Otok, Strana II 54
4. Đula Ivan pok. Joze Zadar, Ćirilometodska 10 A
5. Đula Milena Otok, Strana II 48
6. Đula Marinko pok. Joze Otok, Ulica Ivana Pavla II 12 A
7. Đula Dušan pok. Joze Otok, Ulica Ivana Pavla II 23
8. Đula Josip Dušanov Otok, Ivana Pavla II 23
9. Kunac Josipa Dušanova, Potravlje 301, 21233 Hrvace
10. Đula Ante Dušanov Otok, Ivana Pavla II 23
11. Đula Kristina Dušanova Otok, Ivana Pavla II 23
12. Milanović-Trapo Anđelka Otok, Živinić 81
13. Đula Ljubo, Split, Mihanovićeve 43
14. Đula Luka, Solin, Ulica Petra Kružića 62
15. Đula Slavko, Split, Ulica Antofagaste 10
16. Major Marija Seget Vranjic, Put Stjepana Radića 16, 21220 Trogir
17. Mijić Ines Split, Vinkovačka 14
18. Tadić Kristina Solin, Ulica Sv. Dujma 3
19. Vlastelica Perinka Otok, Strana I 8

Broj zapisa: **9-30889-9bffa**

Kontrolni broj: **0c27f-f7f7e-43b10**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.