



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B



Broj: Rev 1130/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Katarine Buljan predsjednice vijeća, Aleksandra Peruzovića člana vijeća i suca izvjestitelja, Viktorije Lovrić članice vijeća, Branka Medančića člana vijeća i Slavka Pavkovića člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Destilerija d.o.o. u stečaju, OIB: 02267491884, Zlatar-Bistrica (Općina Zlatar-Bistrica), Kolodvorska 4/a, odlučujući o reviziji stečajnih vjerovnika Maje Šimić, iz Zagreba, Fratersčica 60, OIB: 47549266260, Aris 2000 d.o.o., Zagreb, Fratersčica 60, OIB: 06571045637, Novabela grupa d.o.o., Augusta Šenoe 3, Zagreb, OIB: 83565636972 i Hrvoja Šimića, iz Zagreba, Bleiweisova 27, OIB: 45735250142, svi zastupani po punomoćniku Mladenu Dragičeviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Dragičević i Partneri, Zagreb, Palmotićeve 60, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7208/2018-2 od 8. siječnja 2019., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1135/12-258 od 16. studenog 2018., u sjednici održanoj 16. travnja 2019.,

riješio je:

Revizija se odbacuje kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

„Odbija se zahtjev vjerovnika: Maje Šimić, OIB: 47549266260, Zagreb, Fratersčica 60, ARIS 2000 d.o.o., OIB: 06571045637, Zagreb, Fratersčica 60, Novabela grupa d.o.o., OIB: 83565636972, Zagreb, A. Šenoe 3 i Hrvoja Šimića, OIB: 45735250142, Zagreb, Bleiweisova 27, za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 12. studenog 2018. i to:

1. Ne prihvaća se prijedlog za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 27. travnja 2018. koja glasi: “Poziva se stečajni upravitelj da sastavi izvješće o svim predmetima koji su u tijeku ili u prekidu, a koje je stečajni dužnik pokrenuo protiv stečajnih vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. i Nava banka d.d. u stečaju te da o istom izvijesti stečajne vjerovnike na sljedećoj skupštini, a kao preduvjet za donošenje odluka navedenih u rješenju od 11. travnja 2018.”

2. Ne prihvaća se prijedlog za donošenje odluke kojom predlažu stečajnom sucu razrješenje stečajnog upravitelja Ante Dragičevića.

3. Ne prihvaća se prijedlog za donošenje odluke – davanje naloga stečajnom upravitelju o pokretanju postupka radi naknade štete u iznosu od 350.000,00 kn od Nava banka d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398 te solidarno od Zdravko Mitak iz Zagreba, Zelenjak 53, OIB 25916717450 stečajnog upravitelja Nava banka d.d. u stečaju koju su nanijeli stečajnom dužniku Destilerija d.o.o. u stečaju te da je Nava banka d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398 dužna vratiti stečajnom dužniku Destilerija d.o.o. u stečaju bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kn (milijun kuna), potpis dužnika ovjeren po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku pod poslovnim brojem: OV-5184/10 popunjena na iznos od 1.000.000,00 kn, bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kn (milijun kuna), potpis dužnika ovjeren po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku pod poslovnim brojem: OV-5185/10 popunjena na iznos 723.012,20 kn, bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kn (milijun kuna), potpis dužnika ovjeren po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku pod poslovnim brojem: OV-1699/09 popunjena na iznos 1.000.000,00 kn, bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kn (milijun kuna), potpis dužnika ovjeren po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku pod poslovnim brojem: OV-1700/09 popunjena na iznos 948.984,54 kn alternativno plati iznos 3.671.996,74 kn.

4. Ne prihvaća se prijedlog za donošenje odluke – davanje naloga stečajnom upravitelju o pokretanju postupka radi naknade štete u iznosu od 1.200.000,00 kn od RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Magazinska 69, OIB 53056966535 koju su nanijeli stečajnom dužniku Destilerija d.o.o. u stečaju te da je RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Magazinska 69, OIB 53056966535 dužna vratiti stečajnom dužniku Destilerija d.o.o. u stečaju zadužnica izdana od strane stečajnog dužnika dana 23.3.2009. godine, ovjerena po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku iz Zlatara pod posl. br. OV-1518/09 na iznos 78.000,00 EUR; Zaduznica izdana od strane stečajnog dužnika dana 23.3.2009. godine, ovjerena po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku iz Zlatara pod posl. br. OV-1519/09 na iznos 220.000,00 EUR; Zaduznica izdana od strane stečajnog dužnika dana 5.5.2011 godine, potvrđena po javnom bilježniku Lucija Popov iz Zagreba pod posl. br. OV-4110/11 izdana na iznos 1.991.255,84 kn; Zaduznica izdana od strane stečajnog dužnika dana 15.9.2009. godine, ovjerena po javnom bilježniku Zinka Batušić-Šlogar iz Sesveta pod posl. br. OV-4758/2009 na iznos od 115.000,00 EUR; alternativno plati iznos 3.671.996,74 kn.

7. Ne prihvaća se prijedlog za donošenje odluke – davanje naloga stečajnom upravitelju da traži u predmetu Ovr-240/16 Trgovačkog suda u Zagrebu oglašavanje prodaje nevažećom koja je određena rješenjem o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-240/16 od 21. prosinca 2017.“

Rješenjem suda drugog stupnja odbijena je žalba stečajnih vjerovnika Maje Šimić, Aris 2000 d.o.o., Novabela grupa d.o.o., i Hrvoja Šimića kao neosnovana i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje.

Protiv navedenog rješenja suda drugog stupnja reviziju podnose stečajni vjerovnici Maja Šimić, Aris 2000 d.o.o., Novabela grupa d.o.o. i Hrvoje Šimić pozivom na odredbu čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01,

117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 43/13 i 89/14 - dalje: ZPP), bez određenog prijedloga odluke ovog suda.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije dopuštena.

Odredbom čl. 11. st. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13 - dalje: SZ), koji se primjenjuje u ovom predmetu na temelju odredbe čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15), propisano je da se u stečajnom postupku revizija može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana, u skladu s pravilima parničnog postupka.

Odredba čl. 6. SZ-a propisuje da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Odredbom čl. 400. st. 1. ZPP-a propisano je da stranke mogu izjaviti reviziju i protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je postupak pravomoćno završen u sporovima u kojima bi revizija bila dopuštena protiv drugostupanjske presude.

S tim u svezi revidenti su podnijeli reviziju pozivom na odredbu čl. 382. st. 2. ZPP-a, u kojoj su naznačili pravna pitanja. Međutim, u konkretnom slučaju radi se o rješenju kojim je odlučeno o zahtjevu stečajnih vjerovnika za ukidanje odluke skupštine vjerovnika, pa to ne predstavlja rješenje kojim se stečajni postupak pravomoćno završava.

Zbog toga protiv takvog rješenja nije dopušteno izjaviti reviziju. Takvo je pravno shvaćanje zauzeto je na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem SU-IV-4/18-19 od 17. prosinca 2018.

Valjalo je stoga reviziju odbaciti kao nedopuštenu i odlučiti kao u izreci ovog rješenja, pozivom na odredbu čl. 392.b st. 1. ZPP-a.

Zagreb, 16. travnja 2019.

Predsjednica vijeća:
Katarina Buljan, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA
Ovlašteni službenik:
Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu
Mirko Paša

