

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

za VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

Na br. St-3082/2019
(veza: 37. Pž-4727/2021)

Podnositelj: **MASLINOVI DVORI d.o.o. Zadarska 77, Zagreb, OIB: 40302320266**, zastupano po direktoru Sandri Evačić iz Zagreba, OIB:94901767307, kao stečajni i razlučni vjerovnik

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, V. Filakovca 13, OIB:68860828547**, zastupano po stečajnom upravitelju Goran Jujnović Lučić, OIB:624612689936

PRIJEDLOG ZA DOPUNU DRUGOSTUPANJSKE ODLUKE
posl.br. 37. Pž-4727/2021 od 12.10.2021. (e-oglasna 23.11.2021. u 13:33h)
temeljem odredbi čl.377.a. st.1. ZPP u svezi čl.10.SZ-a

stečajni i razlučni vjerovnik

I. Podnositelj MASLINOVI DVORI d.o.o. kao stečajni i razlučni vjerovnik u stečajnom postupku St-3082/2019 nad JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, u otvorenom zakonskom roku, sukladno čl.377.a.st.1. ZPP u svezi s čl.10. SZ, **predlaže donošenje dopunskog rješenja Visokog Trgovačkog suda RH posl.br.37.Pž-4727/2021 od 12.10.2021.** (e-oglasna 23.11.2021.u 13:33h), budući da je drugostupanjski Sud **propustio donijeti sve odluke**, koje je odbacujući žalbe vjerovnika trebalo donijeti u odnosu na pravilnost i zakonitost Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br.St-3082/2019-187 od 27.07.2021. odnosno opstojnost istog.

Naime, prvostupanjski Sud je donio Rješenje posl.br.St-3082/2019-187 od 27.07.2021. (e-oglasna 27.07.2021. u 13:19h) kojim se utvrđuje da je predajom potvrde o imenovanju novom stečajnom upravitelju prestalo ovlaštenje prijašnjem stečajnom upravitelju, **a koje rješenje se nije trebalo niti donositi s obzirom da je riječ o pukom utvrđenju činjenice da je predana potvrda o imenovanju novom stečajnom upravitelju, a koja činjenica se ne utvrđuje rješenjem, sukladno odredbi čl.87.SZ (NN 71/15, 104/17)**

Dakle, odredbama Stečajnog zakona NIJE određeno donošenje takvog rješenja!!!

II. Drugostupanjski Sud je pod točkom 2. izreke Rješenja Pž-4727/2021 od 12.10.2021. odbacio žalbe vjerovnika protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-3082/2019-187 od 27.07.2021. kao nedopuštene, kako slijedi:

"Odbacuju se žalbe Amre Bajraktarević Merkaš , Zagreb, zadarska 77, OIB:85555010733 i MASLINOVI DVORI d.o.o. Zagreb, Zadarska 77, OIB:40302320266, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-3082/2019-187 od 27.07.2021. kao nedopuštene."

U obrazloženju svoje odluke pod točkom 10.obrazloženja Rješenja , drugostupanjski Sud je naveo:

" Iako je Sud prvog stupnja pogrešno u pobijanoj odluci uputio stranke da imaju pravo izjaviti žalbu, pogrešna uputa Suda prvog stupnja ne može dati strankama više prava nego što ih imaju po zakonu. Naime, za utvrđenje činjenice prestanka ovlaštenja ranijem stečajnom upravitelju **nije trebalo donositi rješenje** s obzirom da je riječ prvenstveno o pukom utvrđenju činjenice da je predana potvrda o imenovanju novom stečajnom upravitelju...."

Unatoč činjenici, da je drugostupanjski Sud žalbe vjerovnika odbacio kao nedopuštene iz razloga što ne mogu izjaviti žalbu na rješenje koje nije trebalo donositi od strane prvog stupnja, drugostupanjski Sud je u izreci svog Rješenja Pž-4727/2021 od 12.10.2021. propustio donijeti i odluku kojom ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br.St-3082/2019-187 od 27.07.2021.

III. Odredbom čl.87.st.6.SZ je određeno da predajom potvrde o imenovanju prestaju ovlaštenja prijašnjem stečajnom upravitelju, ali **nije određeno** donošenje sudskog rješenja o utvrđenju da je predana potvrda o imenovanju novom stečajnom upravitelju.

Podnositelj ističe, da je stečajni postupak strogo formalni izvanparnični postupak, slijedom čega je stečajni Sud dužan i ovlašten donositi samo rješenja koja su određena odredbama Stečajnog zakona, a kako to i sam žalbeni Sud utvrđuje u točki 10.obrazloženja Rješenja Pž-4727/2021 od 12.10.2021. (.....**NIJE TREBALO DONOSITI RJEŠENJE.....**)

Slijedom utvrđenja žalbenog Suda pod točkom 11.obrazloženja Rješenja Pž-4727/2021-3 od 12.10.2021., da se predaja potvrde o imenovanju novom stečajnom upravitelju i prestanak ovlaštenja prijašnjem stečajnom upravitelju **NE utvrđuje rješenjem**, neosporno je da je žalbeni Sud **propustio donijeti i odluku** kojom se ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-3082/2019-187 od 27.07.2021., budući da odredbama čl.87. SZ nije određeno donošenje takvog inovativnog rješenja.

IV. **Upravo propustom drugostupanjskog Suda i nedonošenjem odluke kojom se ukida inovativno rješenje prvostupanjskog Suda St-3082/2019 od 27.07.2021., žalitelji nisu dobili sudsku zaštitu kontrole i zakonitosti odluka donesenih od strane prvostupanjskog suda, obzirom da inovativno prvostupanjsko rješenje svojom opstojnošću i dalje stvara pravne učinke na ovaj stečajni postupak (upis u sudski registar - Rješenje Tt-21/34872-2 od 29.07.2021.), unatoč činjenici da je drugostupanjski Sud u svom obrazloženju utvrdio da se takvo rješenje nije trebalo donositi.**

Podnositelj ističe, da je upravo temeljem inovativnog rješenja St-3082/2019 od 27.07.2021. izvršen upis promjene stečajnog upravitelja u sudskom Registru (Rješenje Tt-21/34872-2 od 29.07.2021.), kako slijedi:

"U sudski registar ovog suda upisuje se rješenje o promjeni stečajnog upravitelja br. 87.St-3082/2019 od 27.07.2021. kojim se utvrđuje da je dana 23.07.2021. prestalo ovlaštenje prijašnjem stečajnom upravitelju nad subjektom upisa JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, MBS:080506928, OIB:68860828547 prema podacima naznačenim u prilogu ovog rješenja ("Podaci za upis u glavnu knjigu sudskog registra") koji je njegov sastavni dio."

Slijedom činjenice, da je drugostupanjski Sud donio odluku da žalitelji nemaju pravo na izjavljivanje žalbe iz razloga što ne mogu izjaviti žalbu na rješenje koje nije trebalo donositi od strane prvog stupnja, nedopustivo je za vladavinu prava i pravnu sigurnost da takvo inovativno i na Zakonu neutemeljeno rješenje, svojom opstojnošću stvara pravne učinke (sudski Registar).

V. Cijeneći odluku iz točke 2. izreke Rješenja PŽ-4727/2021 od 27.07.2021. da su žalbe vjerovnika nedopuštene iz razloga što prvostupanjski Sud nije trebao donositi rješenje St-3082/2019-187 od 27.07.2021., **neupitno je ostalo nerazrješeno pitanje drugostupanjske odluke o opstojnosti takvog rješenja prvostupanjskog Suda St-3082/2019 od 27.07.2021.**, unatoč utvrđenju drugostupanjskog Suda (točka 10.i 11. obrazloženja) da navedeno rješenje prvostupanjski Sud nije trebao donositi, i da je upravo navedena činjenica razlog zašto žalitelji nemaju pravo na izjavljivanje žalbeno navedeno rješenja, odnosno zašto je odbačena žalba žalitelja.

Navedena činjenica, nedvojbeno predstavlja opravdani razlog za donošenje predloženog dopunskog rješenja pod posl.br.37.PŽ-4727/2021 od 12.10.2021., obzirom da je neupitno da je **drugostupanjski Sud propustio pod točkom 2. izreke Rješenja, donijeti odluku kojom se ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu St-3082/2019-187 od 27.07.2021.**

Zagreb, 06.12.2021.

Podnositelj prijedloga:
MASLINOVI DVORI d.o.o.
Direktor: Sandra Evačić