



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-43/2024-122

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, u stečajnom postupku nad dužnikom CENTAR FAKTOR društvo s ograničenom odgovornošću u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 39, OIB: 69566160187, 13. svibnja 2026.

#### riješio je

Odbija se zahtjev vjerovnika, Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave i Ministarstva poljoprivrede Republike Hrvatske te BKS Bank AG za ukidanje odluke skupštine vjerovnika donesene na završnom ročištu od 27. travnja 2026., pod točkom IV. dnevnog reda o nedavanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici da nakon zaključenja stečajnog postupka, u ime i za račun stečajne mase dužnika, nastavi parnični postupak Povrv-3899/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića.

#### Obrazloženje

1. Vjerovnik BKS Bank AG je podneskom od 1. travnja 2026. predložio dopunu dnevnog reda za skupštinu vjerovnika na način da se na završnom ročištu od 27. travnja 2026. donese odluka o davanju ili nedavanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici da nakon zaključenja stečajnog postupka, u ime i za račun stečajne mase dužnika, nastavi parnični postupak Povrv-3899/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića, pod uvjetom da na ime osiguranja parničnih troškova u ovom parničnom postupku zainteresirane osobe uplate na račun stečajnog suda iznos od EUR 57.376,00 za četiri radnje u postupku, u roku od 60 dana od donošenja odluke Skupštine vjerovnika te da nakon poduzimanja navedene četiri radnje, a po obavijesti stečajne upraviteljice da su se radnje iscrpile, zainteresirane

osobe uplate predujam za daljnje četiri radnje na račun stečajnog suda u iznosu od EUR 57.376,00, u roku od 60 dana i tako sve do okončanja navedenog postupka. Ako bilo koji od navedenih iznosa ne bude uplaćen, stečajna upraviteljica ovlaštena je povući tužbu ako tuženik pristane na isto, tj. odreći se tužbenog zahtjeva ukoliko tuženik ne da svoj pristanak na povlačenje tužbe (dalje: odluka o nastavljanju parničnog postupka).

2. Zaključkom ovog suda od 7. travnja 2026., poslovni broj: St-43/2024-119 prihvaćen je prijedlog vjerovnika BKS Bank AG iz podneska od 1. travnja 2026. te je dopunjen dnevni red za završno ročište od 27. travnja 2026. kako je vjerovnik i predložio.

3. Na završnom ročištu održanom pred ovim sudom 27. travnja 2026., raspravljeno je o svim točkama dnevnog reda.

4. U odnosu na točku IV. dnevnog reda, a to je donošenje odluke o nastavljanju parničnog postupka, utvrđeno je da su vjerovnici Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Porezna uprava i Ministarstvo poljoprivrede, BKS Bank AG i INA-INDUSTRIJA NAFTE, d.d. glasovali za davanje suglasnosti, dok su vjerovnici HashCode d.o.o., Nice Spot d.o.o., Smiljan Pilipović i ZAGREBGRADNJA d.o.o. glasovali protiv davanja suglasnosti za nastavak parničnog postupka.

5. Na temelju odredbe članka 105. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, 71/15., 104/17., 36/22., 27/24. – dalje: SZ) smatrat će se da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke, ako tim Zakonom za donošenje pojedine odluke nije drukčije određeno.

6. Nakon prebrojavanja glasova, utvrđeno je da je skupština vjerovnika glasovala na završnom ročištu od 27. travnja 2026. većinom glasova protiv prijedloga o nastavljanju parničnog postupka iz točke IV. dnevnog reda.

7. Kako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali protiv odluke o nastavljanju parničnog postupka iznosi 12.432.542,67 EUR, dok zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za nastavak iznosi 6.505.508,56 EUR, primjenom odredbe članka 105. stavka 2. SZ-a smatra se da je skupština vjerovnika na završnom ročištu od 27. travnja 2026. donijela odluku o nedavanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici da nakon zaključenja stečajnog postupka, u ime i za račun stečajne mase dužnika, nastavi parnični postupak Povrv-3899/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića, pod uvjetom kako je navedeno u izreci ovog rješenja.

8. Odredbom članka 108. stavka 1. SZ-a propisano je da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

9. Vjerovnici Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Porezna uprava i Ministarstvo poljoprivrede te BKS Bank AG na završnom ročištu od 27. travnja 2026. podnijeli su sudu zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika o tome da se neće nastaviti parnični postupak Povrv-3899/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića.

10. Zahtjev za ukidanje predmetne odluke obrazlažu time da se ništa nije promijenilo u odnosu na argumente izražene u posljednjoj odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

11. Za ukidanje odluke donesene na skupštini vjerovnika, potrebno je utvrditi da je donesena odluka protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika u smislu odredbe članka 108. stavka 1. SZ-a.

12. Suprotno tvrdnjama vjerovnika koji su podnijeli zahtjev za ukidanje predmetne odluke skupštine vjerovnika, ovaj sud smatra da ista nije protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

13. U situaciji kada su vjerovnici HashCode d.o.o., Nice Spot d.o.o., Smiljan Pilipović i ZAGREBGRADNJA d.o.o. glasovali protiv odluke o nastavljanju parničnog postupka Povrv-3899/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića, s tražbinama koje ukupno iznose 12.432.542,67 EUR, dok iznos tražbina vjerovnika koji su glasovali za navedeni prijedlog iznosi 6.505.508,56 EUR, očito je da se radi o promijenjenim okolnostima u odnosu na one koje su postojale u vrijeme kada je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske zauzeo svoj stav u rješenju poslovni broj PŽ-4027/2025-2 od 8. listopada 2025.

14. Naime, iz navedenog proizlazi da je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su se protivili donošenju odluke o nastavljanju parničnog postupka Povrv-3899/2025 gotovo dvostruko veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su podržali predmetni prijedlog. Iz navedenog omjera jasno proizlazi da je predmetna odluka donesena uvjerljivom većinom prema visini utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika u skladu s odredbom članka 105. stavka 2. SZ-a pa ovaj sud zaključuje da ista odražava prevladavajuću volju stečajnih vjerovnika, odnosno da predmetna odluka nije protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

15. Štoviše, valja naglasiti da predmetnu odluku na skupštini vjerovnika nisu donijeli isključivo vjerovnici povezani sa Smiljanom Pilipovićem, slijedom čega ovaj sud ne može prihvatiti tvrdnju da je odluka donesena isključivo u njegovom interesu, a ne i u interesu ostalih vjerovnika.

16. Nadalje, važno je napomenuti da ukoliko dužnik i uspije u predmetnom parničnom postupku, priljev sredstava bi bio upitan, jer, kako je stečajna upraviteljica navela, Smiljan Pilipović nema na sebi imovine iz koje bi se moglo naplatiti, a osim toga, sukladno Stečajnom zakonu, Smiljan Pilipović može staviti prigovor prebijanja, pa će se tražbina vjerovnika u ovom postupku Smiljana Pilipovića umanjiti.

17. Kraj takvog stanja stvari, ovaj sud smatra da predmetna odluka skupštine vjerovnika o nenastavljanju parničnog postupka Povrv-3899/2025 pred Općinskim

građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića nije protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika pa nije ispunjen uvjet iz odredbe članka 108. stavka 1. SZ-a za ukidanje predmetne odluke.

18. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Osijeku 13. svibnja 2026.

Sutkinja  
Željka Matijević

Pouka o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižeg isplatnog reda. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od osam dana putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30887-f1271**

Kontrolni broj: **03a11-2c8ef-7b01a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.