

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
ZAGREBAČKA 2
31000 OSIJEK

Naš broj: 1405

Pravna stvar: St-517/2016

Stečajni dužnik: VINO ILOK D.D. U STEČAJU

OIB: 54322407060

Stjepana Radića 14 , Ilok

zastupan po stečajnom upravitelju Tihomiru Zecu, K. A. Stepinca 4, Osijek

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

- kojim dostavlja očitovanje na Podnesak PBZ d.d. od dana 6. 5. 2020. godine

Razlučni vjerovnik PBZ d.d. Zagreb u svojem podnesku od dana 6. 5. 2020. godine ističe kako nema primjedbi na dostavljene obračune u pogledu troškova unovčenja, nagrade stečajnom upravitelju, stranih troškova koji terete cijelu stečajnu masu te stvarnih troškova koji terete navedene nekretnine.

Nadalje, navodi kako nije suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja za rezervacijama novčanih sredstava iz postignutih kupovna, a koje su vezane uz tražbinu Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke, ističući kako su iste u suprotnosti s odredbama čl. 248. i 254. Stečajnog zakona.

Razlučni vjerovnik dakle ne pristaje na prijedloge stečajnog upravitelja da se iz postignutih kupovna rezerviraju sredstva za tražbinu odvjetnika Alena Ivkovića iz Rijeke budući da navedeni nije razlučni vjerovnik već isključivo vjerovnik stečajne mase pa se slijedom toga i jedino može namiriti iz stečajne mase stečajnog dužnika.

Nastavno na izloženu problematiku, stečajni upravitelj ističe kako je prema odredbi čl. 156. st. 1. točka 2. Stečajnog zakona u ostale obveze stečajne mase spadaju tražbine odvjetnika za pružene usluge ako su kumulativno ispunjene sljedeće pretpostavke: a) da su te usluge pružene tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka i b) da su usluge *pružene u vezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu*.

Nadalje, odredbom čl. 157. Stečajnog zakona propisano je kako je *tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti*.

Imajući u vidu sadržaj naprijed citirane odredbe čl. 157. SZ kojom je nametnuta obveza stečajnog upravitelja da vodi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase predloženo je od utška razlučnom vjerovniku ustegnuti razmjerni iznos na ime rezervacije za tražbinu Alena Ivkovića,

odvjetnika u Rijeci obzirom da nema drugih novčanih sredstava u stečajnoj masi iz kojih bi se mogla izvršiti rezervacija te tražbine.

Slijedom naprijed navedenog, stečajni upravitelj ostaje kod prijedloga obračuna troškova od dana 25. 5. 2020. godine te predlaže naslovnom sudu zakazati ročište za diobu kupovna.

U Osijeku 03/09/2020/ godine

Tihomir Zec, stečajni upravitelj