

2 St-162/2018-10

28

ODVJETNIK
DAMIR DEBELJUH
Pula, Laginjina 6
Tel/fax: 052/215 650, 215 670
stecajni.debeljuh@gmail.com

Na posl. br. 2 St-162/2018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) **31-07-2018** 20 god. u **A** primjeraka sa **1** prilogom
i _____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno **31-07-2018** 20 god.

Pismeno taksirano sa _____ poštanskim markama
- nedostaje takse _____ poštanske marke primljeno bez takse.
Primljene vrijednosti (tovara, taksama marke i sl.) _____

Potpis radnika: _____

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Drščevka 1
52000 PAZIN

-stečajni sudac Adrijana Labinjan Skok-

DUŽNIK: I.M. TRADE d.o.o. Umag, Zemljoradnička 7, OIB: 84756265615

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

- jednostruko
- prilozi

Ad 1.) Rješenjem naslovnog Suda posl. br. 2 St-162/2018-7 od 06. srpnja 2018.g., imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom I.M. TRADE društvo sa ograničenom odgovornošću, Umag, Zemljoradnička 7, OIB: 84756265615.

Istim rješenjem utvrđena je obveza stečajnog upravitelja da izvrši pregled poslovnog prostora, uvid u poslovne knjige i dokumentaciju dužnika te iznese mišljenje.

1. postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka,
2. kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika,
3. da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka.

Ad 2.) Opći podaci o dužniku: Osnovom izvotka iz sudskog registra koji se dostavlja u prilogu (prilog 1), za dužnika I.M. TRADE d.o.o. proizlazi sljedeće:

- NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Pazinu
- TVRTKA: I.M. TRADE društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge
- SKRAĆENA TVRTKA: I.M. TRADE d.o.o.
- SJEDIŠTE: Zemljoradnička 7, Umag
- TEMELJNI KAPITAL: 18.000,00 kn
- PRAVNI OBLIK DRUŠTVA: društvo sa ograničenom odgovornošću
- PREDMET POSLOVANJA: sukladno podacima iz izvotka iz trgovačkog registra za I.M. TRADE d.o.o.
- OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:
 - 1. Jadranko Orbančić, Petrovija, Petrovija 42, OIB: 25018239808
- OIB: 84756265615
- MBS:040030901

Ad 3.) Uvod:

Po zaprimljenom rješenju, privremeni stečajni upravitelj odmah je kontaktirao zakonskog zastupnika dužnika, g. Jadranka Orbančića, koji ga je, radi pribavljanja poslovne dokumentacije, uputio na knjigovođu gđu. Petru Pastorčić, koja je u kraćem roku dostavila:

1. analitičku bruto bilancu,
2. popis dugotrajne imovine,
3. saldakontne kartice.

Osim pribavljenih podataka od ovlaštenog knjigovođe, privremeni stečajni upravitelj je pribavio sljedeću dokumentaciju:

1. financijski izvještaj za 2017.g. – bilanca za poduzetnike,
2. račun dobiti i gubitka za poduzetnike za 2017.g.,
3. Očevidnik o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom na dan 27.07.2017.g. – FINA Pula.

Uvidom u navedenu dokumentaciju proizlazi kako slijedi. Iz očevidnika o redoslijedu plaćanja vidljivo da je i nakon prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka od dana 16.05.2018.g. dužnik i dalje ima neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 21.568,66 kn. Dakle, iznos je neznatno veći od iznosa kojeg je FINA evidentirala na dan 16.05.2018.g., a odnosi se na pripisane kamate. Iz ovoga je očito da dužnik u ovom razdoblju de facto ne posluje.

Ad 4.) Stanje imovine dužnika osnovom raspoložive dokumentacije:

Osim podataka iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja s obračunatom kamatom, za daljnju sudbinu dužnika bitni su podaci iz analitičke bruto bilance kao i stanje dugotrajne imovine. Iz analitičke bruto bilance proizlazi da je dužnik u neprekinutom razdoblju od 5 godina ostvarivao gubitak kako slijedi:

1. 2011.g. - 99.852,66 kn

2. 2012.g. - 178.392,00 kn
3. 2013.g. - 44.383,01 kn
4. 2014.g. - 89.510,19 kn
5. 2016.g. - 36.166,13 kn

Ukupni akumulirani gubitak je iznosio 448.293,99 kn. Za 2017.g. društvo je prikazalo dobit od 37.019,00 kn, međutim, ista je očito iskorištena za pokriće ranijih akumuliranih gubitaka.

Društvo je na dan 31.12.2017.g. u poslovnih financijskim izvještajima iskazivalo minornu vrijednost dugotrajne materijalne imovine u iznosu od 3.186,00 kn, međutim očito je otpisima na dan 31.07.2017.g. ta dugotrajna imovina svedena na 0,00 kn, a što proizlazi iz popisa dugotrajne imovine na dan 12.07.2018.g.

Iz saldakontne kartice za razdoblje od 01.01.2018.g. do 12.07.2018.g. proizlazi da je ukupan dug dužnika prema dobavljačima 722.211,58 kn, dok istovremeno potraživanja od kupaca iznose 173.944,33 kn. I ovo već upućuje da je društvo kratkoročno financijski nelikvidno, odnosno insolventno.

DOKAZ: - izvadak iz sudskog registra za dužnika

- bilanca za poduzetnike
- račun dobiti i gubitka za poduzetnike
- odluka o raspodjeli dobiti i pokriću gubitaka
- dopis upućen ranijem zz dužnika
- dopis ranijeg zz dužnika od 25.07.2018.g.
- Očevidnik o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom
- Saldakontna kartica
- Analitička bruto bilanca
- popis dugotrajne imovine

Ad 5.) Utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka

Stečajni razlozi propisani odredbama Stečajnog zakona su:

- a) nesposobnost za plaćanje
- b) prezaduženost

a) nesposobnost za plaćanje:

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, nesposobnost za plaćanje postoji ukoliko dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, odnosno smatrat će

se da je dužnik nesposoban za plaćanje, između ostalog, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija, ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na osnovu valjanih osnova za plaćanje bez pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz naprijed navedenog, očito je da je dužnik nesposoban za plaćanje jer, osim što je bio blokiran neprestano 120 dana prilikom podnošenja prijedloga od strane FINA-e 16.05.2018.g., dužnik je i nadalje u blokadi sve do datuma podnošenja ovog izvješća odnosno 27.07.2018.g.

Uvažavajući podatak FINA-e, očito je da **kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje.**

b) prezaduženost:

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, prezaduženost postoji ukoliko je imovina stečajnog dužnika pravne osobe manja od preuzetih obveza.

iz naprijed navedenog proizlazi da dužnik nema dugotrajne imovine. Njegova kratkotrajna imovina u smislu novčanih potraživanja je znatno manja od njegovih dugova prema dobavljačima (722.211,58 kn - 173.944,33 kn).

Slijedom navedenog, očito je da **kod dužnika postoji prezaduženost.**

Ad 6.) Vezano za razjašnjenje stavki koje se navode u potraživanju od kupaca odnosno od dugova prema dobavljačima, privremeni stečajni upravitelj je zatražio očitovanje zakonskog zastupnika dužnika te je isti uputio dopis od 25.07.2018.g. u kojem navodi kako Lovačko društvo „Trčka“ ne vodi nikakav postupak protiv dužnika, a vezano za znatna dugovanja vidljiva u saldakontnim karticama iz osnove neplaćene zakupnine (403.610,73 kn), te isti navodi da je ugovor sa istim lovačkim društvom istekao prije dvije godine kada je i napustio objekt.

Isto tako, zakonski zastupnik je ponovio da se ne vodi postupak utuženja protiv dužnika iskazanih u saldakontnoj kartici kupaca, međutim, naveo je, jednako kao i u ranijem podnesku Sudu, da se radi o zastarjelim tražbinama koje bi bilo teško sudski ostvariti.

DOKAZ: - dopis ranijeg zakonskog zastupnika

Ad 7.) Predvidivi troškovi stečajnog postupka

Za eventualno vođenje stečajnog postupka daje se okvirni pregled troškova stečajnog postupka:

- | | |
|--|-----------|
| 1. izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje i naknada za račun u banci, statistika | 3.000,00 |
| 2. trošak vođenja knjigovodstva | 20.000,00 |
| 3. trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja | 15.000,00 |
| 4. naknada troškova stečajnog upravitelja | 2.000,00 |

odnosno ukupno 40.000,00 kn.

Ad 8.) ZAKLJUČAK

Iz svega navedenog, a sukladno za sada dostupnim podacima, stečajni upravitelj daje odgovore na postavljena pitanja Suda.

1. Razlozi za otvaranje stečajnog postupka postoje (nesposobnost za plaćanje i prezaduženost),
2. Izgledi za nastavak poslovanja dužnika su minimalni posebno iz razloga što, po iskazu zakonskog zastupnika, dužnik nije u posjedu poslovnog prostora (restorana) u kojem je obavljao osnovno djelatnost, i to već dvije godine,
3. Iz dostupne poslovne dokumentacije proizlazi da se iz imovine dužnika ne mogu pokriti troškovi postupka, a to iz razloga što je račun dužnika u blokadi, nema dugotrajne imovine, potraživanja dobavljača uvelike premašuju potraživanja prema kupcima,
4. Izgleda za nastavak poslovanja dužnika nema, kao ni imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka.

U Puli, 30.07.2018.g.

Privremeni stečajni upravitelj

Damir Debelić, ADVOKAT

ODVJETNIK U PULI

DAMIR DEBELIĆ
PULA, Laginjina 6

