



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-843/2026
Zagreb, 3. kolovoza 2026.
DK/DK

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na broj: K-1262/2026

Protiv presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1262/2026 od 28. srpnja 2026., u kaznenom predmetu protiv optuženog Michala Chajke, zbog kaznenog djela računalne prijevare iz članka 271. stavka 1. u svezi s člankom 52. Kaznenog zakona, na temelju članka 463. stavka 1. u svezi članka 38. stavka 2. točke 10. Zakona o kaznenom postupku, podnosim sljedeću

Ž A L B U

- odluke o kazni
(članak 467. točka 4. Zakona o kaznenom postupku
u svezi članka 471. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku)

O b r a z l o ž e n j e :

Pobijanom presudom Općinski kazneni sud u Zagrebu je optuženog Michala Chajku proglasio krivim zbog počinjenja kaznenog djela računalne prijevare iz članka 271. stavka 1. u svezi s člankom 52. Kaznenog zakona, činjenično i pravno pobliže opisanih u izreci pobijane presude te ga je na temelju članka 271. stavka 1. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona osudio na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci koja se neće izvršiti ako optuženik u vremenu od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo. Na temelju članka 54. Kaznenog zakona optuženiku se ima u izrečenu kaznu zatvora uračunati vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 24. travnja 2026. do 28. srpnja 2026.

Suprotno stajalištu prvostupanjskog suda, smatram da je u konkretnom slučaju izrečena kazna preblaga i da njom neće biti ostvarena zakonom propisana svrha kažnjavanja.

U obrazloženju pobijane presude u pogledu odluke o kazni sud prvog stupnja navodi kako je olakotnim cijenio iskreno priznanje optuženika, a čime je navedeni utjecao na smanjenje vremena za utvrđivanje činjenica u postupku i na samu duljinu trajanja postupka. Nadalje, cijenio je i to što se radi o neosuđivanoj osobi, što je navedeni izrazio iskreno žaljenje i kajanje, kao i da se radi o neznatnoj visini stečene imovinske koristi.

Otegotnih okolnosti sud nije pronašao.

Suprotno stajalištu suda prvog stupnja, smatram kako je izrečena kazna preblaga jer je sud prvog stupnja nedovoljno cijenio okolnosti počinjenja kaznenog djela i težinu kaznenog djela, odnosno nije u dovoljnoj mjeri cijenio otegotne okolnosti.

Smatram kako je optuženik došao na područje Republike Hrvatske s isključivim ciljem činjenja kaznenih djela, a navedeni nije zaposlen, odnosno privređuje isključivo skupljanjem boca iako se radi o muškarcu od 32 godine koji je radno sposoban i po zanimanju je fitness trener. Što se pak tiče generalne prevencije, navedena kaznena djela protiv računalnih sustava, programa i podataka iznimno su rasprostranjena kaznena djela, a kako bi ih se što uspješnije preveniralo, potrebno ih je strože kažnjavati. Smatram da se preblagim sankcioniranjem počinitelja ovakvih kaznenih djela imovinskog karaktera ne može u dovoljnoj mjeri izraziti društvena osuda zbog njihovog počinjenja, a isto tako ne može se niti u dovoljnoj mjeri utjecati na optuženike da shvate štetnost protupravnog postupanja te im se ne može u dostatnoj mjeri uputiti prijekor zbog počinjenog.

Zbog navedenog, smatram da se u konkretnom slučaju izrečenom uvjetnom kaznom zatvora ne može ostvariti svrha kažnjavanja kako u smislu specijalne tako niti u smislu generalne prevencije, odnosno da navedena neće utjecati na optuženika i druge osobe da ubuduće ne čine kaznena djela.

Slijedom svega navedenog smatram da bi se svrha kažnjavanja u konkretnom slučaju postigla samo izricanjem strože kazne zatoru pa stoga

p r e d l a ž e m

da nadležni županijski sud ovu žalbu uvaži i preinači prvostupanjsku presudu u pobijanom dijelu odluke o kazni na način da se optuženom Michalu Chajki izrekne bezuvjetna kazna zatvora.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Josipa Klepač

Broj zapisa: **17c20-c51f8**

Kontrolni broj: **04885-bad02-a0ef3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazнено državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

JOSIPA KLEPAČ



Elektronički potpisano: 04.08.2026T08:54:00 (UTC:2026-08-04T06:54:00Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: f351e5a6-c158-4a1e-aa24-c983a275cc49

Općinsko kazнено državno odvjetništvo u Zagrebu

