



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 75 PŽ-4475/2016-2

TRGOVAČKI SUD 3
U ZAGREBU
P R I M L J E N O

08-08-2016

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba *[signature]*

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Branke Vučaj, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LINK KULEŠ j.d.o.o. OIB 73304161332, Repušnica, Ljudevita Gaja 182, odlučujući o žalbi predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1136/16 od 17. veljače 2016., u sjednici vijeća održanoj 21. lipnja 2016.

riješio je

St- 5348 / 2016.

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1136/16 od 17. veljače 2016. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1136/16 od 17. veljače 2016. odbačen je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom Link Kuleš j.d.o.o., Repušnica od 4. veljače 2016.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud zaključio kako je u smislu odredbe članka 444. stavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Link Kuleš j.d.o.o. podnijet prije roka pa je odbacio prijedlog.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio predlagatelj Financijska agencija iz svih zakonskih razloga s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje. U žalbi navodi da je prijedlog podnesen protiv dužnika koji na dan 1. rujna 2015. nije u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana pa sud nije mogao primijeniti odredbu članka 444. stavak 2. SZ-a, već odredbu članka 110. stavak 1. SZ-a.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavak 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od 4. veljače 2016. proizlazi kako je Financijska agencija, na temelju odredbe članka 110. stavak 1. SZ-a, podnijela ovaj prijedlog pa osnovano predlagatelj navodi da je pobijano rješenje nepravilno.

Stečajni zakon predviđa dvije situacije kada je Financijska agencija ovlaštenik podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Prva situacija je kada su ovlaštene osobe dužnika pravne osobe propustile podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga (članka 110. stavak 2. SZ-a). Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje – ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Dakle, prema odredbi članka 110. stavak 1. SZ-a, Financijska agencija je ovlaštena podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad svakim dužnikom kod kojeg su nakon 1. rujna 2015., njegove ovlaštene osobe propustile postupiti po odredbi članka 110. stavak 2. SZ-a, odnosno pravovremeno podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Druga situacija je kada je dužnik pravna osoba već na dan stupanja na snagu Stečajnog zakona (1. rujna 2015.) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. U tom slučaju Financijska agencija podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka protiv svake pravne osobe koja se nalazi na popisu pravnih osoba koje na dan stupanja na snagu Stečajnog zakona u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imaju evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Podnošenju ovog prijedloga prethodi sastavljanje popisa pravnih osoba s naznakom neprekinutog razdoblja i ukupnoga duga evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, koji popis Financijska agencija objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, bez pristanka pravne osobe, u roku od osam dana od dana stupanja na snagu Stečajnog zakona. Nakon objave tog popisa pravnoj osobi je dana mogućnost podnijeti Financijskoj agenciji zahtjev za brisanje s popisa pravnih osoba ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Druga situacija je ograničenog trajanja i takvo ovlaštenje će Financijska agencija imati dok se ne pokrene stečajni postupak protiv svih pravnih osoba koje se nalaze na predmetnom popisu Financijske agencije. Prva situacija nema ograničeno trajanje, niti joj prethodi sastavljanje popisa pravnih osoba, što znači kako Financijska agencija uvijek ima ovlaštenje podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka protiv dužnika pravne osobe ako to

propuste učiniti njene ovlaštene osobe u rokovima navedenim u odredbi članka 110. stavak 1. i 2. SZ-a.

U konkretnom slučaju Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s odredbom članka 110. stavak 1. SZ-a pa nepravilno prvostupanjski sud zaključuje da je prijedlog preuranjen u smislu odredbe članka 444. stavak 2. SZ-a.

Slijedom navedenog, valjalo je uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje prema odredbi članka 380. točka 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će uzeti u razmatranje prijedlog Financijske agencije te će donijeti novu na zakonu osnovanu odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Link Kuleš j.d.o.o.

U Zagrebu 21. lipnja 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U. Z. B. Vagbić
BRANKICA CURMAN