

Marko Zagorac
Ante Starčevića 5
51 000 Rijeka
e-mail: zagorac.law@gmail.com

kao stečajni upravitelj
u stečajnom postupku nad dužnikom
Stečajna masa iza MOKO TOURS d.o.o. u stečaju

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Posl.br. St-222/21

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

I Ovosudnim rješenjem posl.br. St-365/2015-6 od 22. ožujka 2016. je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom MOKO TOURS d.o.o. za turizam i ugostiteljstvo, putnička agencija Senj (Grad Senj), Ante Starčevića 9, MBS: 020015926, OIB: 38121257918.

II Osnivač i raniji zakonski zastupnik dužnika Mile – Moko Šojat (OIB: 79539055123), Senj, Nikole Jurišića 64 i Marija Šojat (OIB: 54823080731), Senj, Nikole Jurišića 64 podnijeli su ovom sudu prijedlog za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika MOKO TOURS d.o.o. za turizam i ugostiteljstvo, putnička agencija u stečaju Senj (Grad Senj), Ante Starčevića 9, MBS: 020015926.

Predlagatelji su u svom prijedlogu naveli da imovinu stečajnog dužnika potencijalno čini nekretnina k.č.br. 387/2 k.o. Senj (k.č.br. 731/3 k.o. Senj), te novčana potraživanja s osnova povrata plaćene koncesije i nematerijalne štete. Predlagatelji su po pozivu suda uplatili iznos od 25.000,00 kn (3.318,07 EUR; tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn) za pokriće troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

III Ovosudnim rješenjem St-222/2021-2 od 03.03.2021. određen je nastavak postupak radi naknadne diobe stečajne mase dužnika.

Glede navodne imovine koju dužnik ima, stečajni upravitelj je u svom izvješću od 13.04.2021. istaknuo da je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Crikvenici posl.br. P-43/2009 odbijen tužbenim zahtjev za utvrđenjem prava vlasništva na nekretnini k.č.br. 387/2 (k.č.br. 731/3) k.o. Senj.

Predmetna nekretnina i nadalje je upisana kao pomorsko dobro stoga ista ne čini stečajnu masu dužnika.

Protiv drugostupanjske odluke kojom je odbijena žalba tužitelja, izjavljena je revizija te se revizijski postupak vodio pod posl.br Rev-3159/14.

Glede parničnog postupka radi isplate iznosa od 2.495.145,80 kn, uvećanog za iznos zakonskih zateznih kamata na ime materijalne štete te iznosa od 384.472,00 kn uvećanog za iznos zakonskih zateznih kamata na ime povrata plaćene koncesije, prvostupanjski sud je djelomično usvojio tužbeni zahtjev u odnosu da bi Županijski sud u Rijeci presudom posl.br. GŽ-2366/2015 preinačio prvostupanjsku presudu i u cijelosti odbio tužbeni zahtjev za isplatu, uz nalog predniku dužnika na naknadu parničnih troškova.

Protiv presude Županijskog suda u Rijeci, prednik stečajnog dužnika izjavio je reviziju. Postupak se pred Vrhovnim sudom vodio pod posl.br. Rev-x-641/18.

Slijedom navedenog, a s obzirom da je bilo razvidno da dužnik nema imovine, stečajni upravitelj predložio je da sud donese rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

IV Mile Moko Šojat podneskom je izjavio protivljenje obustavi i zaključenju stečajnog postupka te je, zajedno s Marijom Šojat, a na prethodni poziv suda, uplatio dodatan iznos od 7.000,00 kn (929,06 EUR) radi pokrića troškova stečajnog postupka.

V Stečajni upravitelj zaprimio je odluku Vrhovnog suda RH posl.br. Rev 20/2022-2 od 19.04.2022. kojom se odbacuje revizija izjavljena protiv presude Županijskog suda u Rijeci poslovni broj GŽ-5261/2011-8 od 03.09.2014.

Dakle, i revizijski je sud zauzeo stav da nekretnina k.č.br. 387/2 k.o. Senj (k.č.br. 731/3 k.o. Senj), ne predstavlja vlasništvo stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj zaprimio je odluku Vrhovnih suda RH posl.br. Rev-1136/2021-2 (ranije Rev-x-641/18) od 23.04.2024. kojom se revizija izjavljena protiv presude Županijskog suda u Rijeci posl.br. GŽ-2366/15-2 od 31.01.2028. odbija kao neosnovana.

Dakle, revizijski sud je potvrdio stav nižih sudova da dužniku ne pripada naknada nematerijalne štete kao niti povrat plaćene koncesijske naknade.

VI Iz svega navedenog jasno proizlazi da stečajni dužnik nema imovinu.

Slijedom navedenog, predlaže se da sud donese rješenje o nagradi stečajnom upravitelju i to u bruto II iznosu od 4.247,1 EUR, a koji iznos je prethodno uplaćen na depozit suda na ime troškova stečajnog postupka.

Isto tako, predlaže se da sud, temeljem odredbe iz čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona donese rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

U privitku:

- *Presuda Vrhovnog suda RH broj Rev-1136/2021-2*
- *Presuda Vrhovnog suda RH broj Rev-20/2022-2*

U Rijeci, 03.06.2024.

Stečajni upravitelj
Marko Zagorac