



SREM MONT D.O.O.

za brodogradnju i usluge

PALLADIOVA 8, PULA 52100, OIB: 10180324423

TEL: 098 967 5460 / mail: srem.mont@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Drščevka 1
52000 Pazin

Predmet: St-403/2023

Dužnik:

SREM MONT d.o.o.

Palladiova ulica - Via Andrea Palladio 8
52100 Pula

OIB: 10180324423

kojeg zastupa samostalno i pojedinačno Dejan Stanisavljević, član uprave (u daljnjem tekstu „Društvo“ ili „Dužnik“)

Pula, 28. veljače 2024. godine

Predmet: PRIJEDLOG/ZAHTJEV ZA PRODUŽENJE ROKOVA ZA ZAVRŠETAK PREDSTEČAJNOG POSTUPKA ZA DALJNJIH 180 DANA I ZABRANU PROVOĐENJA OVRHE ODNOSNO PROVEDBE OVRŠNIH POSTUPAKA I POSTUPAKA OSIGURANJA ZA DALJNJIH 90 DANA

- I. Dužnik ovim putem pravodobno dostavlja prijedlog/zahtjev **Trgovačkom sudu u Pazinu („Sud“)** da dopusti **produženje rokova za:**
 - a. **završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana** (na temelju čl. 63., st. 2. Stečajnog zakona) i
 - b. **zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana** (na temelju čl. 68., st. 2. Stečajnog zakona).
- II. Budući da pojedini vjerovnici još nisu donijeli konačnu odluku o glasovanju za predloženi Plan restrukturiranja, te je potrebno održati dodatne sastanke kako bi se vjerovnicima dodatno prezentirao Plan restrukturiranja o kojem će se glasovati, kao i o njegovoj realizaciji, Dužniku je potrebno dodatno vrijeme za dovršetak predstečajnog postupka, te daljnja zabrana provođenja ovrhe.

Produljenjem rokova za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, bitno bi se povećala vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, gdje je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja Plana restrukturiranja.

Osim toga, nužnom produženju trajanja ovog postupka doprinijele su okolnosti na koje nije utjecao Dužnik niti može na njih utjecati, poput internih politika i/ili procedura pojedinih vjerovnika kako bi odobrili prijedlog Plana restrukturiranja i/ili kada za to dođe vrijeme i (izmijenjeni) Plan restrukturiranja, od kojih dio vjerovnika, uključivši između ostalog i praksu određenih državnih/javnih institucija, ne želi pregovarati prije nego se utvrde tražbine na 1. ročištu, odnosno ročištu za ispitivanje tražbina i/ili dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, te nakon toga sastavi (izmijenjeni) Plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, za koji će u konačnici i glasovati vjerovnici u predstečajnom postupku nakon 1. ročišta, prethodno i/ili na 2. ročištu, odnosno ročištu za glasovanje, s obzirom da prijedlog Plana restrukturiranja ne obuhvaća, odnosno ne može gotovo nikad obuhvatiti sve utvrđene i osporene tražbine, prije nego se iste ispituju, te utvrde i ospore na Sudu na 1. ročištu, odnosno ročištu za ispitivanje tražbina, te zbog činjenice na vremenski odmak te najčešće razlike između tražbina u prijedlogu Plana restrukturiranja koji je temeljen na podacima te ujedno i tražbinama koje prethode datumu otvaranja predstečajnog postupka, a (izmijenjeni) Plan restrukturiranja će biti temeljen, sukladno Zakonu, na tražbinama na dan otvaranja predstečajnog postupka, i to samo za tražbine

koje su predmet ispitivanja, odnosno utvrđivanja i osporavanja, gdje se stvaraju dodatno još veće razlike u tražbinama između prijedloga Plana restrukturiranja i (izmijenjenog) Plana restrukturiranja nakon zadnje izmjene Zakona, odnosno sukladno Stečajnom zakonu koji je stupio na snagu 31. ožujka 2022. godine, gdje više ne postoji pravilo o „predmnjevi“ prijave tražbine, te stoga tražbine za koje nije podnesena pravovremena i/ili pravovaljana prijava tražbine od strane svakog pojedinog vjerovnika nisu predmet utvrđivanja i namire vjerovnika, pa su tim više razlike u iznosima tražbina između prijedloga Plana restrukturiranja i (izmijenjenog) Plana restrukturiranja još veće nego do iste izmjene Zakona. Sve navedeno dodatno potencijalno utječe na izmjene Plana restrukturiranja te potencijalno i namire vjerovnika, te shodno tome i želi još većeg dijela vjerovnika da se tražbine prvo utvrde te sačini (izmijenjeni) Plan restrukturiranja ili barem nacrt istog kako bi raspolagali svim nužnim informacijama za kvalitetno donošenje odluke, te time zadovoljili interne politike i/ili procedure.

Iako je predstečajni postupak hitan postupak, Dužnik ističe da bi se uspješnim okončanjem predstečajnog postupka u slučaju dopuštenja produženja rokova za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i zabrane provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, vjerovnici namirili u višem postotku i brže nego što bi to bilo u slučaju otvaranja stečajnog postupka. U tom kontekstu treba uzeti u obzir da bi produljenje roka za dovršetak predstečajnog postupka i zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja najpozitivniji učinak upravo imalo na vjerovnike Dužnika.

Dužnik daje izjavu da smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o Planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, te da je zabrana provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nužna radi ostvarivanja Plana restrukturiranja, gdje je s dijelom vjerovnika već postigao preliminaran/načelni dogovor o prihvatanju Plana restrukturiranja, te se osnovano može pretpostaviti da će dodatni rok omogućiti Dužniku nastavak, odnosno završetak pregovora s vjerovnicima, a sve s ciljem usvajanja Plana restrukturiranja od strane potrebnih većina sukladno odredbama Stečajnog zakona.

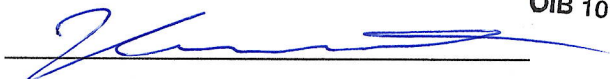
Dakle, sve gore opisane okolnosti konkretnog slučaja utječu na uspješno okončanje predstečajnog postupka, te bi dodatni rokovi za dovršetak predstečajnog postupka i zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja bili iznimno svrsishodni za uspješno okončanje predstečajnog postupka, ostvarivanje Plana restrukturiranja, odnosno visinu i brzinu namirenja vjerovnika, kao i za nastavak obavljanja gospodarske djelatnosti Dužnika sukladno Planu restrukturiranja.

III. Slijedom svega navedenoga, budući da je svrsishodno produljiti rokove za:

- a. završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana (na temelju čl. 63., st. 2. Stečajnog zakona) i
- b. zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana (na temelju čl. 68., st. 2. Stečajnog zakona)

, Dužnik predlaže i daje zahtjev da Sud dopusti produljenje prije navedenih rokova sukladno prije navedenom i donese odgovarajuće odluke, uz dostavu odluke o produljenju trajanja zabrane provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja Financijskoj agenciji (FINA-i).

SREM MONT d.o.o.
P U LMP.
OIB 10180324423



Dejan Stanisavljević, član uprave