



TRGOVAČKI SUD U ZADRU

14 -01- 2019

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 Pž-7642/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Mirte Matić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika KRKA-INŽENJERING, d.o.o., OIB 33708054502, Šibenik, Stjepana Radića 42, odlučujući o žalbi SLAVENA CUKROVA, prokuriste stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-947/2016-215 od 31. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 2. siječnja 2019.

riješio je

Odbacuje se kao nepravovremena žalba Slavena Cukrova iz Šibenika, podnesena 22. studenog 2018. protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-947/2016-215 od 31. listopada 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-947/2016-215 od 31. listopada 2018. odbačena je kao nepravovremena žalba Slavena Cukrova, prokuriste trgovačkog društva Krka-Inženjering, d.o.o., Šibenik u stečaju, podnijeta Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske 1. listopada 2018. protiv rješenja suda poslovni broj St-947/2016-204 od 13. srpnja 2018.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio Slaven Cukrov, u svojstvu osobe koja je bila ovlaštena zastupati stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenih odlučnih činjenica, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka. Predlaže uvažiti žalbu i pobijano rješenje ukinuti. U žalbi prvenstveno navodi razloge zbog kojih smatra da je žalba pravodobna. Tvrdi da je 17. srpnja 2018. u 08:31:41 h na e-Oglasnoj ploči sudova objavljeno rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-947/16-179 od 13. srpnja 2018. o odbacivanju žalbe kao nepravovremene, a da je pobijano rješenje poslovni broj St-947/2016-204 od 13. srpnja 2018., a ne poslovni broj St-947/2016-179. kako je to i navedeno na e-oglasnoj ploči suda. Stoga smatra da je pobijano rješenje nezakonito s obzirom na činjenicu da rješenje kojim je odbačena njegova žalba ima oznaku St-947/2016-204, dok rješenje koje je objavljeno

na e-Oglasnoj ploči sudova ima oznaku St-947/16-179 i nema veze s predmetnim rješenjem. Također, navodi da je sud bio dužan izvršiti osobnu dostavu svima, pa tako i žalitelju.

Žalba nije pravovremena.

Prema odredbi članka 358. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14), koja se na temelju odredbe članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/18; dalje: SZ) primjenjuje u stečajnom postupku, žalba je nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

Prema odredbi članka 19. stavka 2. SZ-a žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja, ako tim Zakonom nije drugačije određeno.

Prema odredbi članka 12. stavka 1. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drugačije određeno, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Prema stavku 2. tog članka objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje taj Zakon propisuje posebnu dostavu.

U konkretnom slučaju prema podacima iz Očevidnika stečajnih objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova proizlazi da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 2. studenog 2018. Prema zakonskoj presumpciji iz članka 12. stavka 1. SZ-a istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova (odnosno istekom 10. studenog 2018. sukladno odredbama članka 112. Zakona o parničnom postupku - „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s člankom 10. SZ-a, smatra se da je žalitelju obavljena dostava pobijanog rješenja. Zbog toga je posljednji dan zakonskog roka za podnošenje žalbe bio 19. studenog 2018. (ponedjeljak), pa je žalba podnesena putem pošte preporučenom pošiljkom 22. studenog 2018. podnesena nakon proteka zakonskog roka te je ista nepravovremena.

Pored navedenog, treba reći da je pogrešno je shvaćanje žalitelja da je sud dužan izvršiti osobnu dostavu te da se rok za žalbu protiv pobijanog rješenja o odbačaju žalbe donesenog 31. listopada 2018. treba računati od dana osobno obavljene dostave. U konkretnom slučaju, prema citiranoj odredbi članka 12. stavka 2. SZ-a, neovisno o tome da li je izvršena osobna dostava pobijanog rješenja, dokazom da je i kada je izvršena dostava smatra se objava pismena na e-Oglasnoj ploči sudova, koja je nesporno obavljena 2. studenog 2018. Također, pobijano rješenje o odbačaju žalbe doneseno 31. listopada 2018. ima oznaku poslovni broj St-947/2016-215, te je rješenje objavljeno na e-Oglasna ploča sudova, 2. studenog 2018. u 13:01:36 h. Nadalje, uvidom u presliku popisa podnesaka (sastavni dio spisa) utvrđeno je da rješenje od 13. srpnja 2018., ima podbroj St-947/2016-204, a ne St-947/2016-179, kako to žalitelj navodi.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 367. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalba je odbačena kao nepravovremena.

Zagreb, 2. siječnja 2019.



Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman